

中美

两国对彼此的态度

民意调查

2012年

中美

两国对彼此的态度

民意调查

2012年



Committee of 100

目录

- 4 百人会简介
- 6 调查方法
- 12 概要
- 14 建议

1 整体印象

- 17 整体印象要点
- 20 对彼此国家的整体印象
- 21 普通公众印象评价
- 22 美国对中国的第一印象
- 23 中国对美国的第一印象
- 24 国际形象
- 24 美国国际影响力
- 25 文化影响
- 26 互访
- 27 互访之后的意见变化
- 28 未来世界超级大国
- 29 未来亚太地区领导力量
- 30 中国未来在□球经济中扮演的角色
- 31 中国军力增长

2 共同利益和共同关心的问题

- 33 主要共同利益和共同关心的问题
- 36 对彼此的重要性
- 37 相互信任
- 38 对中国的信任
- 39 对美国的信任
- 40 最受关注的问题
- 41 共同利益
- 42 潜在冲突

3 中美政策

- 45 美中政策焦点
- 48 美国对华政策
- 49 中美关系目前趋势
- 50 中美摩擦责任归属
- 51 美国政府处理双边关系的表现
- 52 中国政府处理双边关系的表现
- 53 环境：□球变暖
- 54 环境：美国政府表现
- 55 环境：中国政府表现
- 56 美国干涉台湾问题
- 57 美国介入台海关系

- 58 目前台海局势
- 59 解决台湾问题的措施
- 60 美国在亚太地区部署军事
- 61 对美国在亚太地区部署军事的支持

4 贸易和投资

- 63 贸易和投资要点
- 66 贸易互惠
- 67 贸易往来有利于消费者
- 68 贸易逆差
- 69 中国产品安□（修订）
- 70 外包中国导致美国就业岗位减少
- 71 宁愿物价上涨也不外包
- 72 投资：经济刺激
- 72 投资：美国失去对竞争者的技术优势
- 73 投资：两大国之间关系更加密切
- 73 投资：增加中国对美国国债的购买
- 74 投资：美国失去对其经济掌控的风险
- 74 投资：中国在美国投资
- 75 投资：中国投资带来的影响
- 75 投资：美国国债的安□性
- 76 在中国经商时担心的问题
- 77 在美国经商时担心的问题
- 78 知识产权
- 79 中国经济发展

5 媒体资源

- 81 媒体资源要点
- 84 媒体资源
- 85 对中国媒体报导真实性的看法
- 86 对美国媒体报导真实性的看法
- 86 美国人获取有关中国的信息
- 87 和中国政府官员交流的有效性

6 对国内问题的看法

- 89 对国内问题的看法要点
- 92 各国人民的当前人生追求
- 93 两国人民对本国发展方向的看法
- 94 美国面临的最严峻的问题
- 95 中国面临的最严峻的问题
- 96 美国人眼中的中国新兴中产阶级
- 97 中国人眼中的中国新兴中产阶级
- 98 中国成为超级大国后应做的事
- 99 中国青年人的成长环境
- 100 美国：对美国华裔的看法
- 100 美国：在当地学校开设中文课程
- 101 美国：子女在学校学习中文
- 101 美国：对学校开设中文课程
- 102 □录

百人会

百人会是由各个领域的杰出美国华裔组成的一个美国的无党派、非牟利的会员性组织。

依靠会员们的知识与资源，百人会致力于两大使命：

- (1) 促进中美间建设性的关系；
- (2) 推动美国华裔口面参与美国社会。



Committee of 100

美国纽约市第五大道677号5楼
邮编：10022
电话：212-371-6565
传真：212-371-9009
网址：www.committee100.org

百人会的民意调查测查了中国人和美国人对彼此关系的态度。

今年是美国总统大选之年，又逢中国政治领导层交接，2012年民意调查报告适时地提出了中美关系这个核心问题。

今年调查的主要结果突出说明了中美战略利益关系。华盛顿和北京之间的实际合作要在求同存异、互惠互利的基础上建立两国间的信任。调查显示，在未来的日子里，在处理复杂的双边问题和全球性挑战中建设性合作是必不可少的。

回顾此次调查的要点，令人欣慰的是超过50%的美国和中国调查民众对彼此的国家文化持正面的看法。调查确认了民间外交和教育交流在建立互相信任、互相理解等方面有着积极的影响。

百人会调查项目的委员会由联席主席胡泽群、胡善庆和吴华扬带领，我对他们为指导今年调查项目所做的努力致以最深切的感谢。胡善庆的专业知识和问卷设计能力、不懈的努力和奉献以及得力的领导保证了此次民调分析标准的严谨性和执行力。在同事陈怡的协助下， 研究主任郭恩娴熟练地处理和分析了复杂多变的数据，并综合成完整的报告。执行总监邓安琪给予方向性的指点和大力支持，确保了民调的影响力。

今年的调查首次使用网上互动功能，观众可以在百人会调查网页浏览2012和2007的调查数据。

感谢各位对百人会2012民意调查的关注，希望与您共同合作一起继续推动中美关系。

此致敬礼



百人会会长
吴建民



关于本次调查

自1994年以来，百人会相继发布了2001、2005、2007和2012年民意调查报告。

本次研究的目的是了解在中美关系以及在两国国内主要问题上，美国人对中国的态度，再以此为“镜”衡量中国人对美国的态度。所受访的群体包括中美普通公众、意见领袖和商业领袖，还有一些具有独立样本的美国政策群体。

调查结果为巩固中美关系和建立双边互惠伙伴关系，这种关系包括领导之间、人民之间和团体之间等多个层面，提供了独特的综合比较性信息，从而促进中美之间相互理解和信任。

调查方法

本报告中，美国的调查数据由百人会与 HARRIS INTERACTIVE 合作，中国的调查数据引自零点研究咨询集团自投并向公众公布的持续性国际意识调查研究——“中国人眼中的世界”。

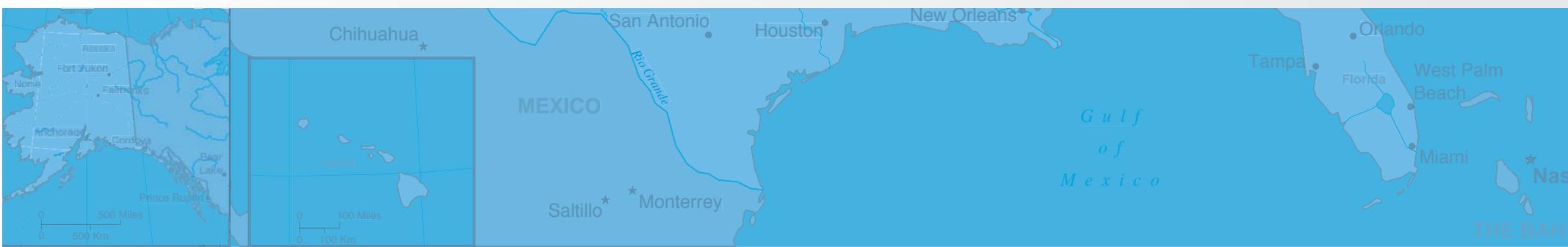
2012年调查包括75个问题，其中49个在两国都有涉及，19个仅在美国提出，7个仅在中国提出。百人会引用的零点2007年调查的65个问题，80%在2012年中包含，另外一些问题在措辞上稍有修改。

《中美两国对彼此的态度-2012年民意调查》是对2007年调查报告《希望与疑虑：美国人对中国人和彼此的态度》的更新。欲查看2012年和2007年调查完整的数据和分析，请登录百人会网站：
www.committee100.org

美国

英语调查于2011年12月14日至2012年1月31日在美国进行。受访者共1400人，其中1000人为普通成年人，另外400人为各行业的商业精英、意见领袖、智库高管和国会工作人员。该调查为电话访谈，采用计算机辅助电话访问系统（CATI）进行管理。样本构成情况如下所示：

	样本量	误差范围 (%)	调查执行时间	
普通公众	1,000	± 3.0	1/4/2012 - 1/19/2012	
意见领袖	244	± 6.2	12/14/2011 - 1/31/2012	
商业领袖	120	± 8.9	12/14/2011 - 1/31/2012	
决策者	36	± 16.2	12/14/2011 - 1/31/2012	



普通公众

本次调查于2012年1月4日至1月19日通过电话访问的方式进行。调查对象为1000名具有□国代表性的18岁及18岁以上的美国公民。调查方法采用拨打固话和手机两种方式。我们对每位受访者都收集了相关资料，以了解他们是否只使用固定电话或手机，或者两者皆用，以及他们使用手机或固话的程度，以此确保资料中这群人切实为典型代表。随机拨号（固话）样本不能代表仅使用手机的人群，也不能充分代表拥有固定电话但却通常使用手机接电话的人群。手机样本结构除了可包括仅使用手机的人群以外，也能充分代表“通常使用手机”的个体。根据疾病预防控制中心进行的“国民健康访问调查”最新数据显示，约30%的美国成年人只有手机，另有20%的人口多数情况下使用手机接打电话。最终样本包括500名只使用固定电话的人，246名只使用手机的人以及254名两者皆用的人。调查结果根据年龄、性别、种族、教育、家庭人数、地区、收入和电话使用情况（固话和手机）进行加权处理，以比对占人口的实际比例。在95%的置信度下本次调查的抽样误差为±3%。

精英 商业领袖

本次调查于2011年12月14日至2012年1月31日实施，调查对象为□国120名商业精英。调查样本包括100名规模为拥有员工500-5000名的公司的高管和高层决策者，以及从贸易协会和集团、游说公司、商会和经济开发集团中随即抽样的20名受访者。抽样误差为±8.9%，响应率为10%。

意见领袖

本次调查于2011年12月14日至2012年1月31日实施，调查对象为□国244名意见精英。调查样本包括来自媒体、学术界、非政府组织、利益集团、基金会和公共部门的具有影响力的领导。每个小组的受访者都是随机从样本列表中抽取的，根据他们对中国当前面临的问题的熟悉程度来筛选。抽样误差为±6.2%，响应率为12%。

决策者

本次调查于2011年12月14日至2012年1月31日实施，调查对象为36名受访者，包括18名国会工作人员和18名智囊团人员。由于对办公人员的规定和国会休会，国会工作人员的响应率比预期低，因此受访者人数未能达到预期。智囊团人员计入“政策社群”中，作为国会工作人员样本的补充。国会工作人员从国会工作人员列表中随机抽取，包括主管、高级顾问、立法顾问、总监和助理。智囊团包括从样本列表中抽取的高级主管、董事会成员、董事长、执行董事、主席、副主席、财务长、助理财务长、主管、理事和理事助理。抽样误差为±16.2%，响应率为7%。

中国

中文调查于2011年12月14日至2012年1月16日在中国进行。受访者共4,153人，其中3775人为成年人，另外378人为各行业的商业精英和意见领袖。本次调查采用面对面和电话访谈形式进行。样本构成情况如下所示：

样本量 误差范围 (%) 调查执行时间

普通公众

3,775

± 1.7

12/17/2011 - 12/27/2011



意见领袖

216

N/A

12/12/2011 - 1/16/2012



商业领袖

162

N/A

12/12/2011 - 1/16/2012



普通公众

本次调查于2011年12月17日至12月27日进行，对3775名具有代表性的18-60岁中国成人进行了面对面访问。样本采用多阶段随机抽样方法，受访者分别来自12个地级市、12个城镇和12个村落。城市人口的非比例抽样不含香港、澳门、西藏和新疆。在95%的置信度下本次调查的抽样误差为±1.7%。

精英 商业领袖

商业领袖的调查于2011年12月12日至2012年1月16日在北京、上海、广州三地进行，访问方式为面访和电话访问。调查对象为162名商业精英。样本包括不同行业（服务业、高附加值服务业、制造业、零售和贸易行业以及其他行业）和不同所有制（国有企业、私营企业、外资独资或合资企业）企业中的管理人员和高层决策者。

意见领袖

意见领袖的调查于2011年12月12日至2012年1月16日在北京、上海、广州三地进行，访问方式为面访和电话访问。调查对象为216名意见领袖，主要包括：69名高校和研究机构中的社会科学学者；62名省级媒体中熟悉文化、社会、经济、政治及国际事务的资深记者编辑；44名文化、社会、经济、政治或外交问题口的国内或国际非政府组织中的主管、项目经理、资深职员等；41名专业人士，主要包括律师事务所、会计事务所、咨询公司中的会计师、律师和项目经理等。

12个地级市样本

- 1 北京
- 2 广东广州
- 3 浙江杭州
- 4 上海
- 5 广东汕头
- 6 辽宁沈阳
- 7 吉林长春
- 8 湖北武汉
- 9 湖北襄阳
- 10 内蒙古包头
- 11 四川成都
- 12 甘肃兰州

12个县级市样本

- 1 山东临沂苍山县
- 2 江苏连云港东海县
- 3 广东揭阳普宁县
- 4 河南周口郸城县
- 5 安徽阜阳阜南县
- 6 江西宜春丰城县
- 7 湖南娄底新化县
- 8 贵州安顺毕节县
- 9 广西贵港桂平县
- 10 广西钦州灵山县
- 11 四川绵阳三台县
- 12 云南曲靖宣威县





MONGOLIA

CHINA

Beijing★

NEPAL
Kathmandu★

BHUTAN
Thimphu★

BANGLADESH
Dhaka★

MYANMAR

LAOS

Vientiane★

VIETNAM
Hanoi★

Gulf of
Tonkin

Formosa Str.

7

6

1

10

12

1

2

4

5

9

8

3

4

11

11

7

6

12

8

9

10

3

5

2

MYANMAR

LAOS

Vientiane★

VIETNAM
Hanoi★

Gulf of
Tonkin

Formosa Str.

7

6

1

10

12

1

2

4

5

9

8

3

4

11

11

7

6

12

8

9

10

3

5

2

概要

1971年中美恢复外交关系，这个战略步骤标志着中国不再孤立并将改变□球均势。自这一历史里程碑起，美国作为已建立的超级大国与中国这个□球新兴力量站在了合作和竞争的十字路口。华盛顿和北京都认识到国际市场不稳定，充满隐患，国内问题也面临巨大压力，在这种环境中，求同存异是一项高风险并且艰难的抉择。

在中国和美国都将展开政治领导人更换的关键一年，百人会的2012年民意调查适时地洞悉了中国人和美国人在重大问题上对彼此的态度。2007年以及2012年的中美民调公司所做的百人会调查是一面镜子，它对中美民众和精英的看法做了一个对比。通过比较和整合这两年的数据结果，百人会在概要中指出了四个重大问题，这是美国人和中国人的典型看法。

这些核心问题支撑起报告的六个部分：整体印象、共同利益和共同关心的问题、中美政策、贸易投资、媒体资源以及国内问题。每个部分都包括专题要点，概括分析了关键的数据结果。

共享全球领导地位

中美调查对象一致认为中国正在一个全球新兴超级大国，并在全球经济中扩大其影响力。中国民众对中国国际地位的信心日益增长，但是美国民众以及精英们强烈担心和怀疑中国日后的经济以及军事角色。美国作为已建立的全球超级大国质疑其当前的发展方向。中国精英们预言美国在全球的领导地位将持续超过20年，但中国的民众认为美国在全球范围的影响在最近10年已经开始减弱。

正面的看法，保守的信任

中国和美国对彼此的信任几乎平分秋色。对于复杂的问题，小至个人目标追求大至国家的发展方向，他们持有不同的看法和价值观。与2007年相比，越来越多的美国公众接受中国这个崛起的大国并希望协作，但是越来越多的中国民众认为美国正试图阻止中国发展成大国。两国的民众对其政府处理双边关系以及本国媒体对对方国的报导的真实性持怀疑的态度。尽管存在这些差异，但对彼此的总体看法仍是良好的。

对国内问题意见分歧

每个国家都面临复杂的国内问题和意见分歧。就业和经济是美国最为关注的问题，接下来是预算赤字、竞选筹款和政治僵局等等。中国民众认为最大的国内问题就是腐败，中国企业的领导人认为是艾口病病毒和传染病，而中国舆论领导者则认为是道德问题和台湾问题。

在经济和军事问题上的希望和恐惧

中国和美国在重大的双边问题上尤其是在经济和军事问题上即抱希望又怀恐惧。绝大多数的中国和美国公众以及精英们认为贸易是互惠互利的，但是贸易逆差、知识产权保护、失业、产品安全和腐败也同样是双边贸易冲突的主要来源。随着中国成为美国最大的债权国，中国公众却不认为购买美国国债是安全的投资。虽然很大一部分美国精英希望华商来美国投资，这样就可以创造更多的就业机会并加强中美关系，但是美国公众却认为这样会失去其技术优势甚至失去经济领导地位。美国调查对象认为美国军事进驻可以帮助维护亚太地区的安口，但是中国调查对象则认为这将是未来冲突的主要原因。

2012年，美国受访者认为大陆和台湾关系是中美关系中的一个战略问题，然而中国公众和精英们对和平解决台湾问题很有信心。

中美之间的利益已经使彼此深深地交织在一起。双方都把对方看成最重要的合作伙伴。为共同迎接全球性的挑战，双方比以往任何时候都互相依赖。

建议

中国和美国现已站在战略挑战和战略抉择的十字路口，求同存异和合作发展能推进伙伴关系和进一步发展。自双边复交以来，在根本分歧中求同存异帮助并巩固了中美关系。调查结果认为可以在三个主要领域中寻求合作机遇并建立信任。

1 教育交流

事实证明，文化探访和教育交流可以建立彼此的理解和良好的印象。两国都强烈认为中国新兴的中产阶级将会对未来的政治和社会变革产生深远的影响。中国和美国的中产阶级之间的相互交流例如专业人士、学生、老师、记者、公民和商业领袖，将会促进彼此更深刻的认识并减少误会。特别是，在过去的40年里，中国和美国的商界领袖为更好的互相理解和互相尊重打下了坚实的基础。他们对对方持有最良好的印象，提供了许多改善双边关系的建议。

2 民间外交

民间外交使两国公民通过面对面的交流以及网络交流增进彼此的理解。民间外交是消除两国民众间的误会和偏见的强有力工具。互联网作为信息源在两国间扮演着越来越重要的角色，已经超出了传统的传播媒体作用。社交媒体作为民间外交的一个重要组成部分，是两国实现真正交流的大门。

3 领导力的发展

在美国学习汉语很受欢迎。很大一部分中国公众和精英认为美国可以给中国青年提供更好的发展机遇。语言学习为两国的新一代领导人互相交流和了解对方的文化和价值奠定了基础。在美国和中国青年中进行语言和领导技能的培训，是培养两国未来的领导人不可缺少的。

1

整体印象

要点

对中国崛起的意见

绝大多数美国和中国公众和精英认同中国在未来20年在亚太地区具有主要影响力。少数人认为中国将在未来20年对全球经济具有最大影响力。美国和中国精英都认为20年后美国将继续保持超级大国地位。

中国未来在全球经济中扮演的角色

美国和中国商业领袖都预测未来20年中国将成为世界最大消费市场。认为中国将成为世界最大出口国的中国商业领袖的比例大大低于美国商业领袖。

中国军力增长

绝大多数美国和中国公众和精英认为中国的军力增长将造成严重或潜在威胁。但是，认为威胁很小或不具威胁的美国公众比例已从2007年的20%上升到30%。

美国作为未来全球超级大国

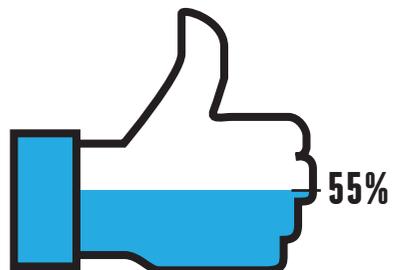
虽然中国迅速崛起，但是大多数美国公众和精英认为二十年后美国将继续保持超级大国地位。大多数中国精英持有相同观点。但是58%的中国公众认为中国将成为世界超过大国。

对彼此的正面印象

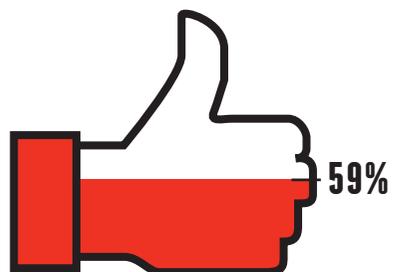
55%的美国公众对中国持有正面印象，而59%的中国公众对美国持有口似的正面观点，但是几乎有一半的中国公众认为美国的国际影响力在过去十年已有所降低。

对彼此持有 正面印象 p 20

您对中国的印象
怎么样？



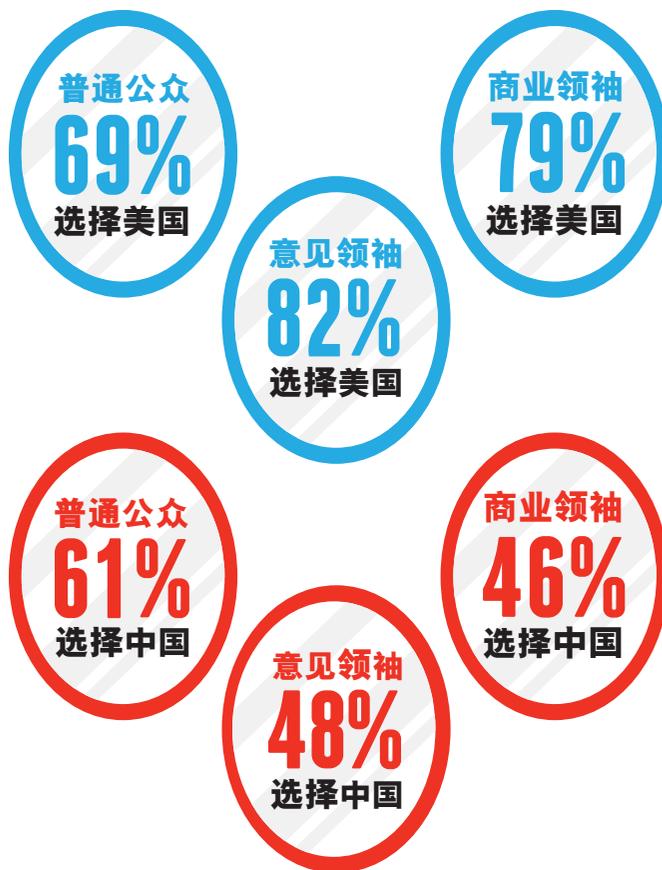
百分之五十五的美国公众对中国抱有正面印象。



百分之五十九的中国公众对美国持有类似的正面印象，但是几乎有一半的中国公众认为美国的国际影响力在过去十年中削弱了。

国际形象 p 24

您认为当前哪个国的国际形象更好？



大多数美国公众和精英认为美国的国际形象比中国的好。大多数中国公众持有相反意见，而中国精英对此有异议。

普通公众与精英观点分歧 p 21

您认为中国公众对美国的印象怎么样？



您认为美国公众对中国的印象怎么样？



美国精英群体低估了美国公众对中国的好感度，而中国精英群体高估了中国公众对美国的好感度。此点在2007年和2012年调查中保持一致。

美国为未来 全球领导力量

您认为二十年后，
下列哪一个国家或者政
治集团会成为全世界的
领导力量？

虽然中国迅速崛起，但是
大多数
美国公众和
精英认为二十年后

美国

将继续保持
**超级大
国地位**



对中国崛起的观点

您认为二十年后，下列哪一个国家会在东亚地区最具影响力？

中国2032年!

大多数美国人和中国人都认同

20年 以后

中国将成为
东亚地区最具
影响力的国家

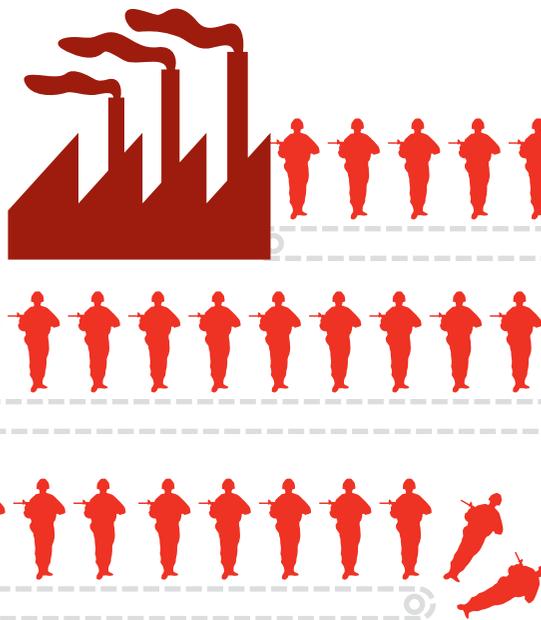
中国未来在全球经济 中扮演的角色

您认为20年后，中国将在全球经
济中扮演什么角色？

中美双方都认为
中国将成为
世界最大
消费者市场。

中国军力增长

请问您认为当前中国
军事力量的发展是否对
美国造成威胁，是很严
重的威胁、潜在的威胁、
没有威胁或中国可以成
为美国的盟国？



绝大多数美国和中国公众和精英认为军力
增长将产生严重或潜在威胁。但是，认为
威胁很小或不具威胁的美国公众比例已从
2007年的20%上升到30%。

整体印象

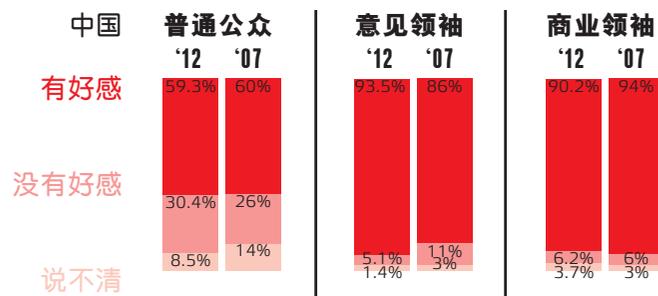
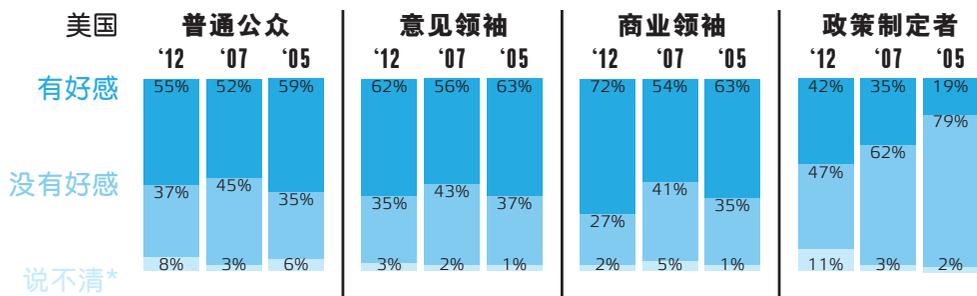
中美

中美两国对彼此的态度

民意调查

2012年

对彼此国家整体印象



*美国数字包括回复“说不清”或“拒答”的受访者。

问题

请问您对中国的整体印象怎样？

美国

自2007年起，所有口别的美国受访者群体对中国持有良好印象的比例都有所上升，特别是在商业领袖中（从54%上升到72%）。

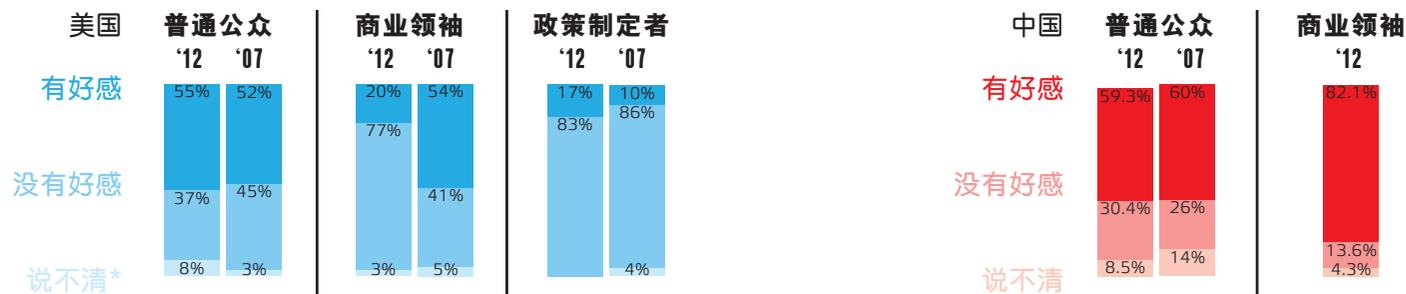
自2007年开始，所有口别的美国受访者对中国持有负面印象的比例都显著下降了：公众（45%下降到37%）；意见领袖（43%下降到35%）；以及商业领袖（41%下降到27%）。

中国

普通公众对美国持有良好印象的比例在2007年和2012年保持稳定，分别为60%和59.3%，而持有负面意见的比例略下降了4.6%。

意见领袖（93.5%）和商业领袖（90.2%）中持有正面观点的比例依然居高不下，虽然这一比例在商业领袖中相比2007年略下降了3.8%。

对普通公众心目中印象的估计



*美国数字包括回复“说不清”或“拒答”的受访者。

问题

问美国商业领袖和国会工作人员：
请问您认为美国公众对中国的印象怎么样？

问中国商业领袖：
请问您认为中国公众对美国的印象怎么样？

美国

美国精英认为20%的美国公众对中国持有正面评价。但实际上有55%的公众对中国整体印象较佳。

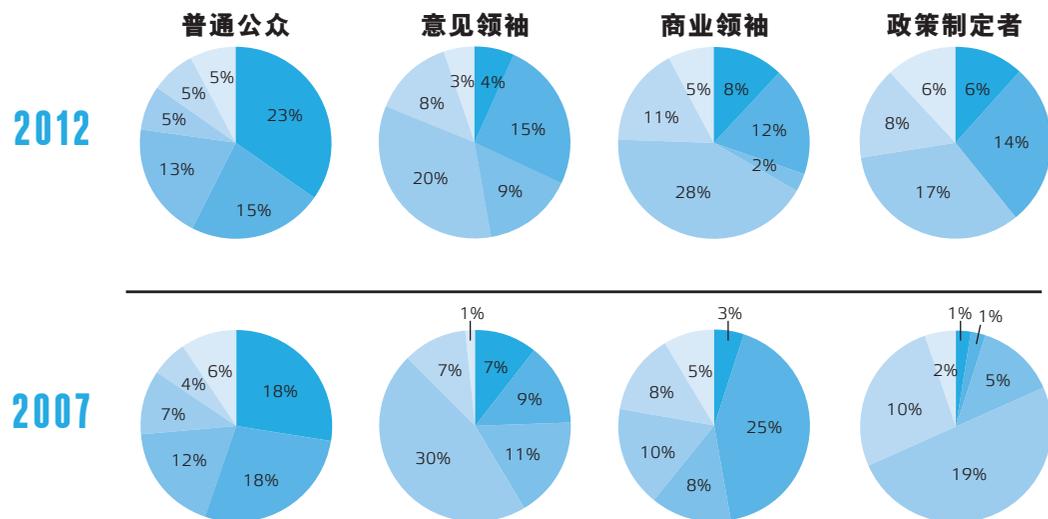
中国

商业精英认为82%的中国公众对美国持有良好印象，但实际上仅约59%的中国公众对美国持有正面评价。

美国对中国的第一印象

美国

一提到中国，美国公众（23%）首先想到的是中国的文化、历史、食物和长城。



■ 文化/历史/食物/长城

■ 幅员辽阔/人口众多/人满为患/收养中国儿童

■ 廉价产品/大量进口货/沃尔玛

■ 经济增长/经济繁荣

■ 贸易不平衡/美国贸易赤字/债务

■ 独裁/共产主义/毛泽东

仅列举了5%或以上比例的选项。完整列表请见附件。

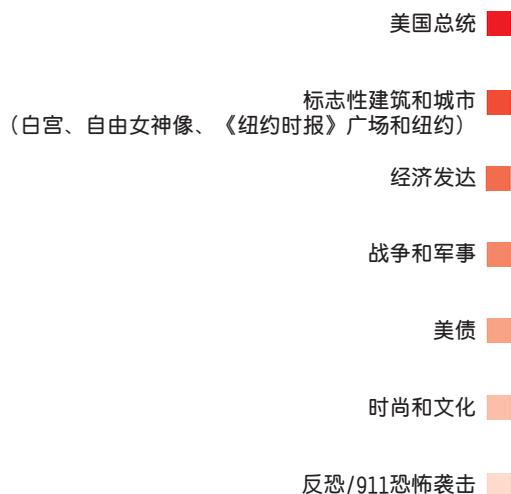
问题

请问您想起中国时，哪件事物会最先出现在您的脑海中？

中国对美国的第一印象

中国

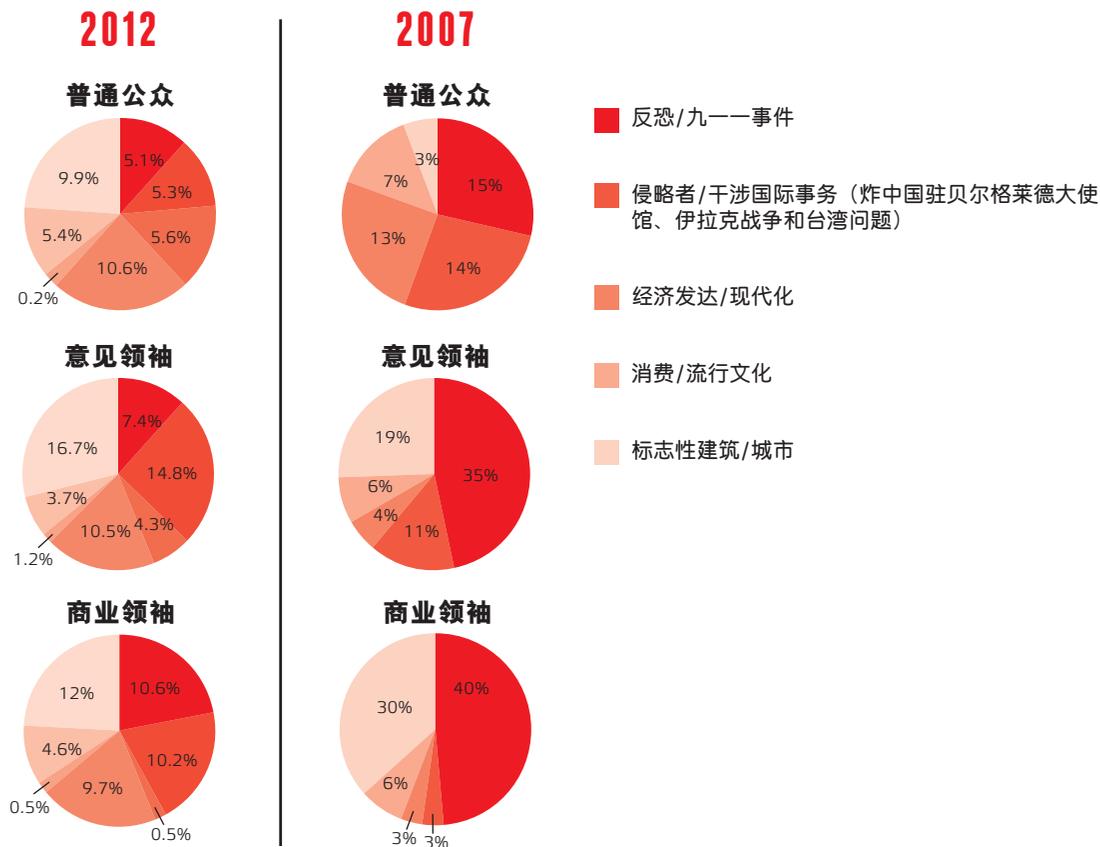
中国公众（10.6%）首先想到的是战争和军事，与2007年一致。



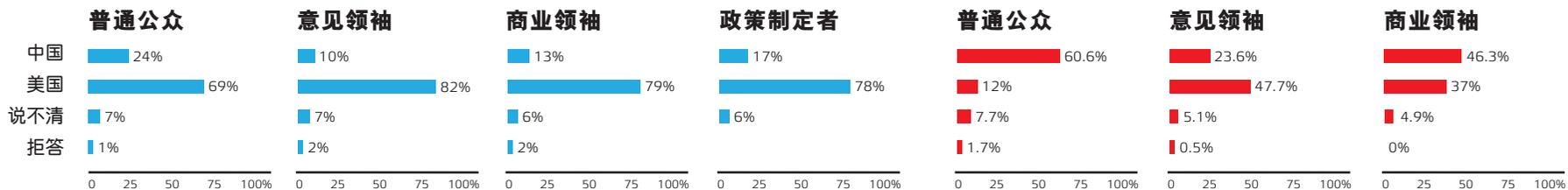
仅列举了5%或以上比例的选项。完整列表请见附件。

问题

请问当您想起美国时，哪件事物会最先出现在您的脑海中？



国际形象



问题

您认为当前哪个国家的国际形象更好？

美国

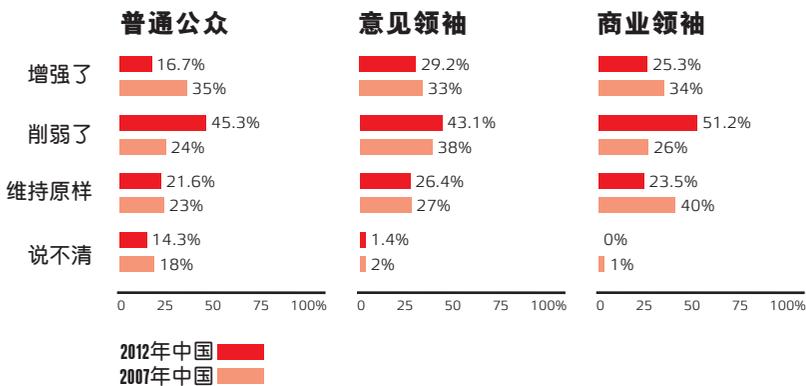
69%的普通公众和约80%的精英认为当前美国的国际形象好于中国。

中国

61%的普通公众认为中国的国际形象好于美国。

48%的意见领袖认为美国的国际形象更好，而46.3%的商业精英则认为中国的国际形象更好。

美国国际影响力



问题

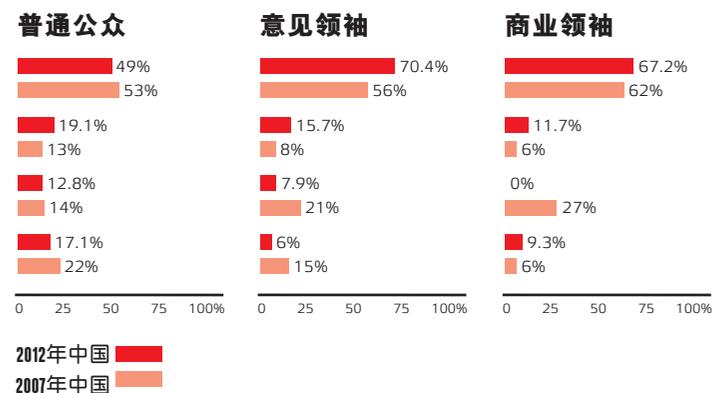
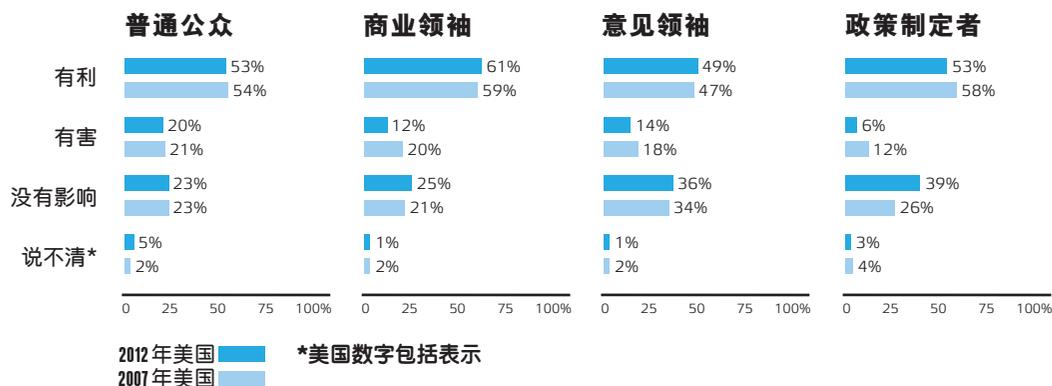
在过去十年中，您认为美国的国际影响力是增强了，削弱了还是维持原样？

中国

25%以上的中国精英认为美国的国际影响力增强了，而45.3%的普通公众则认为削弱了。

超过50%的商业精英和43.1%的意见领袖认为美国的影响力在过去十年中减弱了。

文化影响力



问题

美国调查:

请问您会如何评价中国文化对当前美国的影响，是有利的影响、有害的影响还是没什么影响？

中国调查:

请问您会如何评价美国文化对当前中国的影响，是有利的影响、有害的影响还是没什么影响？

美国

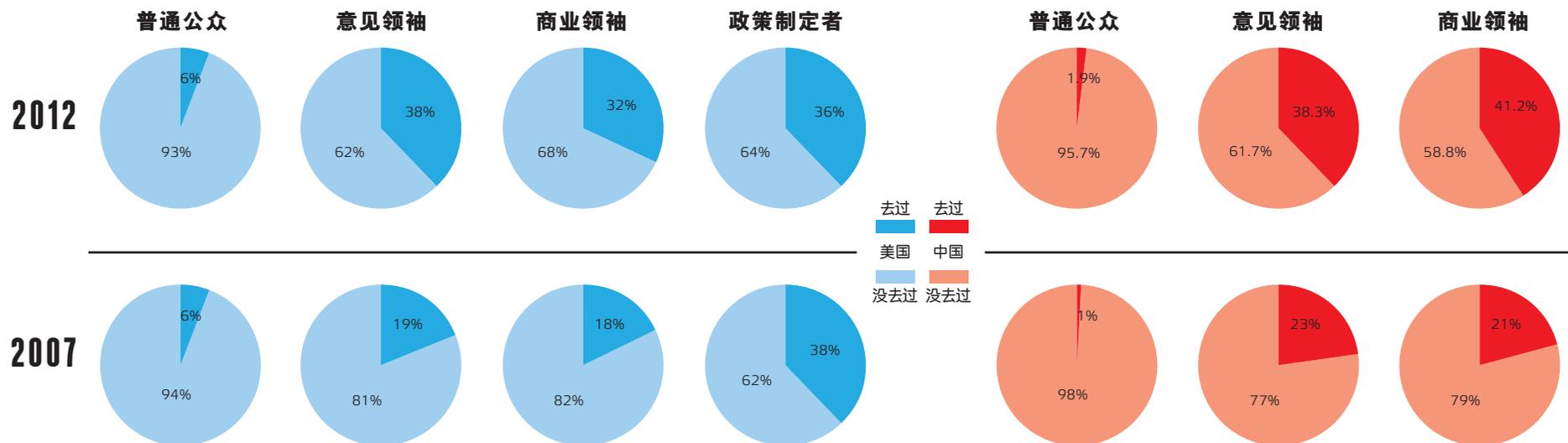
大多数意见领袖（61%）认为中国文化对美国具有有利影响，这一比例高于商业领袖（49%）。

中国

中国精英群体对美国文化的认可度高于普通公众。

尽管多数精英认为美国文化对中国的影响是有利的，但是认为美国文化对中国产生不利影响的比例几乎翻番，从2007年分别上升至15.7%（意见领袖）和11.7%（商业领袖）。

互访经历



问题

美国调查：
您是否去过中国大陆？

中国调查：
您是否去过美国？

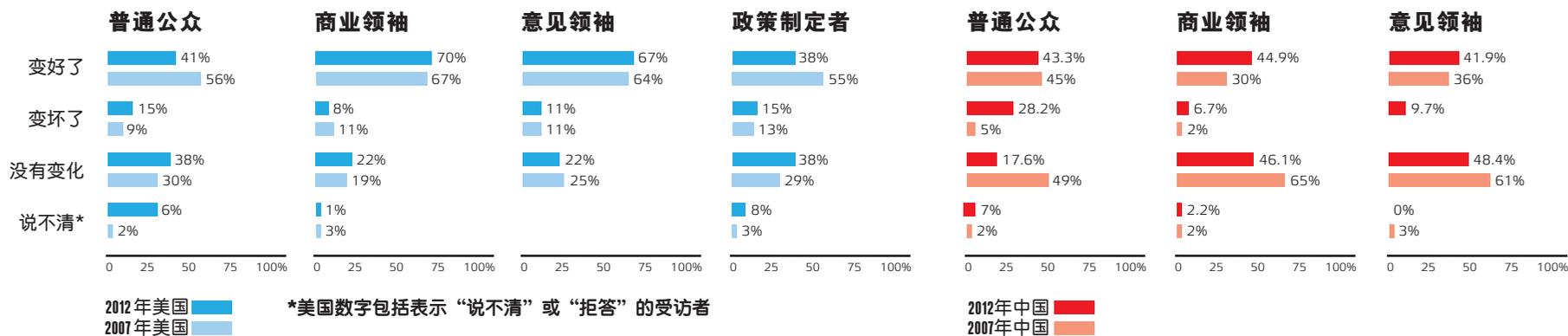
美国

表示曾去过中国的意见领袖（32%）和商业领袖（38%）在2007至2012年间几乎翻了一番。

中国

约有40%的精英表示曾去过美国，高于2007年的20%。

互访之后的意见变化



问题

针对去过中国大陆的美国人提问：

去过中国大陆后，请问您对中国的看法是否有所改变，是变好了、变坏了还是没有变化？

美国

大约三分之二的美国精英认为访华经历让他们对中国的印象变好了。

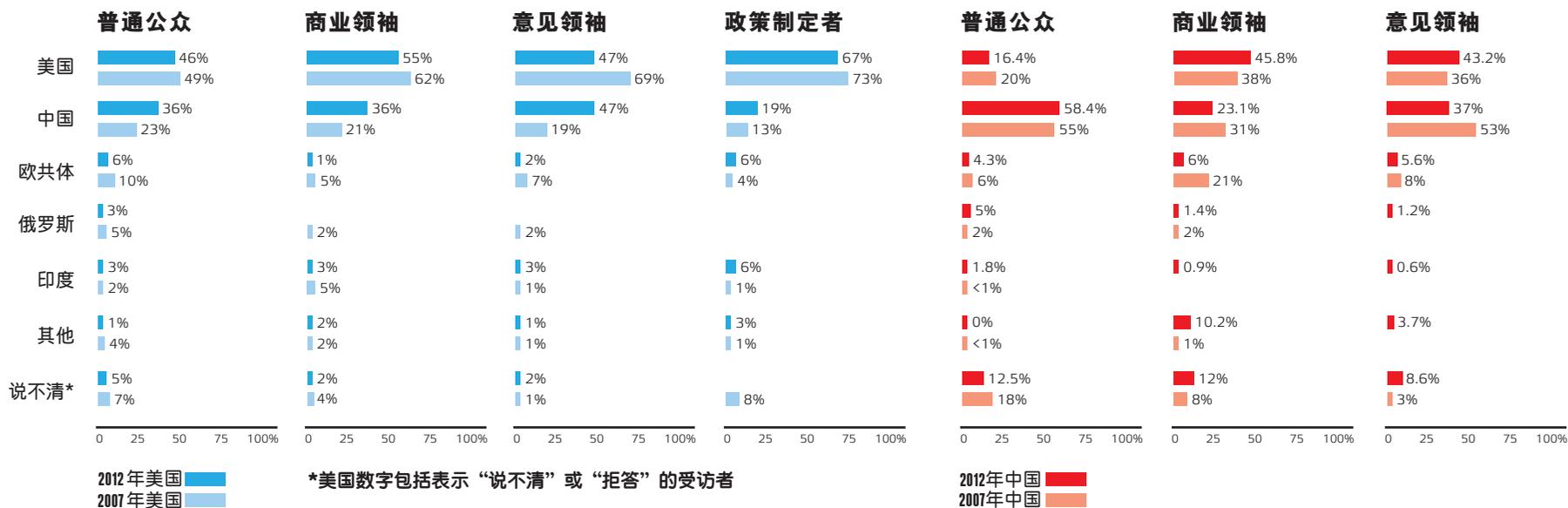
中国

大约28%的中国普通公众认访美后他们对美国的印象变坏了，而2007年这一比例仅占5%。

针对去过美国的中国人提问：

去过美国后，请问您对美国的看法是否有所改变，是变好了、变坏了还是没有变化？

未来世界超级大国



问题

请问您认为二十年后，下列哪一个国家或者政治集团会成为全世界的领导力量？

美国

认为美国将是未来世界的领导力量的比例在意见领袖（62%下降到55%）和商业领袖（69%下降到47%）中下降最显著。

商业领袖相信美国（47%）或中国（47%）将是未来世界领导力量的比例相当。

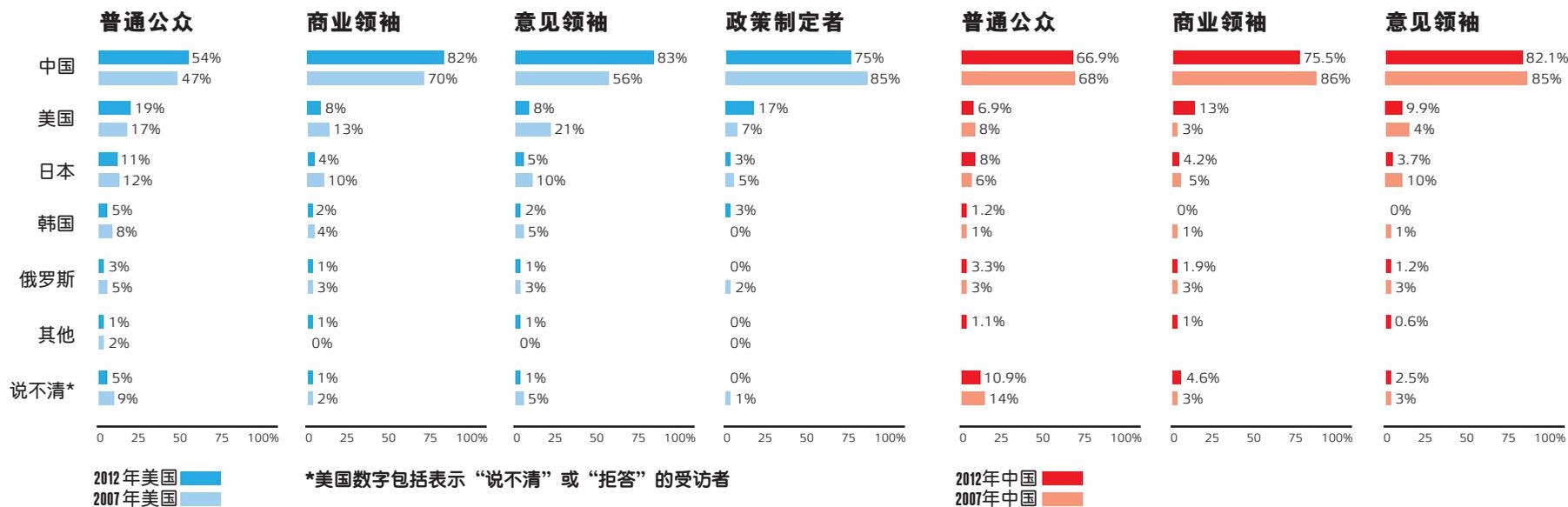
自2007年以来，所有受访者群体中认为20年以后中国将成为未来世界领导力量的比例都增加了。

中国

普通公众认为美国将是未来领导力量的比例下降了3.6%，而在意见领袖和商业领袖中，这一比例分别上升了7.8%和7.2%。

认为中国将成为未来世界领导力量的意见领袖（31%下降到23.1%）和商业领袖（53%下降到37%）的比例有所下降，而持有这一观点的普通公众的比例则增加了（55%增加到58.4%）。

未来亚太地区领导力量



问题

请问您认为二十年后，下列哪一个国家会在亚太地区最具影响力？

美国

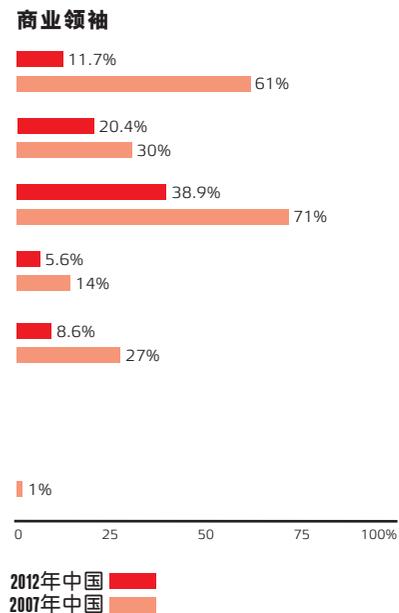
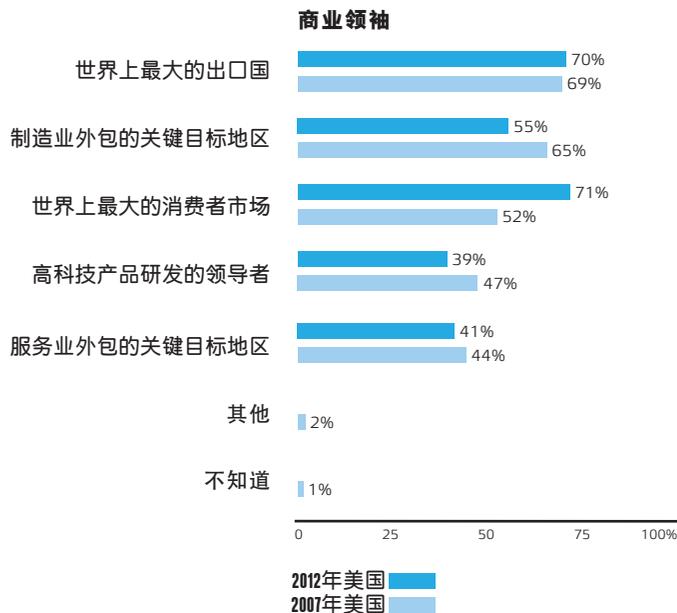
大多数美国受访者认为二十年后，中国将成为亚太地区的领导力量。除了决策者以外，持有这一观点的所有受访群体的比例相比2007年都增加了。

中国

所有受访群体都认为中国将成为未来亚太地区的领导力量，但是相比2007年比例有所下降：普通公众（68%下降到66.9%）；意见领袖（86%下降到75.5%）；商业领袖（85%下降到82.1%）。

认为美国将是亚太地区领导力量的意见领袖比例从2007年的3%上升到2012年的13%，而持有相同观点的商业领袖的比例从4%上升到9.9%，但是这一比例在普通公众中从8%下降到了6.9%。

中国未来在全球经济中扮演的角色



问题

您认为二十年以后，中国会在全球经济中扮演一个什么样的角色？

美国

美国商业领袖认为中国最可能在□球经济中扮演的三个主要角色是：世界上最大的消费者市场（71%）；世界上最大的出口国（70%）；制造业外包的关键目标地区（55%）。

百分之七十一（71%）的商业领袖认为二十年以后中国在全球经济中扮演的角色将是“世界上最大的消费者市场”，而这一比例在2007年为52%。

中国

中国商业领袖认为中国最可能在□球经济中扮演的主要角色是：世界上最大的消费者市场（38.9%）以及制造业外包的关键目标地区（20.4%）。

认为中国将成为世界上最大的出口国和最大的消费者市场的比例都明显下降了，分别从2007年的61%和71%下降到11.7%和38.9%。

中国军力增长

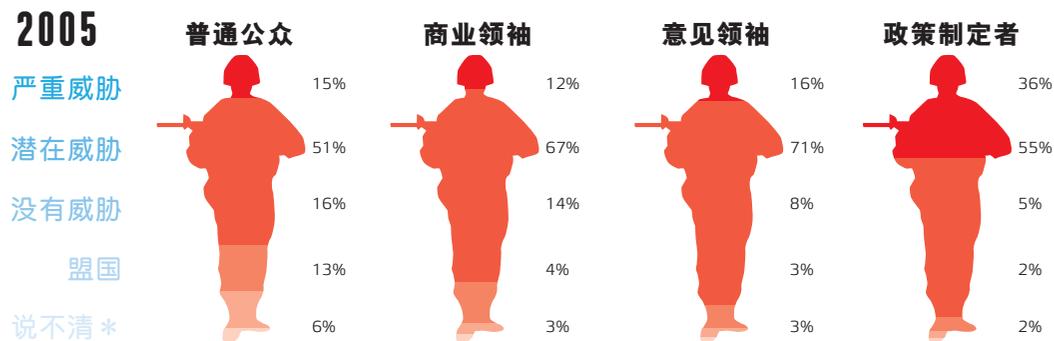
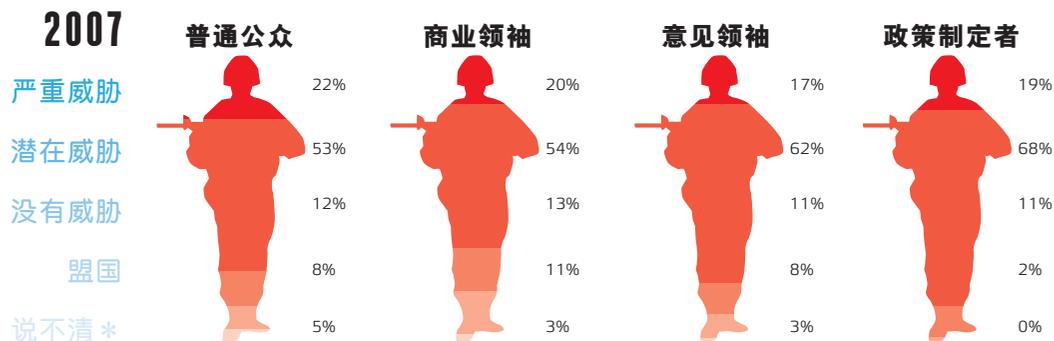
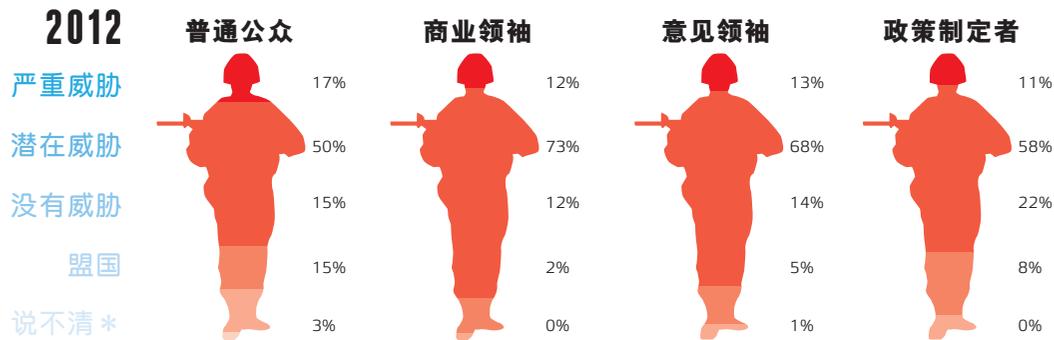
问题

请问您认为当前中国军事力量的发展是否对美国造成了威胁，是很严重的威胁、潜在威胁、没有威胁或中国可以成为美国的盟国？

美国

自2007年，在所有受访群体中认为军力增长将对美国构成严重威胁的比例都下降了。

意见领袖（73%）和商业领袖（68%）认为军力增长将形成潜在威胁。



*美国数字包括表示“说不清”或“拒答”的受访者

2

共同利益和共同关心的问题

要点

世界上最重要的合作关系

美国公众和精英认为，美国最重要的合作伙伴是中国，其次是英国和日本。中国公众和精英认为，中国最重要的全球合作伙伴是美国，其次是俄罗斯。

最关注的问题

中美最为关注的就是经济问题。美国最关心的两大问题是中国造成美国就业减少和美国对中国的贸易逆差。中国最关心的是中国的汇率政策和美国对中国的贸易逆差。美国重视人权问题，中国重视台湾问题。

共同利益

中国和美国利益共享主要在贸易、全球金融的稳定、环境、能源、反恐、防止核扩散、教育改革和亚太地区安口等方面。

潜在冲突

美国受访者认为许多利益共享的地方也正是矛盾的潜伏地，贸易最有可能是冲突的根源，中国受访者认为潜在冲突主要在亚太地区的安口问题上，台湾问题是潜在冲突的重要根源。

互信不足

美国公众对中国是否值得信任各占一半，精英倾向于不太信任。中国公众和精英对于是否能信任美国也存在分歧。

增进互信

美国和中国的精英认为要通过实际行动来建立互信。想要美国增加对中国的信任，美国精英认为中国需要在提高透明度、人权问题、公平贸易、知识产权保护 and 公平的货币政策这五个方面做出改进。中国精英则强调加强交流与合作，注重国内经济发展，促进贸易活动，完善政治体制改革，加强开放政府建设。想要中国增加对美国的信任，美国精英表明要加强中美交流，了解文化差异，完善公平交易制度，减少贸易逆差，增加外交合作。同样，中国精英强烈希望美国增加与中国的交流与合作，不要干涉中国内政，放低政治姿态，尊重并理解中国，避免使用政治高压手段。

最担心的问题

p 40

美国最关注的两个问题
中国劳工导致
美国工作岗位减少

美国在中美
贸易中持续逆差

中国 外汇
政策
中国最关注的两个问题

可能存在冲突的领域

p 42

工业间谍
网络安全

贸易

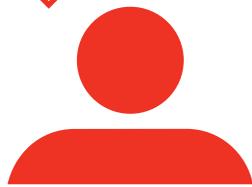
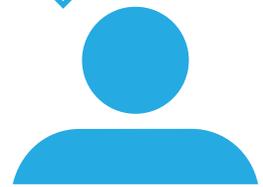
亚太地区的安全

台湾

互信和互信缺少 p 37

多少能够信赖

不怎么能够信赖

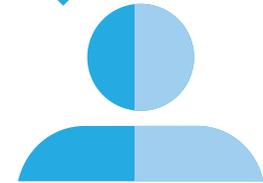


普通公众

普通公众

不怎么能够信赖 多少能够信赖

多少能够信赖

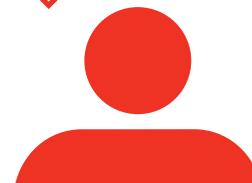
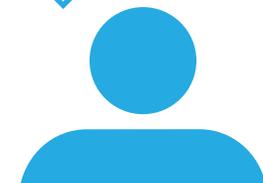


意见领袖

意见领袖

多少能够信赖

多少能够信赖



商业领袖

商业领袖

对中国的信赖

p 38

对美国的信赖

p 39

如何才能增加互信



中国应

改善人权问题
解决知识产权保护问题
制定公平的货币政策

两国皆应

加强交流
公平贸易

美国应

加强对文化差异的理解
扭转贸易逆差
加强外交合作

共同利益和共同关心的问

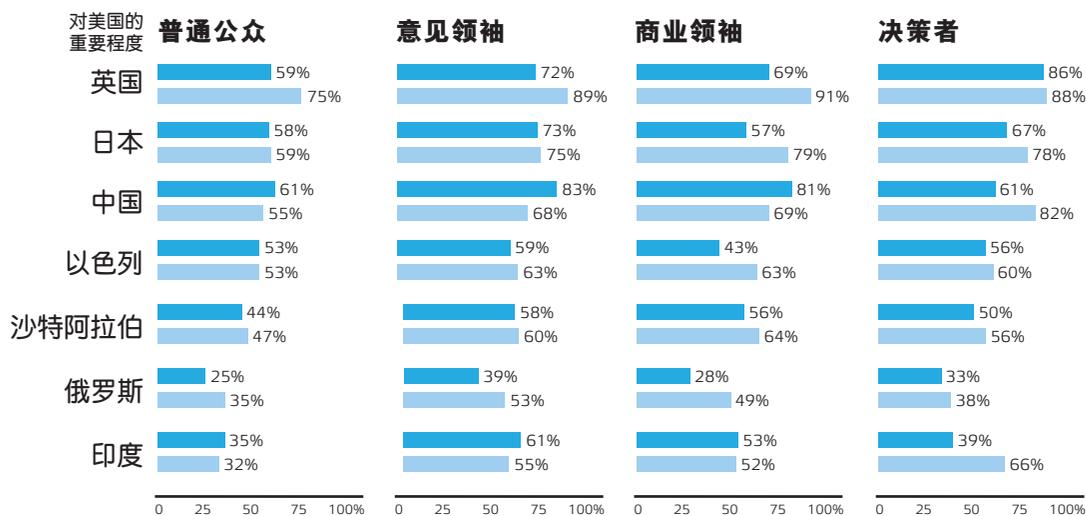
中美

中美两国对彼此的态度

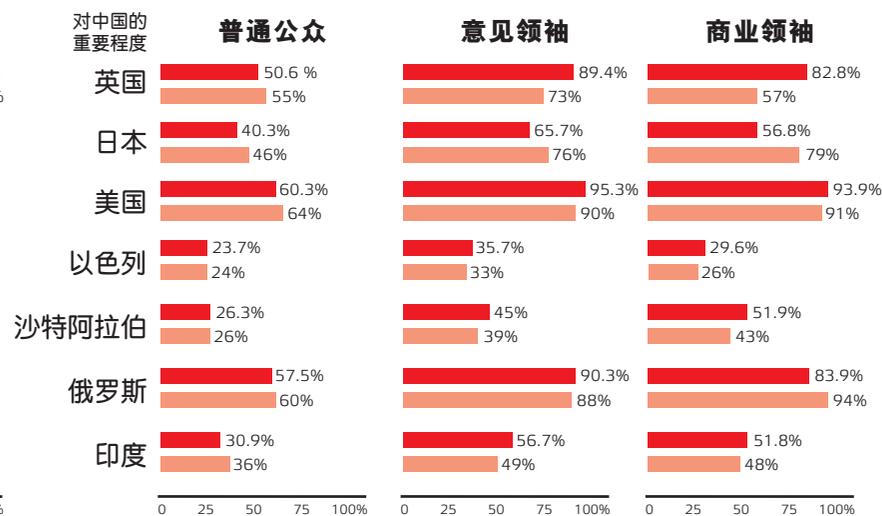
民意调查

2012年

对彼此的重要程度



*美国数字包括回复“说不清”或“拒答”的受访者。



*美国数字包括回复“说不清”或“拒答”的受访者。

问题

美国调查：

下面我会念到一些国家的名字，目前您认为这些国家目前对美国是**非常重要**、**比较重要**还是**不重要的**合作伙伴？

中国调查：

下面我会念到一些国家的名字，目前您认为这些国家目前对中国是**非常重要**、**比较重要**还是**不重要的**合作伙伴？

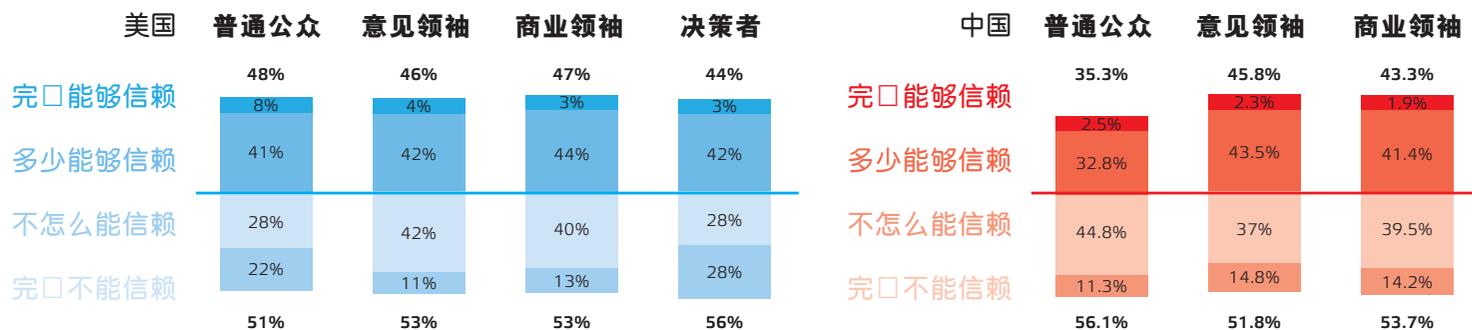
美国

相比2007年数据，中国超过英国和日本成为美国最重要的合作伙伴。

中国

所有中国受访者，尤其是商业领袖（93.9%）认为中国最重要的合作伙伴是美国，其次是俄国。

互信



问题

您认为美国在多大程度上可以信赖中国？完全能够信赖，多少能够信赖，不怎么能够信赖还是完全不能信赖？

美国

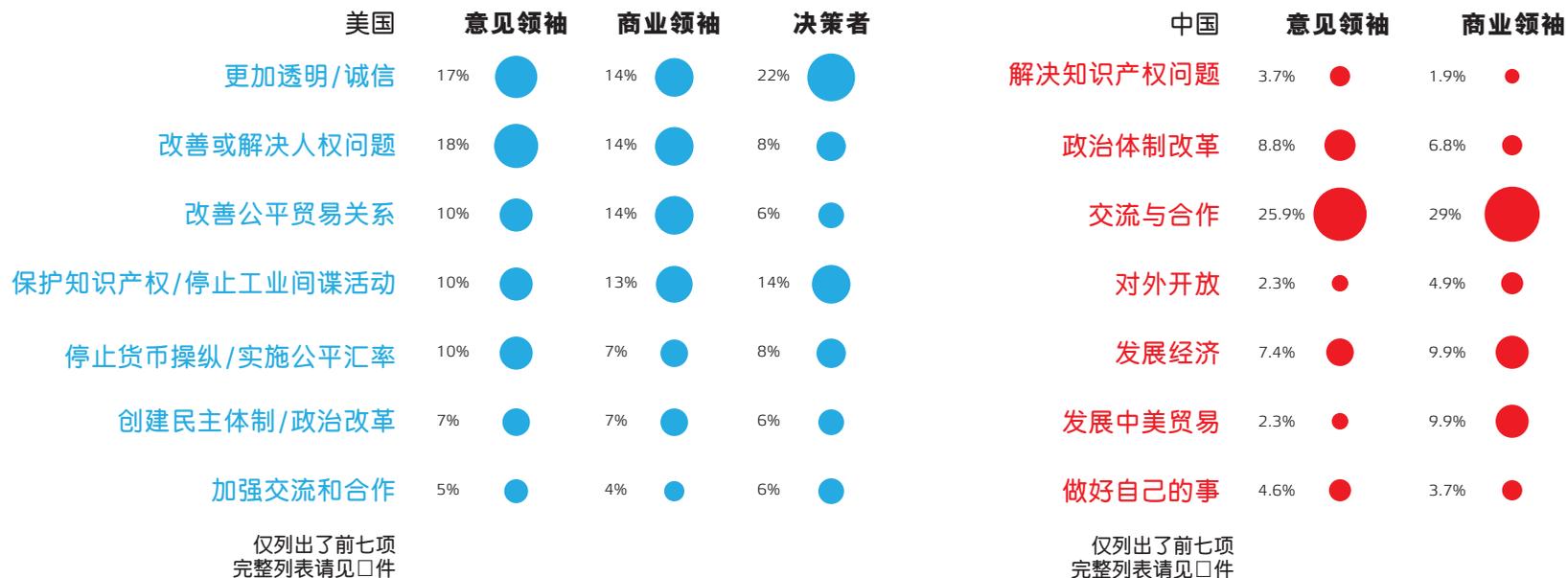
不足五成的美国普通公众（48%）、商业领袖（47%）和意见领袖（46%）认为美国完口能够或多少能够信赖中国。

大多数意见领袖（56%）、商业领袖（53%）和普通公众（51%）认为美国不怎么能够或完口不能信赖中国。

中国

在精英群体中，意见领袖（45.8%）和商业领袖（43.3%）认为美国值得信赖。大多数中国普通公众（56.1%）、商业领袖（53.7%）和意见领袖（51.8%）认为美国不值得信赖。

对中国的信赖



问题

为了增加中美之间的信任，您认为中国应该如何做？

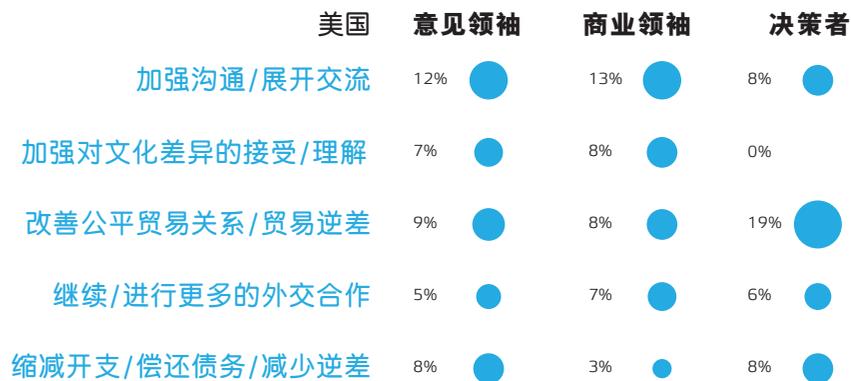
美国

商业领袖认为中国应该更加透明和诚信（14%），改善或解决人权问题（14%），改善公平贸易关系（14%），以及保护知识产权/停止工业间谍活动（13%），这些所占比例几乎相同。

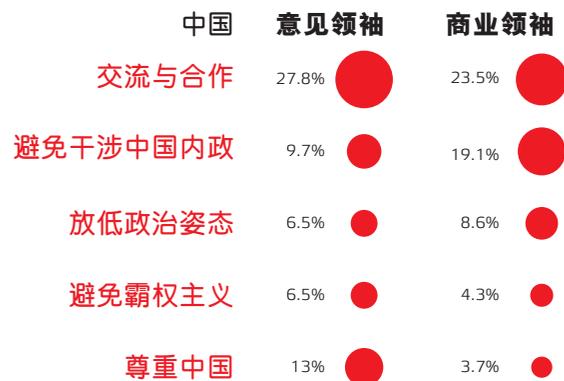
中国

四分之一以上的商业领袖（29%）和意见领袖（25.9%）认为中国政府应加强两国的宣传交流与合作。

对美国的信赖



仅列出了前五项,完整列表请见□件



仅列出了前五项,完整列表请见□件

问题

为了增加中美之间的信任，您认为美国应该怎么做？

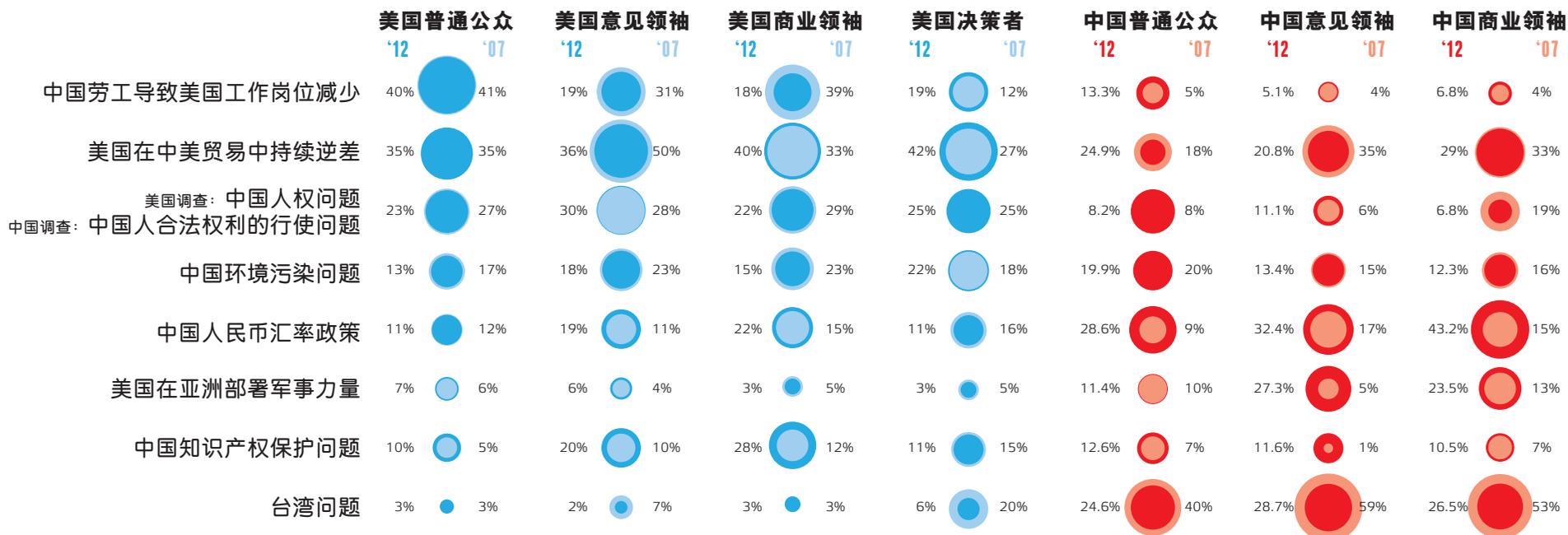
美国

商业领袖（13%）和意见领袖（12%）认为美国可以加强或展开交流。

中国

大约四分之一的商业领袖（23.5%）和意见领袖（27.8%）认为美国需加强两国之间的交流和沟通。

最担心的问题



问题

请问以下哪两个问题是中美关系间最让您担心的问题？

仅列出了前八项，完整列表请见附件。受访者需选择两项，因此选项之和大于100%。2012年调查包括“中国网络黑客威胁”。

美国

美国普通公众最担心的两个问题是“中国劳工导致美国工作岗位减少”（40%）和“美国在中美贸易中持续逆差”（35%），与2007年数据相差无几。

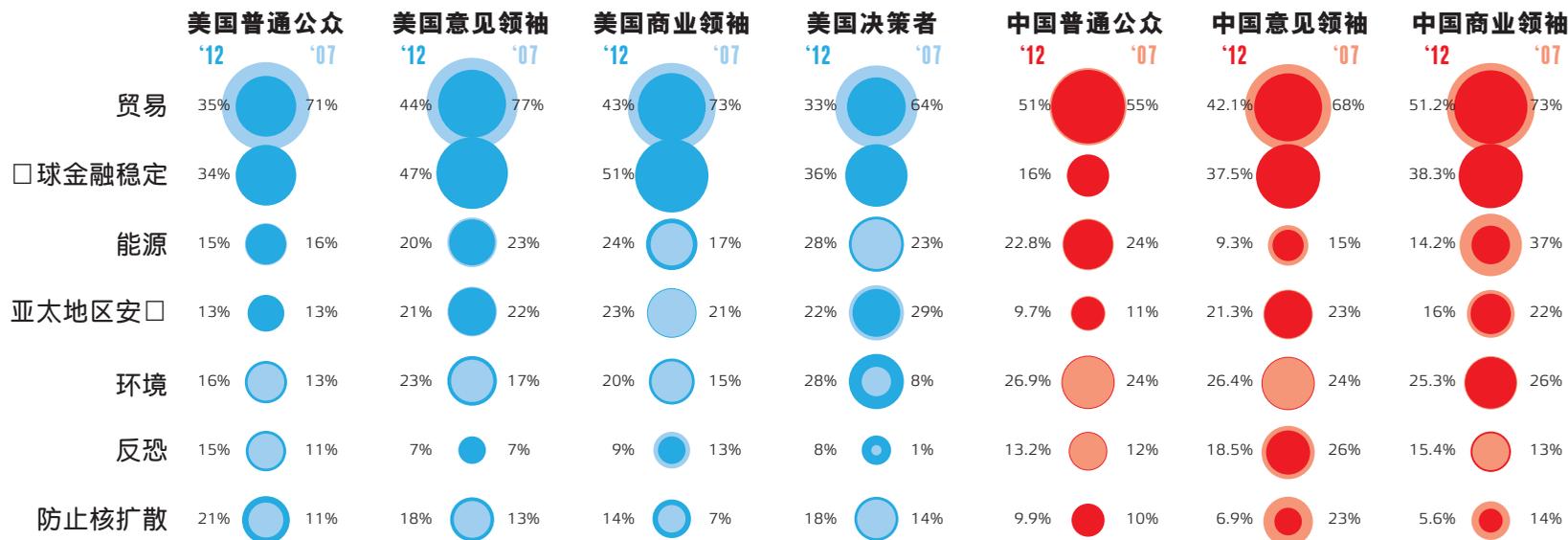
商业精英最担心美国贸易逆差（40%），相比2007年增加了33%，而他们对知识产权侵权问题的关注由2007年的12%上升到28%。

中国

中国普通公众（28.6%）、商业领袖（43.2%）和意见领袖（32.4%）最关注的问题是中美关于人民币汇率的争执。

所有受访群体最担心的问题是中美贸易逆差、台湾问题和美国在亚洲部署军事力量。

共同利益



问题

请问您认为在以下哪两个领域中美国两国存在最大共同利益？

仅列出了前七项，完整列表请见附件。受访者需选择两项，因此选项之和大于100%。

美国

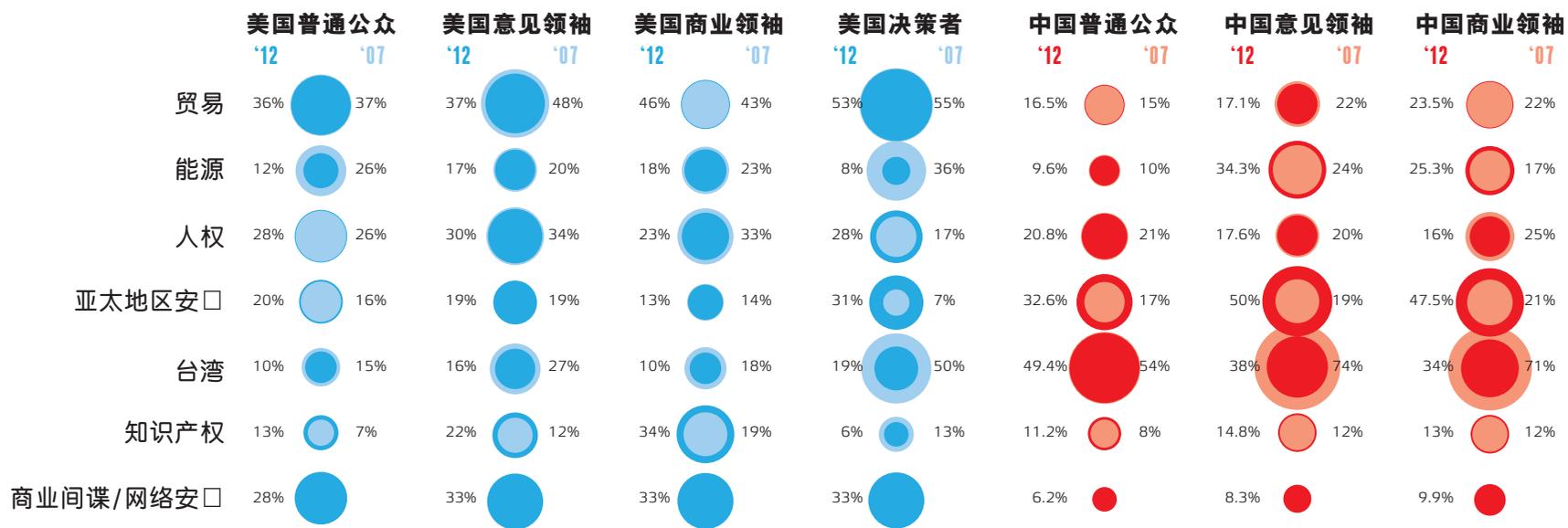
所有受访群体都认为“贸易”和“全球金融稳定”是中美关系间存在共同利益的最重要的两个领域。

认为“防止核扩散”是存在共同利益的潜在领域的比例在所有受访群体中都有所增加，特别是在美国普通公众中，比例相比2007年增加了一倍（11%上升到21%）。

中国

所有受访群体都认为“贸易”是最存在共同利益的领域。此外，普通公众认为能源（22.8%）和环境（26.9%）也是存在共同利益的领域，而意见领袖和商业领袖则选择了“全球金融稳定”、“环境”和“亚太地区安全”。

潜在冲突



问题

请问您认为在不远的将来中美两国最可能会在以下哪两个领域存在利益冲突？

仅列出了前七项，完整列表请见附件。受访者需选择两项，因此选项之和大于100%。

美国

所有受访群体绝大多数都认为“贸易”是中美间最可能存在冲突的领域。

商业领袖（34%）认为“知识产权”是中美两国容易产生冲突的第二个领域，相比2007年所占比例五分之一（19%）显著提高了；大约三分之一的意见领袖和决策者（33%）认为“商业间谍/网络安口”是最有可能存在利益冲突的第二个领域。

中国

中国普通公众（49.4%）认为中美在台湾问题上存在潜在冲突。

亚太地区安口是商业领袖（47.5%）和意见领袖（50.0%）最关注的问题。

3

中美政策

要点

美国对华政策

这次调查有四分之三公众希望加强中美合作关系，这个比例在2007年为三分之二，同意这个观点的美国精英人数更多。

中国有三分之二的公众认为美国正试图阻止中国发展成一个大国。在这个问题上，约半数的中国精英倾向于中国公众的看法。

中美关系趋势

几乎有半数的美国公众和精英认为中美关系没有发生变化。剩下的人中有一半认为中美关系改善，一半则认为中美关系恶化。有一半的中国公众不明确或认为没有发生变化，剩下的也是一半认为关系改善，一半认为关系恶化。虽然越来越多的中国精英认为中美关系得到了改善，但与2007年的3%相比，今年有22%的中国精英感到中美关系恶化。

中美关系恶化责任归属

在认为关系恶化的美国公众中，有半数的人认为美国政府应该为中美关系恶化负责。半数认为关系恶化的美国精英指责中国政府。三分二的中国公众将中美关系恶化归咎于美国政府。半数的中国商业领袖认为美国政府应该对此负责，而一半受调查的中国商业领袖认为双方政府都有责任。

政府表现评价

美国公众（35%）和精英（37%-42%）对美国政府处理双边关系的评价是非常好或比较好，从2007年的18%-34%相比有所上升。2012年中国公众对美国政府的评价保持在27.9%（2007年是28%），商业领袖对美国政府的评价从

2007年的48%降到25.3%。四分之一的美国公众和精英对中国政府处理双边关系的评价是非常好或比较好，与2007年相比没有太大变化。

美国在亚太地区部署军事

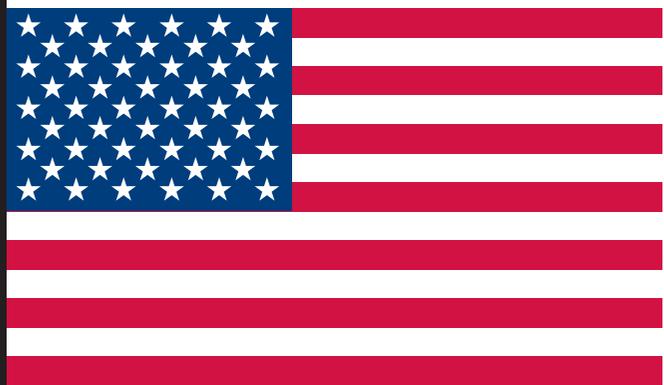
大多数美国公众和精英们认为美国政治参与亚太事务和在亚太地区的军事部署有助于地区安口，但在利益相关者间制造紧张局势。大多数中国公众和精英认为美国在亚太地区的存在只会在利益相关者间制造紧张局势。更多美国精英支持美国在亚太地区部署兵力，而中国精英则认为这个问题是双边关系发生冲突的最大隐患。

台湾问题

根据2012年美国的问卷，大陆和台湾问题是中美关系中的战略问题。中国公众和精英认为台湾问题将得到和平解决。大多数中国公众和精英认为扩大两岸交流可以实现和平统一。

环境问题

大约半数的美国受访者担心口球变暖，略低于2007年的数据。实际上所有的美国公众和精英在环境问题上给中国政府打了低分。大约三分之一的美国受访者对美国政府处理环境问题的评价为非常好或比较好，口似于2007年的评价。大多数中国精英和超过60%的中国公众担心口球气候变暖，比例都比2007年低。中国商业领袖（70.4%）和意见领袖（83.4%）负面评价了中国政府处理环境问题的表现，尽管中国公众对政府的评价参半：有正面评价（47.1%）和负面评价（43.2%）。



美国接受中国

崛起

的现实并且愿意同
中国建立合作关系

相比2007年的三分之二，本次调查有四分之三的希望加强中美合作关系。美国精英有半数的人同意这个观点。



美国试图阻止

中国
成为强国

三分之二的公众认为美国正试图阻止中国发展成为一个大国。在这个问题上，中国精英倾向于中国公众的看法。

p 48

美国和中国普通公众认为2007年至2012年间中美关系没有发生变化。

但是，认为中美关系变差了的精英所占比例从3%上升到了22%。

p 49

2012年所有受访群体都一致认为“台海关系”是关系中美关系的战略问题

p 57

美国对华政策

中美

中美两国对彼此的态度

民意调查

2012年

中美关系变差

p 50

50% 50% 52%

普通公众 意见领袖 商业领袖

责备美国政府 责备中国政府 责备中国政府

66% 56% 51%

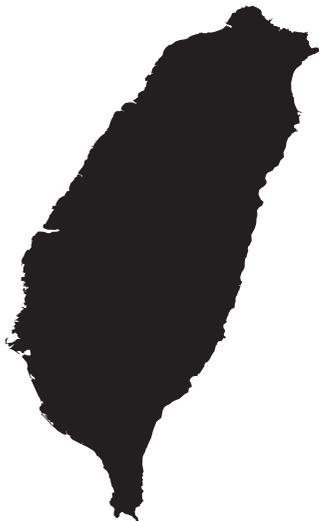
普通公众 意见领袖 商业领袖

责备美国政府 责备两国政府 责备美国政府

中美双方都认为
美国干涉亚太地区

紧张局势

p 60



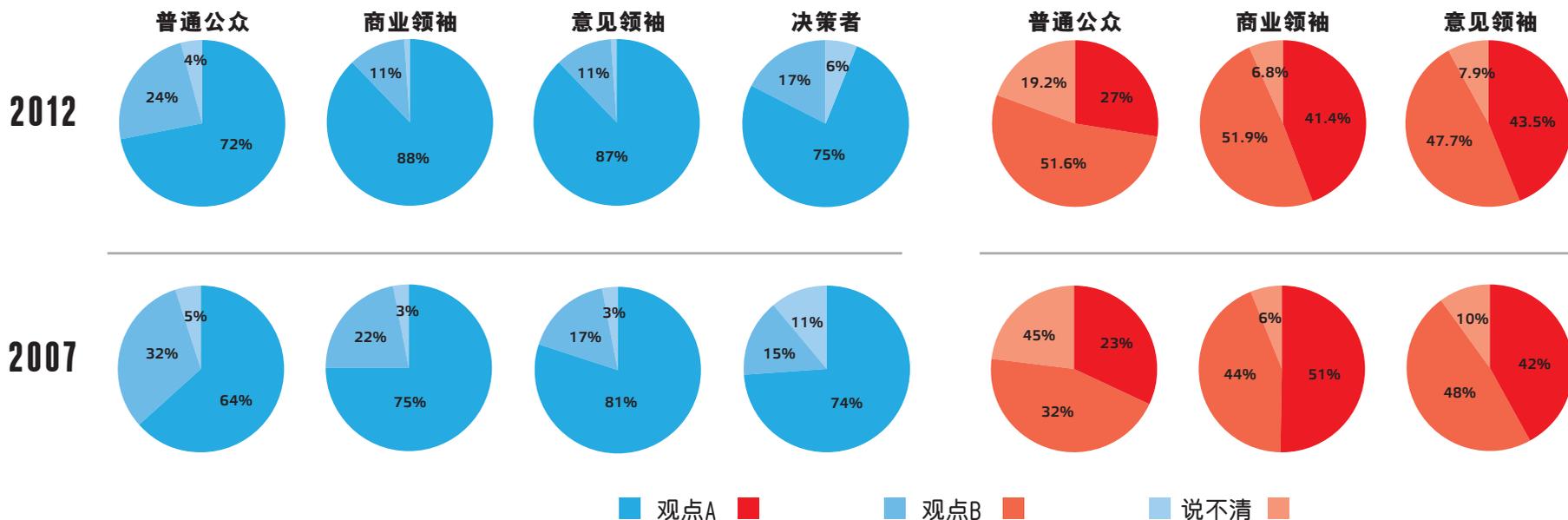
目前台海局势

p 58

大多数中国人认为
台湾问题

正向和平解决的方向发展。

美国对华政策



问题

下面我将读出两种观点，请告诉我您同意哪种观点：

观点A：

美国已经接受中国崛起的现实并且希望与中国建立各方面的合作关系。

观点B：

美国试图阻止中国成为大国。

美国

大部分商业领袖（88%）、意见领袖（72%）和普通公众（72%）认为美国接受中国崛起的现实并且希望与中国建立合作关系，而不是试图阻止成为大国。

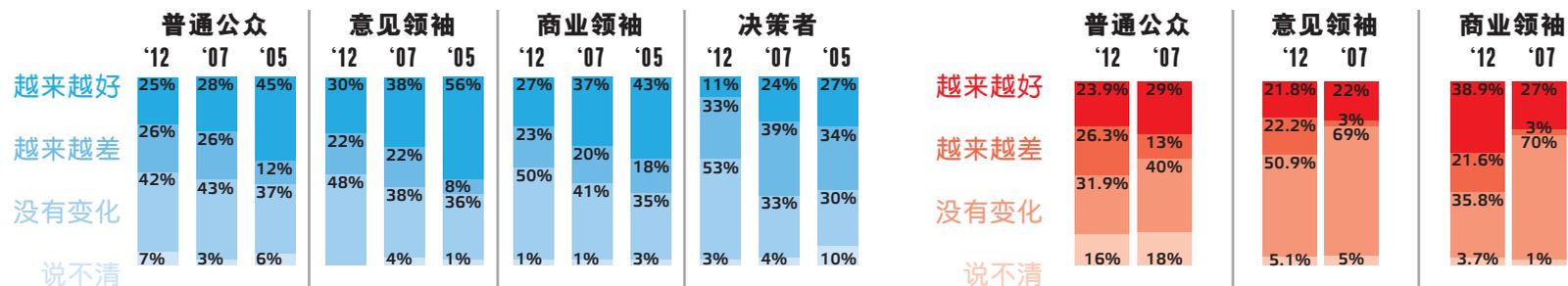
三口群体中持有此种观点的比例相比2007年都有所上升：商业领袖（+13个百分点），意见领袖（+6个百分点），以及普通公众（+8个百分点）。

中国

所有受访群体中近半数的人认为美国试图阻止中国成为大国。

部分中国普通公众（27%）、意见领袖（43.5%）和商业领袖（41.4%）认为美国接受中国崛起的现实并且希望与中国建立合作关系。

中美关系当前发展趋势



问题

请问您认为中美关系的现状及发展趋势如何，是正在变得越来越好，越来越差还是没有变化？

美国

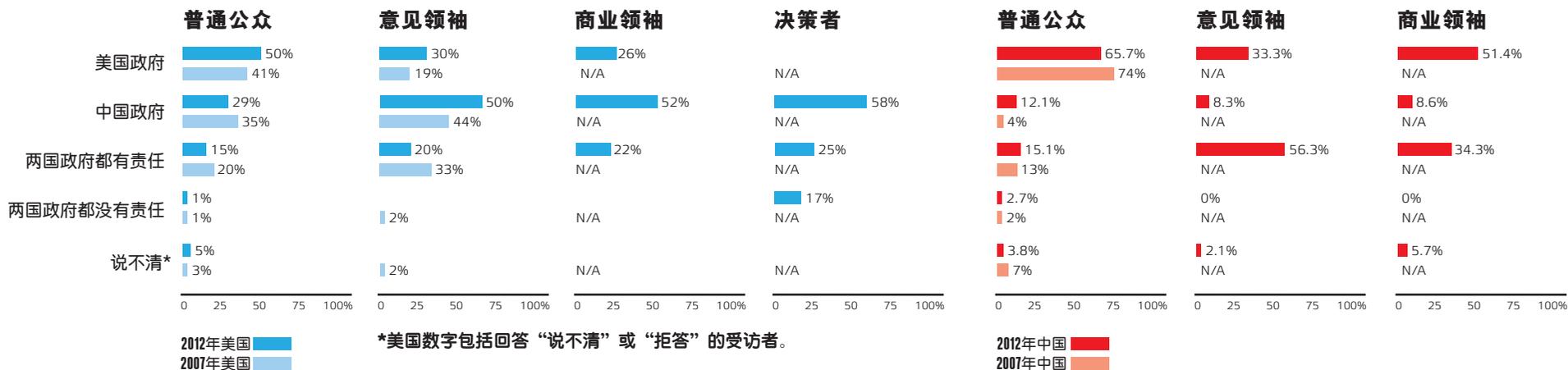
商业领袖和意见领袖中认为中美关系没有变化的比例正在增加，而认为关系越来越好的比例相比2007年下降了。

美国普通公众对中美关系是越来越好还是越来越差存在分歧。

中国

近半数的意见领袖（50.9%）和三分之一的普通公众认为中美关系没有变化；认为中美关系越来越好（38.9%）的商业精英多于认为中美关系没有变化的（35.8%）。同2007年比，更多的商业领袖对中美关系的前景更乐观。

中美关系越来越差之责任归属



问题

请问您认为中美关系越来越差是由谁造成的，是中国政府还是美国政府？

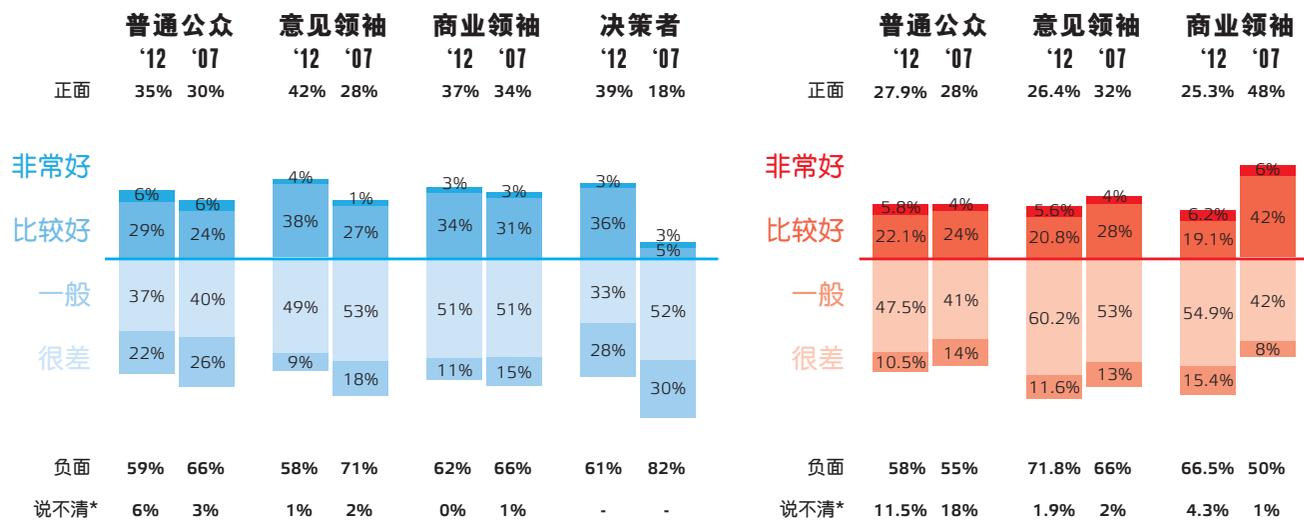
美国

有一半的美国普通公众认为中美关系越来越差应责备美国政府，而有一半的美国精英认为应归咎中国政府。

中国

三分之二的中国公众认为中美关系越来越差应归咎美国政府。有一半的中国商业领袖责备美国政府，而有一半的中国意见领袖则认为两国政府都应承担责任。

美国政府处理双边关系的表现



*美国数字包括表示“说不清”或“拒答”的受访者

问题

请问您如何评价美国政府在处理同中国外交关系上的表现？

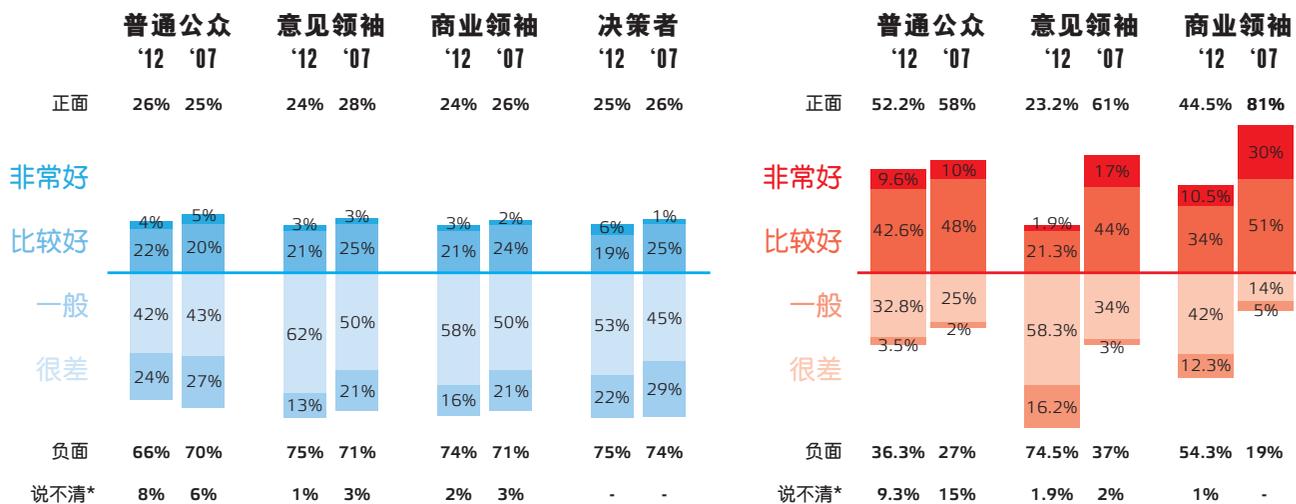
美国

所有受访群体中，大多数人认为美国政府在处理同中国的外交关系上表现得一般或较差；此口评价所占比例相比2007年有所下降，所有口别的受访群体都分别下降了4个和21个百分点。

中国

意见领袖（60.2%）和商业领袖（54.9%）认为美国政府在处理同中国的外交关系上表现得一般。

中国政府处理双边关系的表现



*美国数字包括表示“说不清”或“拒答”的受访者

问题

请问您如何评价中国政府在处理同美国外交关系上的表现？

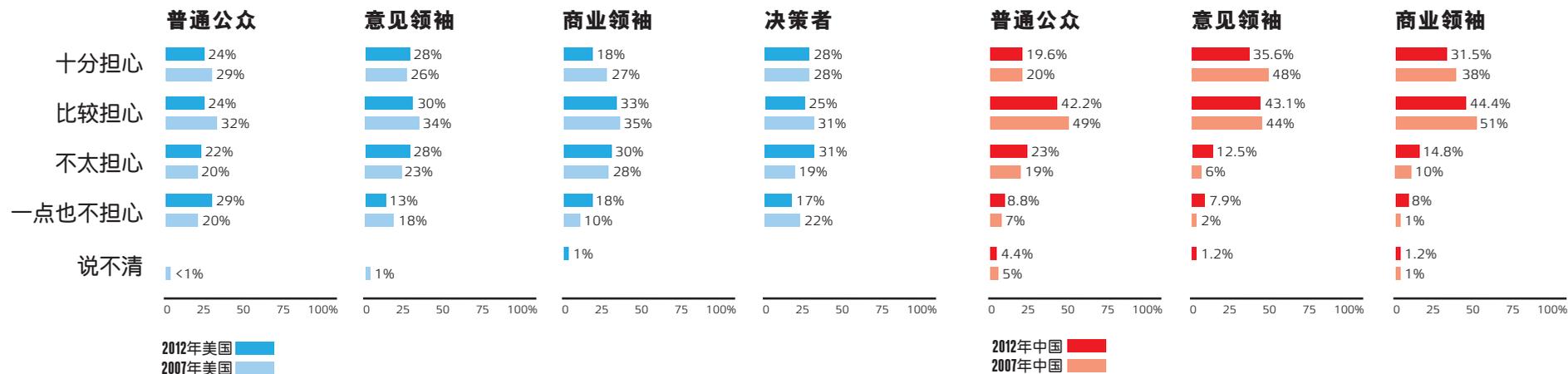
美国

每口受访群体中，仅约四分之一的受访者认为中国政府在处理同美国外交关系上表现得非常好，相比2007年，评价较差的比例显著降低，而商业领袖（+8%）和意见领袖（+12%）认为表现得一般的比例上升了。

中国

大多数普通公众（52.2%）和44.5%的商业领袖对中国政府在处理同美国外交关系上给出了正面评价。但是，仅不到四分之一的意见领袖（23.4%）给出了正面评价，他们中间的大部分受访者（58.3%）认为中国政府表现一般。

环境：全球气候变暖



问题

请问您对全球气候变暖的担忧程度，是十分担心、比较担心、不太担心还是一点也不担心？

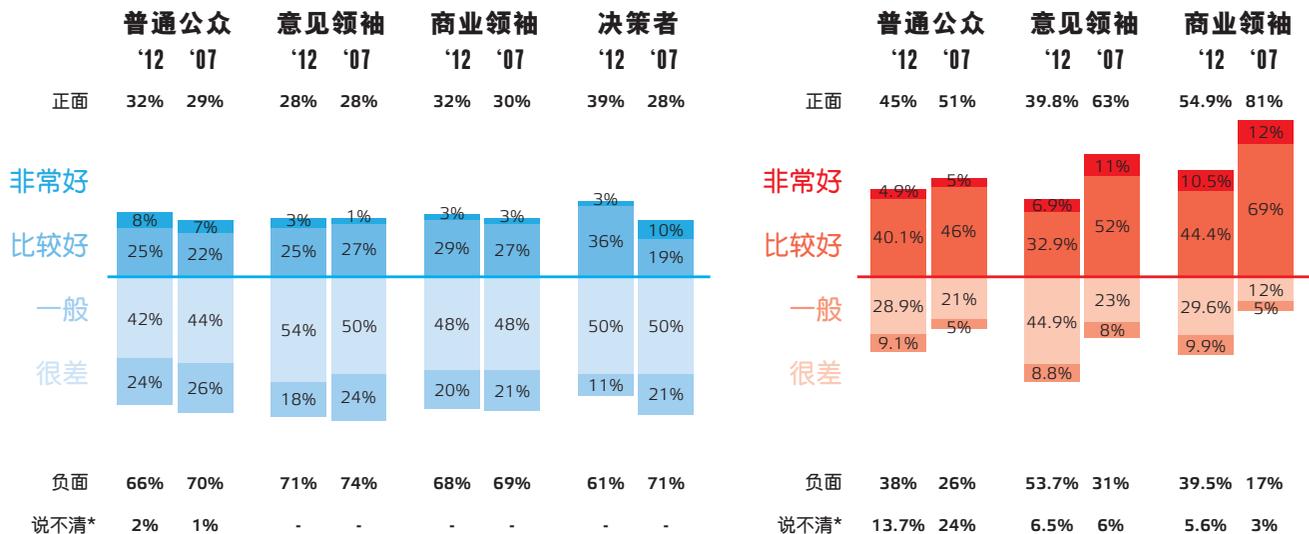
美国

大约一半的美国普通公众（48%）、商业领袖（51%）和意见领袖（59%）十分或者比较担心全球气候变暖，相比2007年略有下降。

中国

绝大多数的商业领袖（75.9%）和意见领袖（78.7%）担心全球气候变暖。但是普通公众（61.8%）没有如此担忧。相比2007年，担心全球气候变暖的所有受访群体所占比例都相对下降了。

环境：美国政府表现



*美国数字包括表示“说不清”或“拒答”的受访者

问题

请问您如何评价当前美国政府治理环境问题的表现？

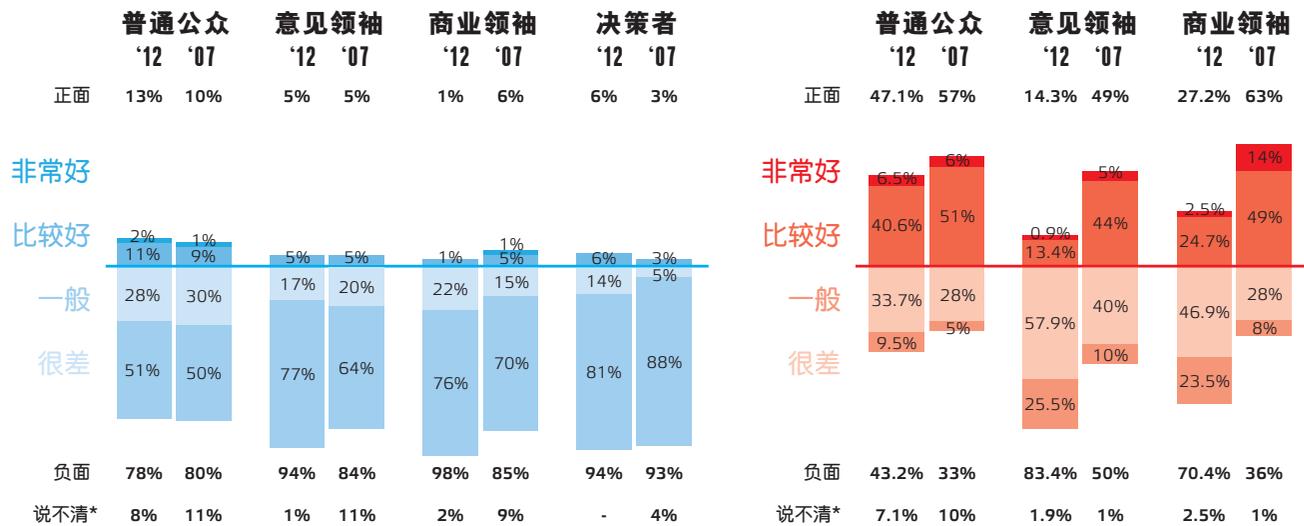
美国

在所有受访群体中大约三分之二的人认为美国政府在治理环境问题上表现得一般或很差，与2007年的评价相似。

中国

大多数商业领袖（54.9%）对美国政府治理环境问题持正面评价，而超过一半的意见领袖（53.7%）则对美国政府的表現持反面观点。

环境：中国政府的表现



*美国数字包括表示“说不清”或“拒答”的受访者

问题

请问您如何评价当前中国政府治理环境问题的表现？

美国

几乎所有商业领袖（98%）和意见领袖（94%）认为中国政府在治理环境问题上表现得一般或很差，所占比例相比2007年提高了。

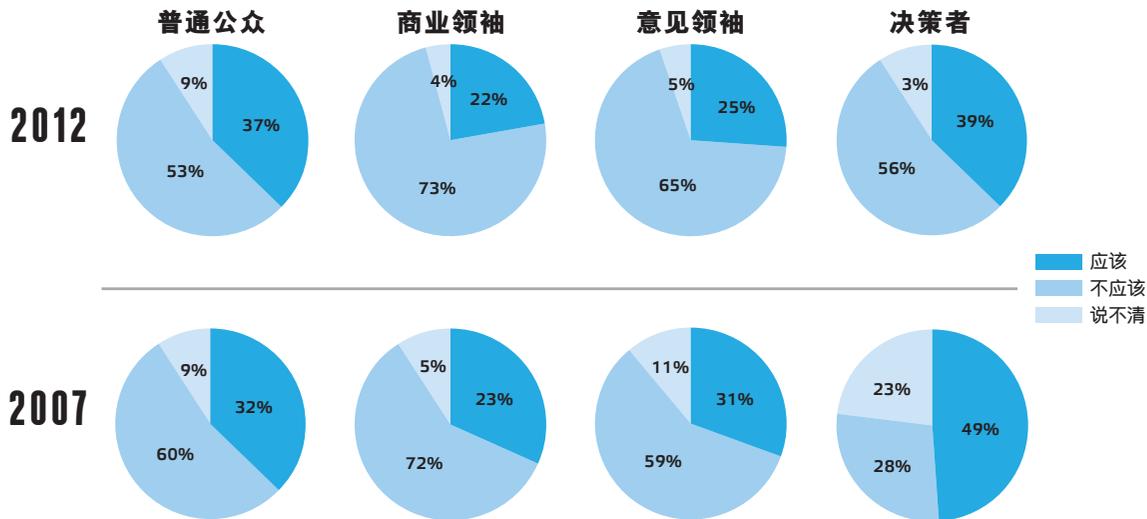
普通公众的正面评价相比2007年略有上升，商业精英的正面评价有所下降，而意见领袖的正面评价保持稳定。

中国

中国精英——商业领袖（70.4%）和意见领袖（83.4%）——对中国政府治理环境问题的表现以负面评价为主。

47.1%的中国普通公众对中国政府治理环境问题的表现持正面评价，但也有43.2%的公众持负面评价。

美国干涉台湾问题



2012年问题

如果台湾宣布独立引起了和大陆的军事冲突，您认为美国公众应支持美国的军事介入吗？

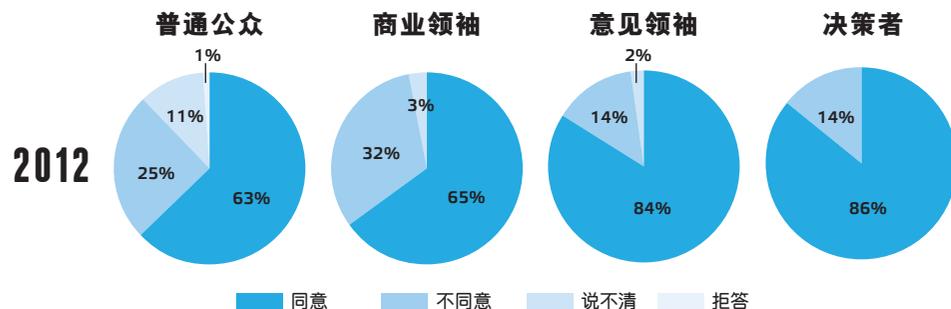
2007年问题

如果台湾宣布独立引起了和大陆的军事冲突，美国应该代表台湾的利益介入吗？

美国

2012年所有受访群体都不认为美国公众应该支持美国的军事介入，一旦台湾宣布独立。

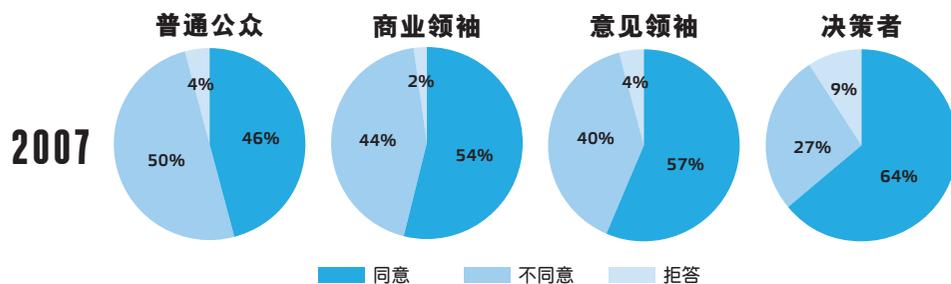
美国介入台海关系



问题

请问您是否同意下面的观点：
中国海峡关系是中美关系的战略问题。

2012年问题是对下列2007年问题的修改。



问题

请问您是否同意下面的观点：
美国应该在海峡关系中扮演一个活跃的角色？

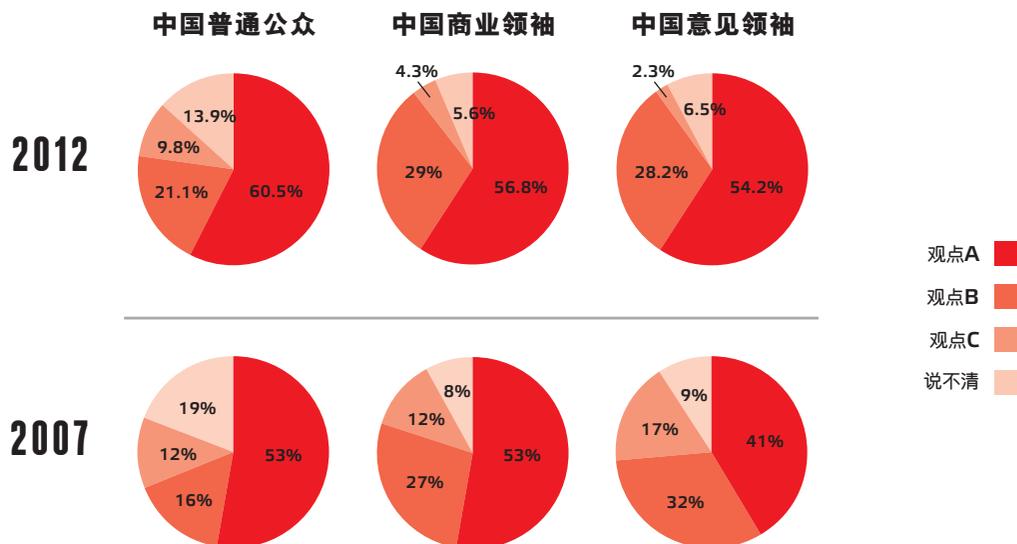
美国

2012年，所有受访群体中的绝大多数人同意海峡关系是中美关系中的战略问题。

美国

2007年，美国普通公众和精英同意美国应该在海峡关系中扮演一个活跃的角色。

目前台海关系



问题

请问您认为，以下哪一项是对目前台海关系最准确的描述？

观点A：台湾问题正向和平解决的方向发展

观点B：台湾问题已成僵局

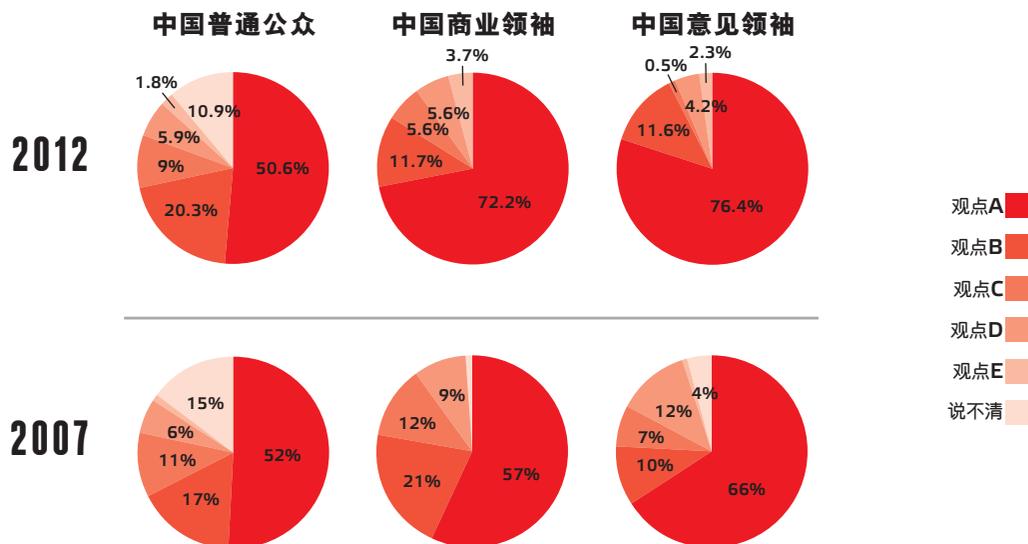
观点C：台湾问题正向武装冲突的方向发展

*2007年调查使用了“死结”一词

中国

中国普通公众和精英群体的主流看法均认为台湾问题正向和平解决的方向发展（普通公众：60.5%，商业领袖：56.8%，意见领袖：54.2%）。更大比例的中国普通公众认为台海关系趋于缓和。

解决台湾问题的措施



问题

对于台湾问题，以下是中国可以采取的措施。请问您认为哪一项是最适当的？

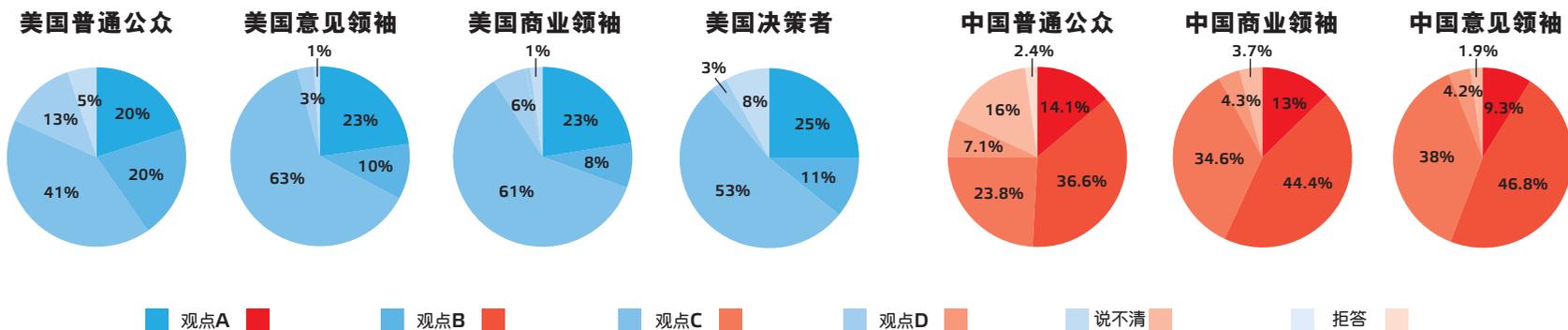
- 观点A：扩大两岸交流以达到最终的统一
 观点B：利用经济方面的压力迫使台湾统一
 观点C：立即使用武力统一台湾
 观点D：观望台湾当局的举措
 观点E：什么都不做

中国

所有三口受访群体都认为中国政府首先要做的是扩大两岸交流以达到最终的统一，特别是商业领袖（72.2%）和意见领袖（76.4%）对此说法强烈认同。

美国在亚太地区部署军事

2012



问题

您认为美国在亚太地区的政治和军事干预会对该地区安全造成怎样的影响呢？

- 观点A：维持亚太地区的安全
- 观点B：造成相关国家关系紧张
- 观点C：既会维持该地区安全，也会造成相关国家关系紧张
- 观点D：没有实质影响

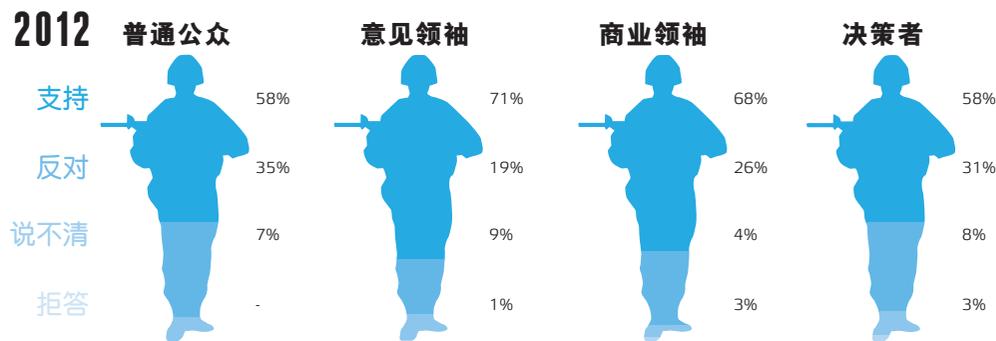
美国

大部分精英认为美国在亚太地区的政治和军事干预即可维持亚太地区的安口也会造成相关国家关系紧张，而仅不到一半（41%）的美国公众认同此观点。

中国

所有受访群体中大约40%的人认为美国干预亚太地区只会造成相关国家关系紧张。

对美国在亚太地区部署军事的支持



问题

目前，美国宣布向澳大利亚驻扎海军，以增加对亚太地区的军事部署，请问您是支持还是反对美国的这一行动？

美国

约有十分之七的意见领袖（71%）和商业领袖（68%）支持美国在澳大利亚驻扎海军，另外几乎十分之六的美国普通公众（58%）也同样地表示支持。

4

贸易投资

要点

贸易利益和问题

绝大多数的美国和中国的公众以及精英相信贸易有利于中国和美国，一致认为为中国产品使美国消费者受益。

食品污染和不安口玩具的案例减少了对来自中国的产品的信心。中美就中国是否会造成美国失业争论不休。在认为中国造成美国失业的公众中，有五分之四的人认为美国不应该外包制造业给中国，即使对美国消费者来说不外包会造成价格提高，而美国精英在这个问题上存在分歧。超过80%的美国商业领袖表明如果他们的公司要与中国做生意，他们最为关心的是中国的知识产权保护。

贸易逆差

70%的美国公众认为美国政府应该对中美间巨大的贸易逆差负责，与2007年的65%相比人数有所增加。大约半数的美国精英和中国公众也将其归咎于美国政府。

中国商业惯例

美国意见领袖引证了中国商业惯例中三大最受关注的问题：缺少知识产权保护、腐败和不完善的法律制度。中国意见领袖则认为是腐败、不完善的法律制度 and 官僚干涉。

美国商业惯例

中国意见领袖引证了美国的进口措施，即关税保护措施和反倾销，认为这是美国最主要的贸易障碍，其次是法律和法规的差异、美国的官僚干涉、文化差异、复杂的贸易审批手续以及缺乏在美国做生意的知识，类似于2007年的反应。

投资的利弊

绝大多数美国精英认为中美双边投资可以促进两国经济，形成更密切的双边关系，并在美国创造就业机会，美国公众虽然支持但不确信。四分之三的美国精英认为这样的投资将导致中国购买更多的美国国债，59%的美国公众也同意这样的看法。美国公众（60%）认为双边投资会使美国失去对本国经济的控制，但只有三分之一的美国精英同意这种观点。

尽管有混合效益和预知的风险，三分之二的美国公众鼓励中国在美国投资，超过80%的美国精英支持这个观点。

美国国债安全

大约90%的美国精英认为美国国债是安口的投资，但三分之一的美国公众不同意这个观点。大约60%的中国公众和精英同样认为美国国债是不安口的金融投资。

中美双方都**同意**
中美贸易
有利于**中国**和**美国**
经济发展,
同时也**一致同意**
中国产品
使**美国**消费者**受益。**

p 66
-67

美国是否面临对其经济失控?

p 74



普通公众
59%
同意

意见领袖
64%
不同意

商业领袖
66%
不同意

美国是否应鼓励中国在美投资?

p 74

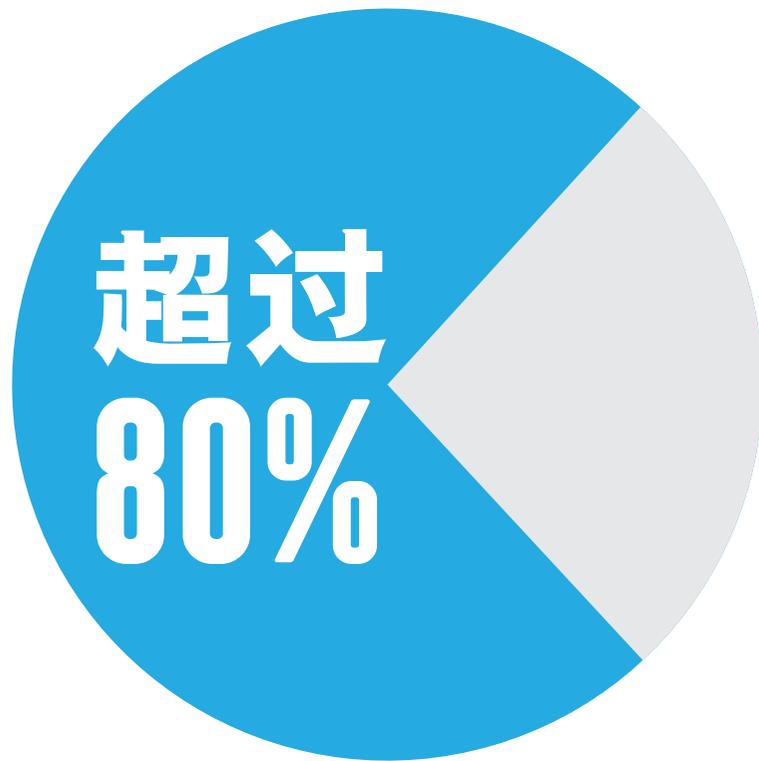


普通公众
65%
鼓励

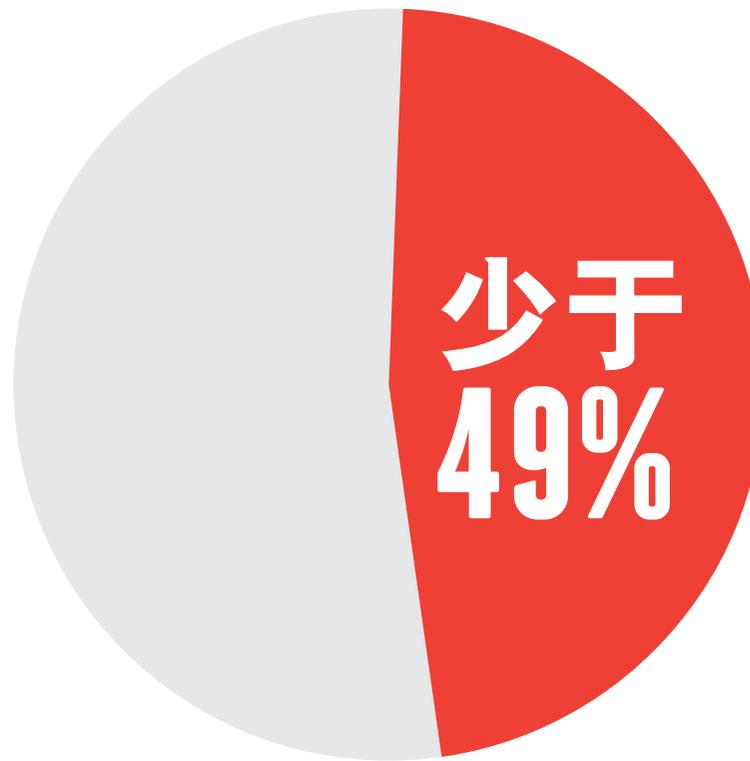
意见领袖
83%
鼓励

商业领袖
81%
鼓励

在中国经商需考虑的知识产权问题 p 78



美国商业领袖有
一些关注
或者非常关注



中国商业领袖有
一些关注
或者非常关注

贸易投资

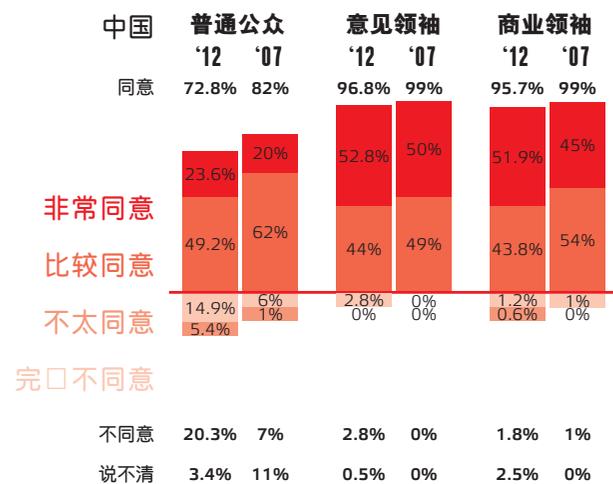
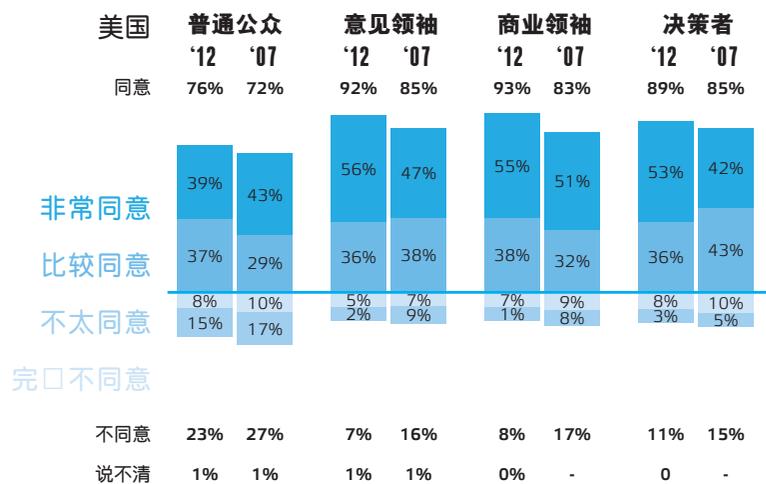
中美

中美两国对彼此的态度

民意调查

2012年

贸易互惠



问题

美国调查：
请您告诉我您是否同意下列看法：和中国进行贸易往来有利于美国经济发展。

中国调查：
请您告诉我您是否同意下列看法：和美国进行贸易往来有利于中国经济发展。

美国

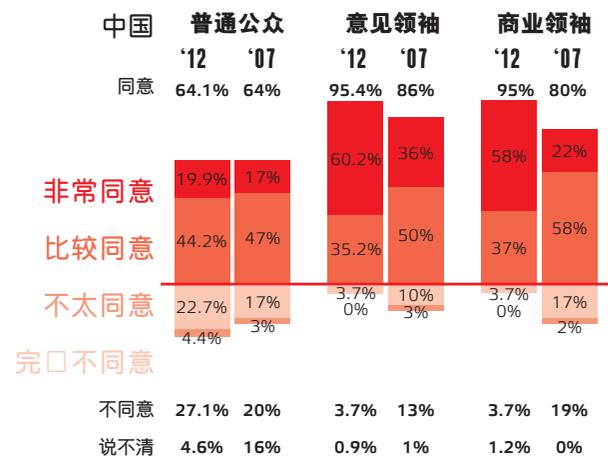
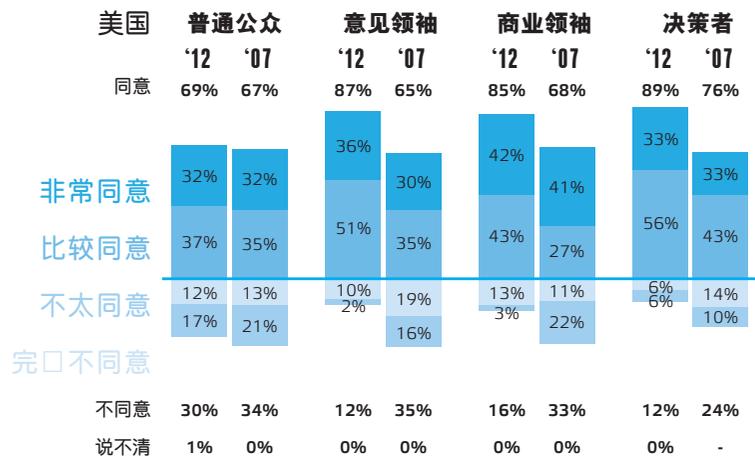
所有受访群体都非常同意和中国进行贸易往来有利于美国经济发展，比例自2007年有所上升。

美国普通公众表示非常同意此看法的比例相比2007年降低四个百分点。

中国

超过90%的商业领袖（95.7%）和意见领袖（96.8%）同意和美国进行贸易往来有利于中国经济发展的看法，而只有72.8%的中国普通公众同意此看法。

贸易往来有利于消费者



问题

请您告诉我您是否同意这个看法：
中国制造的产品使美国消费者受益

美国

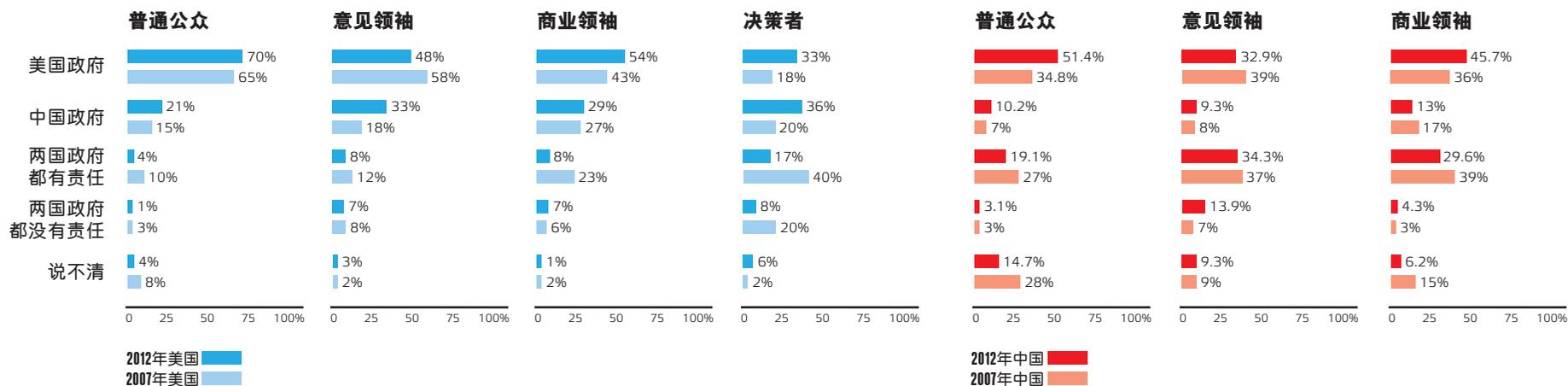
五分之四以上的商业领袖（85%）和意见领袖（87%）非常或者比较同意中国制造的产品使美国消费者受益，相比2007年数据明显上升。

约有三分之二的美国普通公众（69%）表示非常或者比较同意此看法，与2007年数据持平。

中国

90%以上的商业领袖（95%）和意见领袖（95.4%）同意“中国制造”的产品使美国消费者受益，而只有64.1%的中国普通公众同意此看法，另有27.1%表示不同意。

贸易逆差



问题

请问您认为谁应该对中美贸易中的巨大逆差负责，是中国政府还是美国政府？

美国

百分之七十的美国普通公众（70%）觉得美国政府应对中美贸易中逆差负责，而另有五分之一（21%）认为中国政府应对此负责，两项比例相比2007年水平皆略有上升。

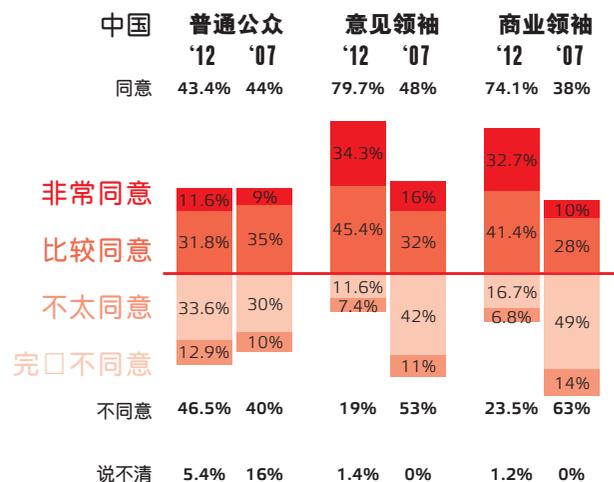
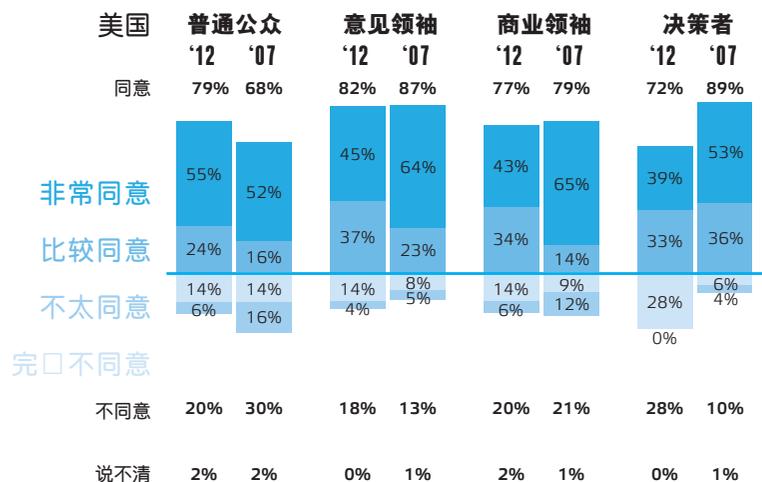
半数以上的商业领袖（54%）认为美国政府应对此负责，所占比例相比2007年有所上升；其中认为中国政府应负责的比例与2007年持平，为29%。在意见领袖中，认为美国政府应负责的所占比例降低了10%，而认为中国政府应负责的所占比例上升了15%。

中国

普通公众（51.4%）和商业领袖（45.7%）皆认为美国政府应对中美贸易中的逆差负责，而34.3%的意见领袖认为两国政府都应对此负责，所占比例比认为美国政府应负责的（32.9%）略高。

与2007年相比，中国公众认为应该由美国政府负责的比例有较大提高（34.8%→51.4%），同时认为两国政府都有责任的比例有所下降，从27%下降到19.1%。

中国产品安全（修改）



问题

我现在将向您阅读一些观点，请问您是否同意每种观点，是非常同意、比较同意、不太同意或是完全不同意：中国食品污染和玩具不安全问题降低了您对中国制造产品的信心。

2012年问题是基于以下2007年调查问题的修改：“请您告诉我您是否同意以下看法：中国食品污染问题降低了您对中国制造产品的信心。”

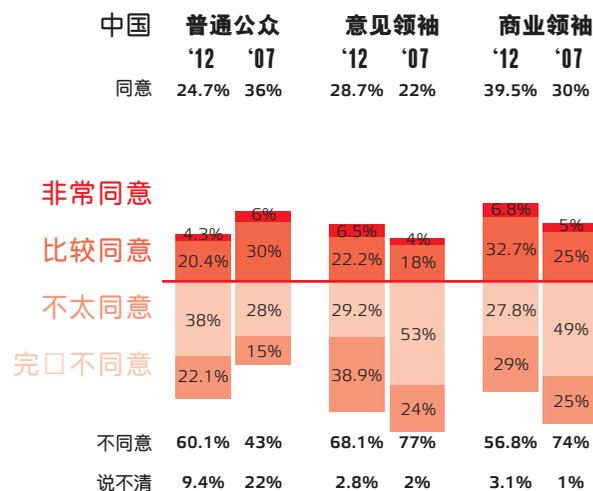
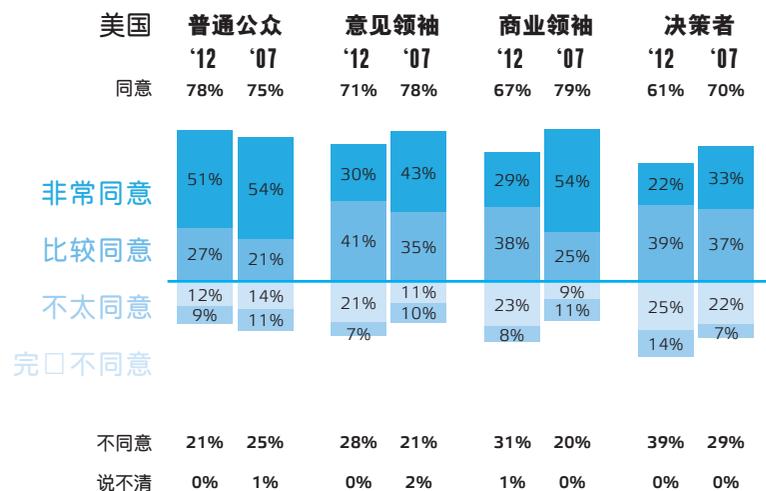
美国

半数以上的美国普通公众（55%）非常同意中国食品污染和玩具不安口问题降低了他们对中国制造产品的信心，所占比例相比2007年数据略有上升。

中国

精英群体中，对“中国制造”产品失去信心的高于中国普通公众。大约四分之三的商业领袖（74.1%）和意见领袖（79.7%）表示信心度降低了，而只有43.4%的中国普通公众认同这一观点。

外包中国导致美国就业岗位减少



问题

请问您是否非常同意、比较同意、不太同意或完全不同意下列观点：**中国导致美国就业岗位减少。**

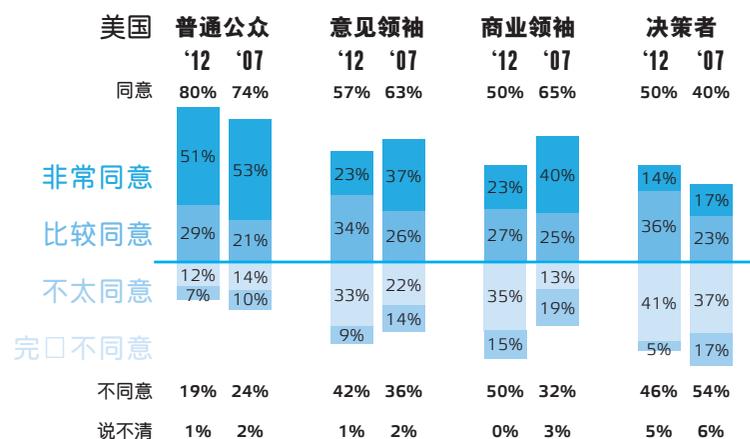
美国

在商业领袖、意见领袖和决策者中，对“中国导致美国就业岗位减少”这一观点表示非常或比较同意的比例相比2007年有所下降。商业领袖表示非常同意的比例相比2007年下降最多（25个百分点）。

中国

三口群体的大多数人对“中国导致美国就业岗位减少”这一观点均持否定态度，其中否认最坚决的是意见领袖：累计近七成（68.1%）不同意此说法，表示完口不同意的比例高达38.9%。但商业领袖中约有39.5%表示认可这一说法。

不外包，但物价上涨



关键问题

只问那些认为中国导致美国失业的美国人：

请问您是否非常同意、比较同意、不太同意或完全不同意下列观点：美国不应该将制造业外包给中国，尽管这样会导致美国物价的上涨。

美国

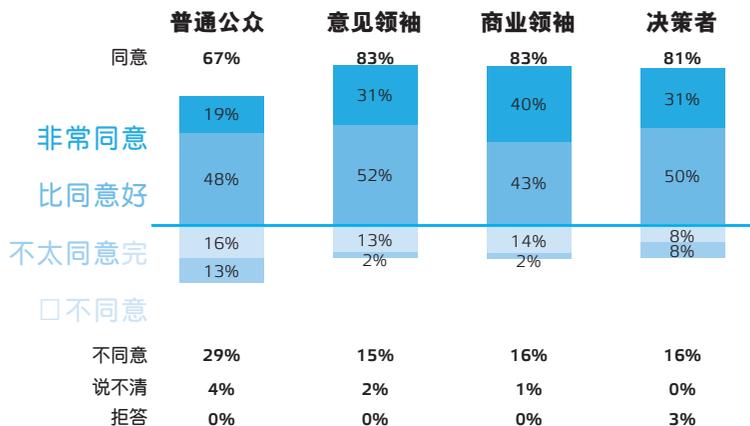
百分之八十（80%）的美国公众对“美国不应该将制造业外包给中国，尽管这样会导致美国物价的上涨”这一观点表示非常或比较同意，相比2007年水平略有上升。

约有半数商业领袖（51%）和意见领袖（57%）对这一观点的认同度相比2007年降低。

投资：刺激两国的经济

问题

请问您是非常同意、比较同意、不太同意或是完全不同意下面观点：
中美之间的投资将刺激两国国内经济。



美国

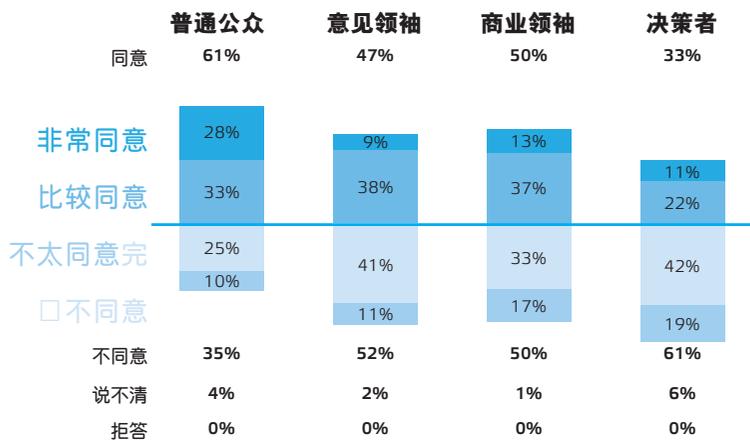
超过百分之八十的商业领袖和意见领袖（83%）以及决策者（81%）对“中美之间的投资将刺激两国的国内经济”这一观点表示非常同意或比较同意。

表示同意的美国公众比例稍低，他们中的三分之二（67%）表示比较同意此观点，表示非常同意的只占五分之一（19%）。

投资：美国失去对竞争者的技术优势

问题

请问您是非常同意、比较同意、不太同意或是完全不同意下面观点：
中美之间的投资将导致美国失去对竞争者的技术优势。

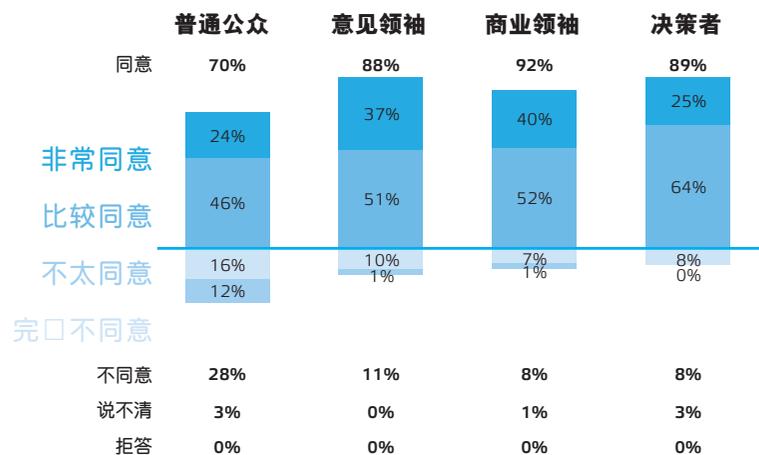


美国

百分之六十以上的美国公众（61%）对“中美之间的投资将导致美国失去对竞争者的技术优势”这一观点表示非常同意或比较同意，高于其他受访群体。

约半数的意见领袖和商业领袖不认同双边投资会造成美国失去竞争优势。

投资：两大国之间的关系更加密切



关键问题

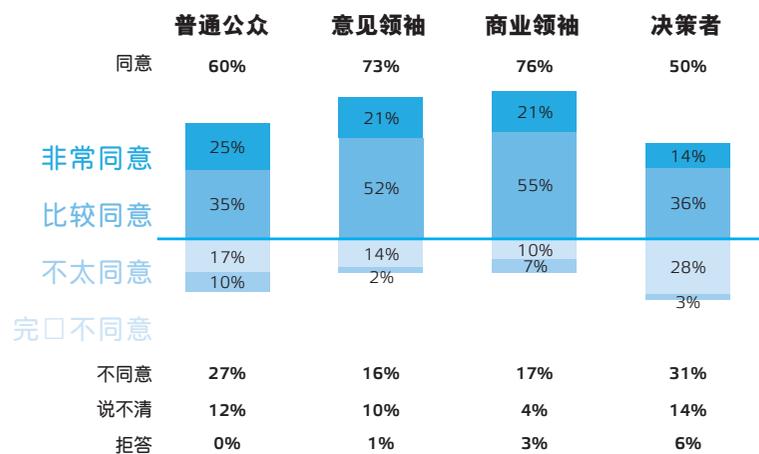
请问您是非常同意、比较同意、不太同意或是完口不同意下面观点：
中美之间相互投资将促使两大国之间的关系更加密切。

美国

所有受访群体中大多数人对“中美之间相互投资将促使两大国之间的关系更加密切”这一观点表示非常同意或比较同意。

在表示非常同意的受访群体中，商业领袖（40%）和意见领袖（37%）的认同度最高。

投资：增加中国对美国国债的购买



关键问题

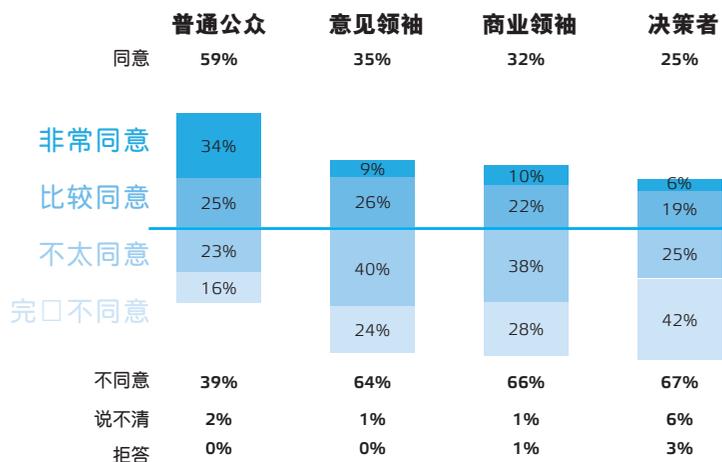
请问您是非常同意、比较同意、不太同意或是完口不同意下面观点：
中美之间相互投资将增加中国对美国国债的购买。

美国

四分之三的商业领袖（76%）和意见领袖（73%）对“中美之间相互投资将增加中国对美国国债的购买”这一观点表示非常同意或比较同意。

四分之一的美国公众（25%）和五分之一的商业领袖（21%）和意见领袖（21%）非常同意此观点。

投资：美国失去对其经济掌控的风险



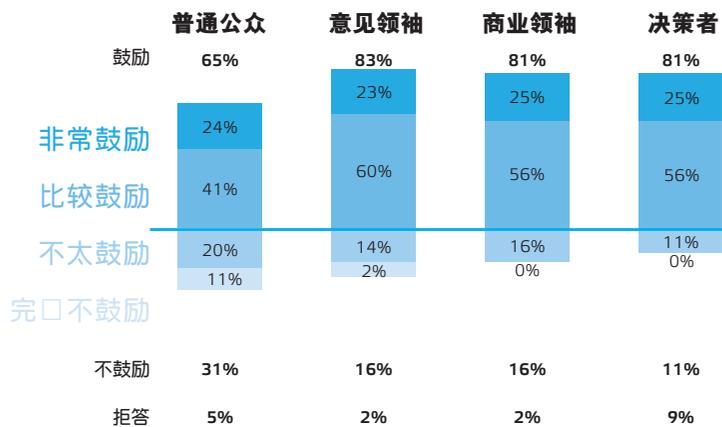
问题

请问您对“中美两国双边投资会导致美国失去对其自身经济掌控的风险”这一观点，您是**非常同意**、**比较同意**、**不太同意**还是**完全不同意**。

美国

约60%的公众认为，双边投资会导致美国失去对其自身经济掌控的风险。约三分之二的美国精英不同意该观点。

投资：中国在美国投资



问题

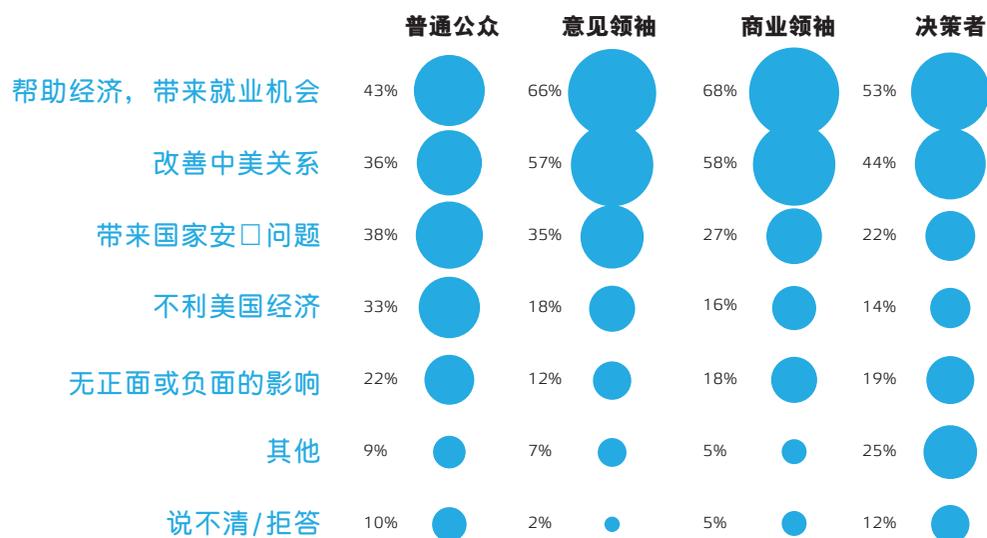
请问您认为美国对于中国在美国投资的支持力度应有多大？

美国

每一受访群体中约四分之一的人认为美国应非常鼓励中国在美国进行投资。

约三分之一的公众（31%）认为美国不应鼓励中国在美国投资，持同样观点的精英群体的比例为该比例的一半。

投资：中国投资带来的影响



问题

除购买美国国债外，请问您认为中国增加在美国的其它投资会对美国产生什么样的影响？

美国

大多数商业领袖、意见领袖和决策者，以及43%的普通公众都认为中国增加在美国的投资创造工作机会，有利于美国的经济。

投资：美国国债的安全性

美国

百分之九十的商业领袖（89%）和意见领袖（56%）认为美国国债是一项安全的投资，而56%的公众持同样的看法。

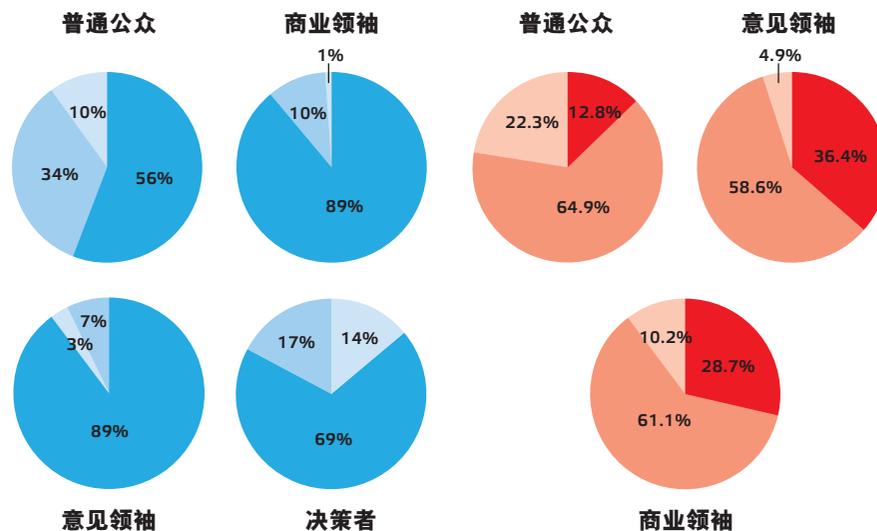
中国

所有受访者群体都不认为美国国债是安全的金融投资。

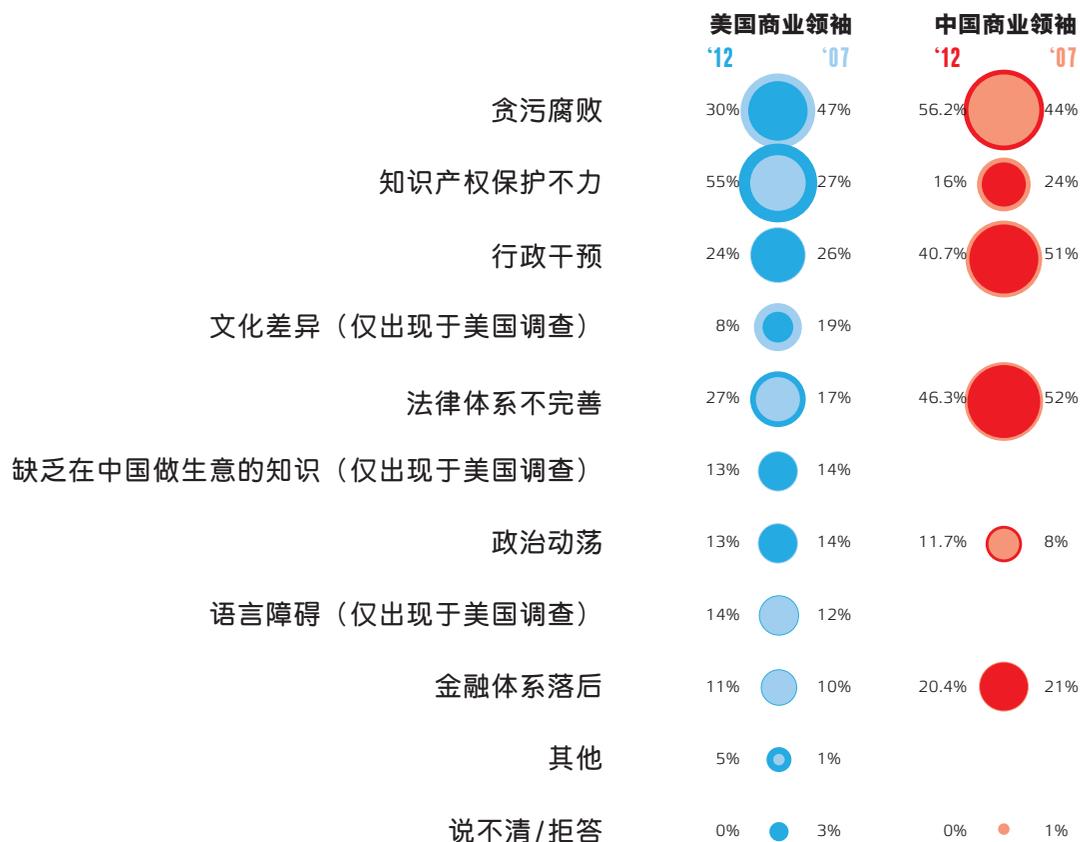


问题

请问您认为美国国债是一项安全的金融投资吗？



在中国经商时担心的问题



问题

同中国进行贸易时您最担心以下哪两个方面的问题？

此题为必选两项题，故应答之和大于100%。

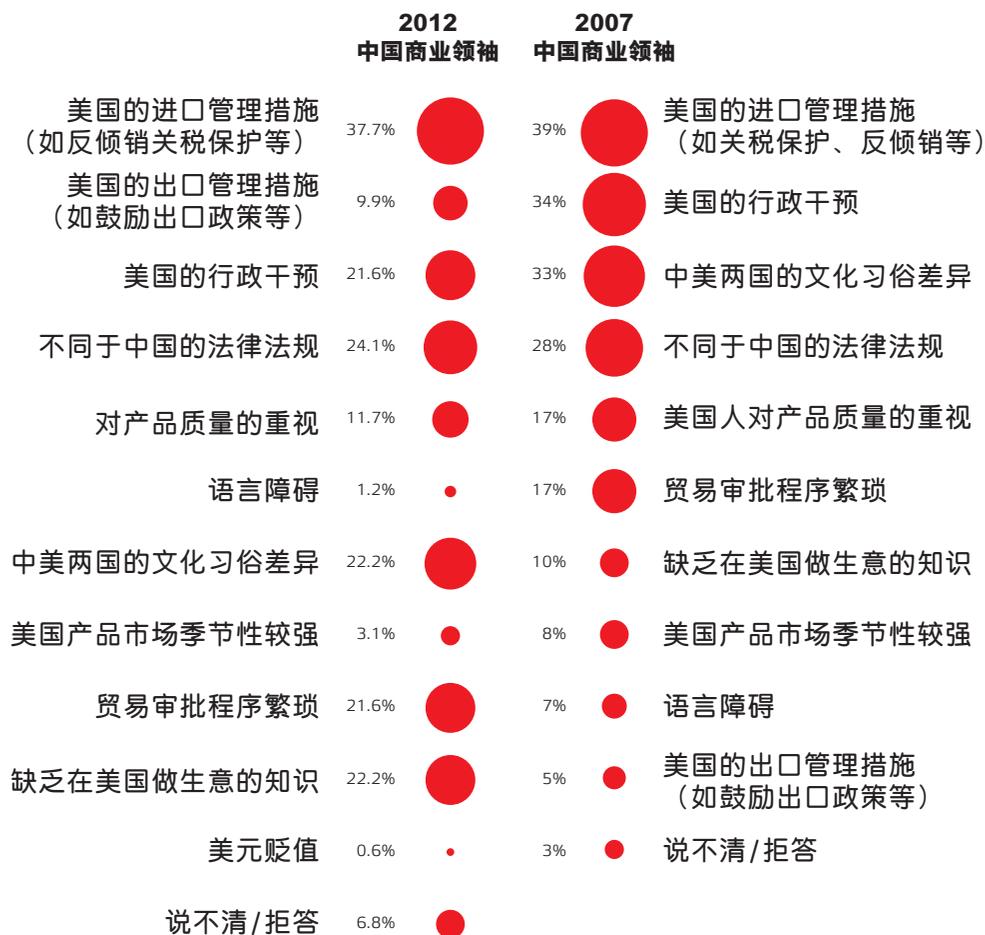
美国

“知识产权保护不力”排在美国商业领袖对在中国经商的最担心问题之首，选择该选项的比例比2007年翻了一番。

中国

中国商业领袖最担心的问题为贪污腐败、法律体系不完善和行政干预。

在美国经商时担心的问题



问题

在美国经商时您最担心以下哪两个方面的问题？

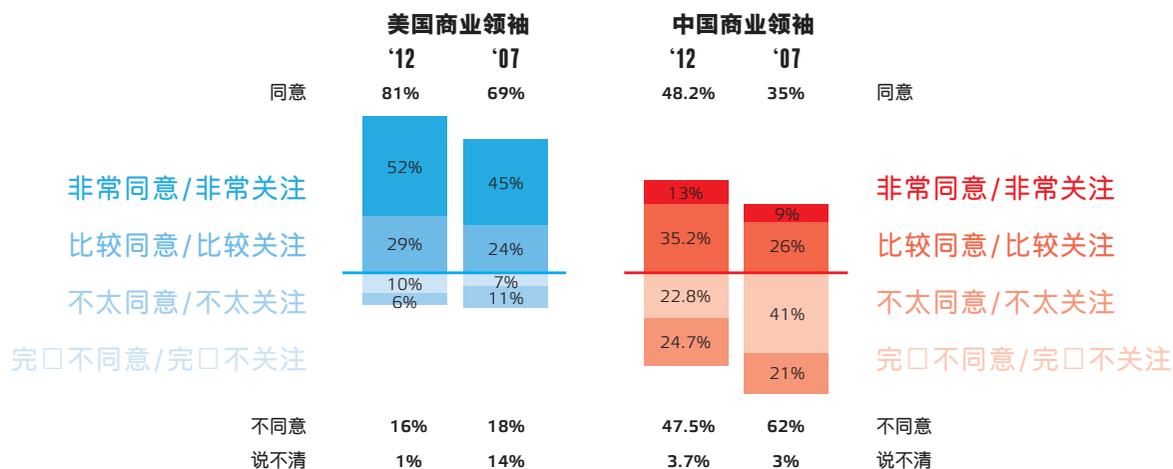
此题为必选两项题，故应答之和大于100%。

中国

商业领袖在美国经商时，最担心的是如关税保护和反倾销这样的“进口管理措施”（37.7%）。其它排位靠前的问题包括“不同的法律法规”、“文化习俗差异”和“缺乏在美国做生意的知识”。

同2007年相比，商业领袖对于中美两国的文化习俗差异”问题和美国的行政干预问题的担心程度都有较大幅度下降（34%→21.6%），而担心缺乏在美国做生意的知识的比例是原来的两倍多（9.6%→22.2%）。

知识产权



问题

美国2012年调查：

如果您的公司正在考虑和中国做生意，请问您会有多关注中国的知识产权保护？

中国2012年和2007年调查：

请问您是否同意下列观点：中国知识产权保护状况对吸引外资造成不利的影响。

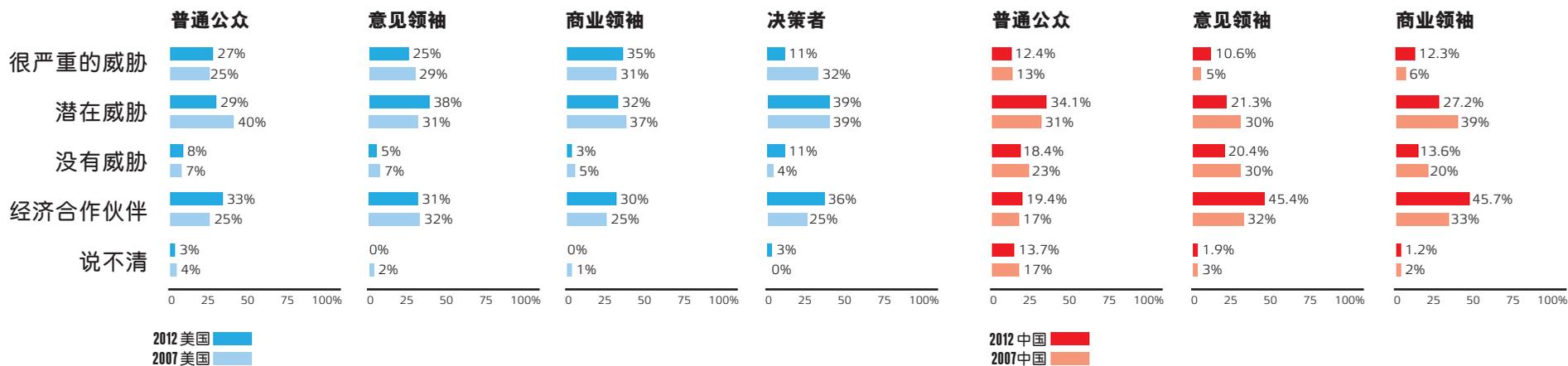
美国

在自己所在的公司正在考虑同中国做生意的美国商业领袖中，其中超过80%比较或非常关注中国的知识产权保护状况。

中国

中国的商业领袖中，表示认同和不认同该观点的比例相当。

中国的经济发展



问题

请问您认为当前中国经济力量的发展是否对美国造成了威胁，是很严重的威胁、潜在威胁、没有威胁或中国可以成为对美国有利的经济合作伙伴？

美国

近三分之二的商业领袖（67%）和意见领袖（63%）认为中国经济的崛起会对美国产生严重威胁或是潜在威胁，和2007年调查的结果相似。

认为中国经济会对美国产生严重威胁或是潜在威胁的普通公众（56%）比例在2007年的基础上降低了9%。

中国

超过45%的普通公众认为中国经济的崛起对美国有严重威胁或潜在威胁，而相似比例的商业领袖（45.7%）和意见领袖（45.4%）则认为中国可以成为对美国有利的经济合作伙伴。

5

媒体资源

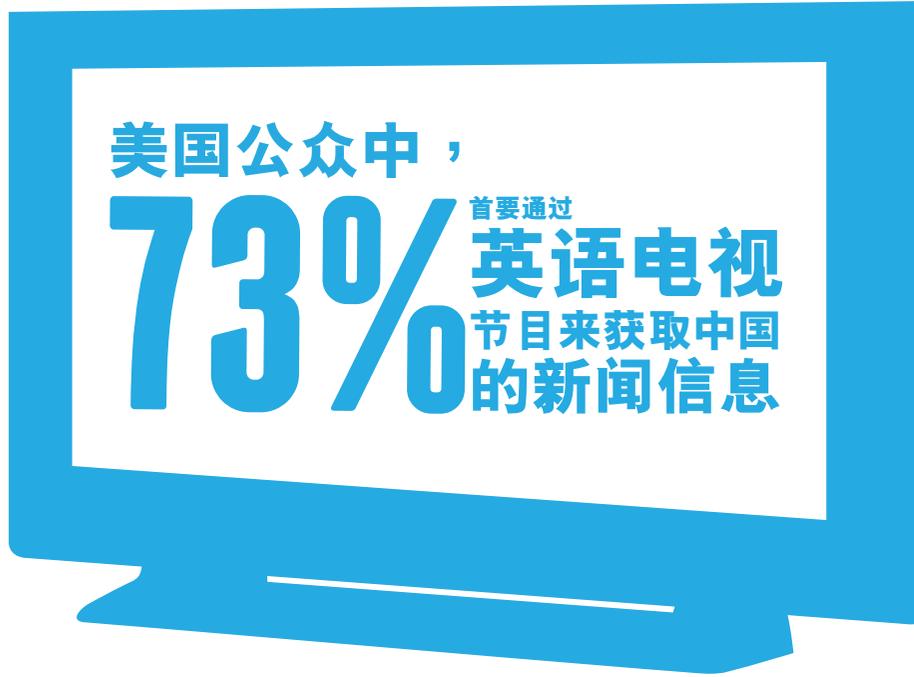
要点

媒体资源

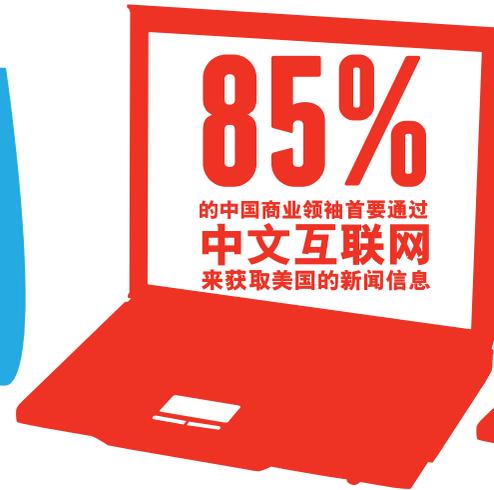
英文电视节目是美国公众获取中国新闻消息的首要来源。精英群体则主要通过英文报纸来获取中国的新闻消息，他们将英文互联网作为第二选择；与2007年相比，有大幅度的增长。很少有美国成年人使用中文媒体资源。中国公众主要通过中文电视节目获取美国的新闻消息，中文互联网和中文报纸是他们的第二选择。中国精英中，超过80%采用中文互联网来获取美国的新闻消息；其中，至少有三成同时还使用英文互联网。中国公众和精英使用英文媒体获取美国的新闻消息的比例超过了美国公众和精英使用中文媒体获取中国的新闻消息的比例。

对媒体报导真实性的看法

中、美两国的公众和精英群体均对对方媒体对自己国家情况的媒体报告真实性持严重怀疑的态度。这表明了双方之间的不信任。大多数美国人认为中国媒体对美国情况的报导不真实；大多数中国人也认为美国媒体对中国情况的报导不真实。更令人吃惊的是，美国人和中国人同时还怀疑自己国家对对方国家情况报导的真实性——大多数美国人认为美国媒体对中国情况的报导不真实；大多数中国精英认为中国媒体对美国情况的报导不真实。近半数中国公众（49%）认为中国媒体对美国情况的报导是真实的。



p 84



大多数
美国人

不认为中国媒体
对美国情况的
报导真实



p 85
-86



大多数
中国人

不认为美国媒体
对中国情况的
报导真实

媒体资源

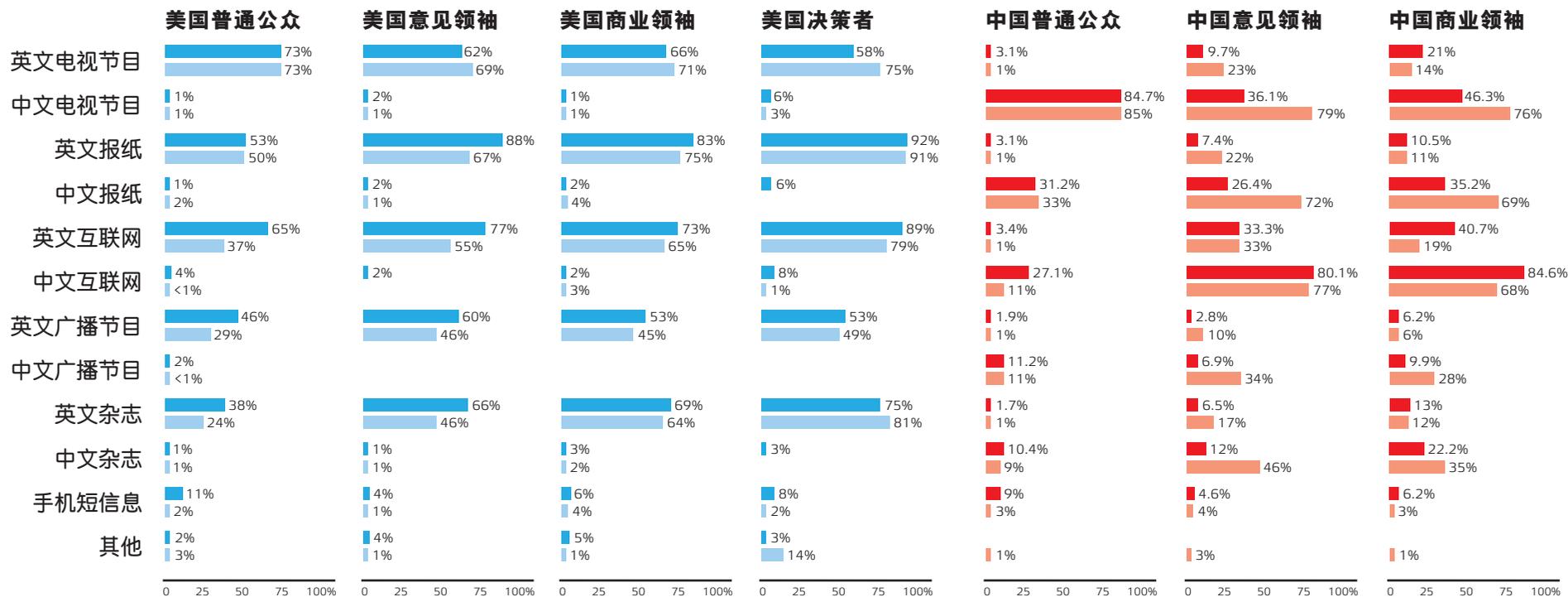
中美

中美两国对彼此的态度

民意调查

2012年

媒体资源



问题

美国调查：

请问您平时主要从以下哪些渠道获取有关中国的新闻消息？

中国调查：

请问您平时主要从以下哪些渠道获取有关美国的新闻消息？

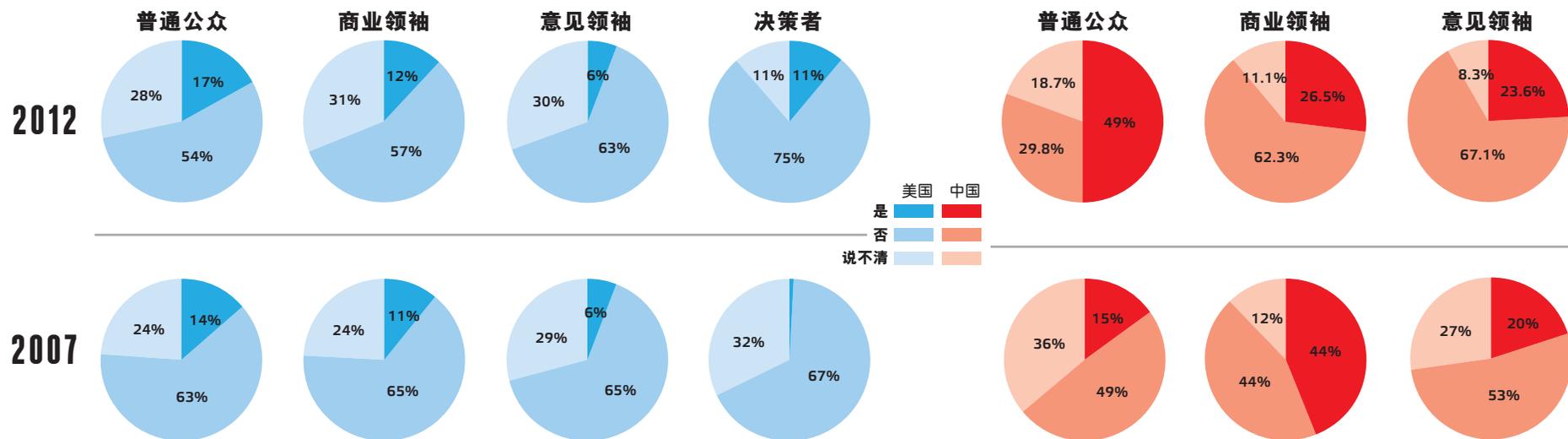
美国

英文电视节目是美国公众获取中国新闻消息的首要来源。精英群体则首要通过英文报纸来获取中国的新闻消息，他们将英文互联网作为第二选择；与2007年相比有大幅度的增长。

中国

中国公众首要通过中文电视节目获取美国的新闻消息，中文报纸是他们的第二选择。中国精英中，超过80%采用中文互联网来获取美国的新闻消息；其中，至少有三成同时还使用英文互联网。

对中国媒体报导真实性的看法



问题

请问您认为中国媒体是否如实报导了美国的实际情况？

美国

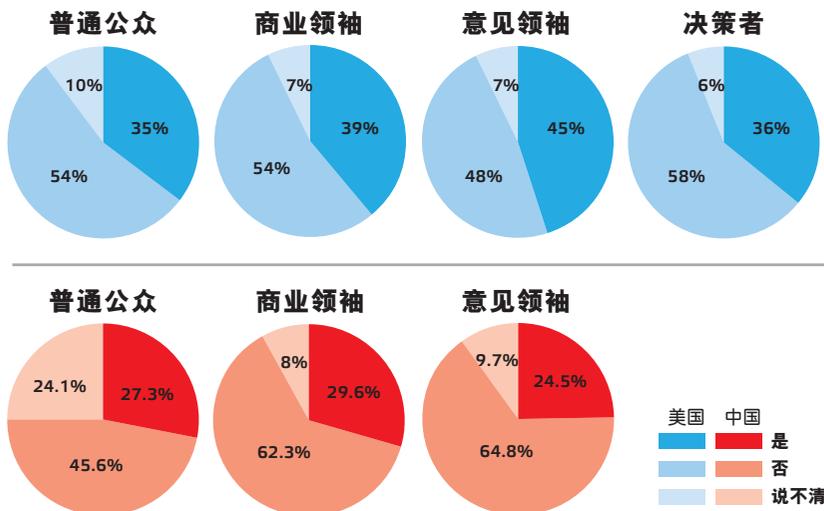
除决策者外，大多数受访者群体都认为中国媒体没有如实报导美国的实际情况，尽管持该种态度的人数比例自2007年有少许的下降。

中国

约有半数的中国公众（49%）认为中国媒体进行了如实的报导。

相形之下，62.3%的商业领袖和67.1%的意见领袖认为中国媒体没有如实报导美国的实际情况。

对美国媒体报导真实性的看法



问题

请问您认为美国媒体是否如实报导了中国的实际情况？

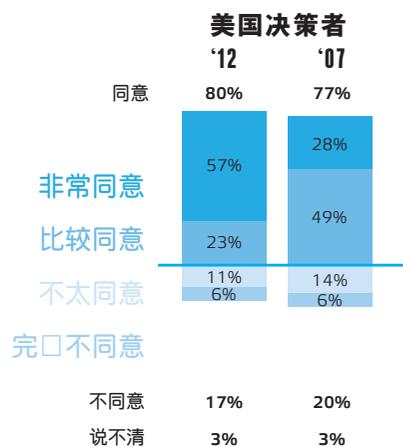
美国

在所有群体中，约50%的受访者认为美国媒体没有如实报导中国的实际情况。

中国

中国精英中，62.3%的商业领袖和64.8%的意见领袖认为美国媒体没有如实报导中国的实际情况。45.6%的中国公众同意该观点。

美国人获取有关中国的信息



问题

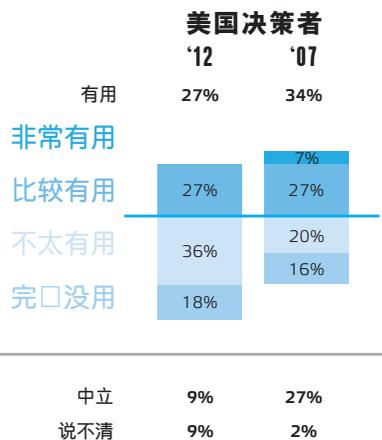
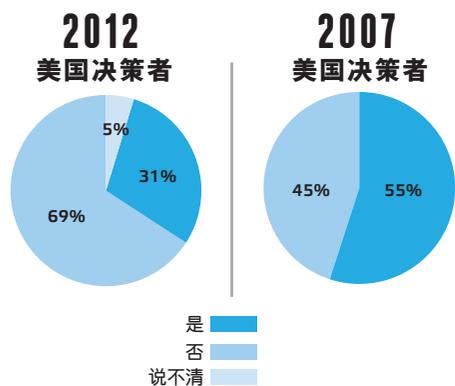
请问您是否同意下列说法？

我认为来自我所在选区的议员及其工作人员能够获得足够充分的有关中国和中美关系的信息。

美国

持同意或不同意该说法的决策者的总比例和2007年的调查结果是比较一致的；但2007年至2012年期间，认为来自个人选区的议员及其工作人员能够获得足够充分的有关中国和中美关系的信息的人数翻了一番，从28%上升至57%。

和中国政府官员交流的有效性



问题

国会工作人员及其智囊团：

请问您是否曾经就中美关系的相关问题和中国政府官员直接进行过交流？

问题

和中国政府官员直接进行交流：

采用五级量表，1代表“完全没有用”，5代表“非常有用”。
请问您如何评价与中国政府官员交流对您工作帮助的有效性？

美国

其中有三分之一（31%）表示，他们曾经就中美关系的相关问题和中国政府官员直接进行过交流，较之2007年有明显下降（下降24%）。

美国

与中国政府官员直接进行交流的人中，有四分之一（27%）表示交流是比较有用的。但是，还有54%认为交流毫无用处。

6

对国内问题的
看法

要点

国家发展方向

从总体来看，美国普通公众对美国的发展方向是不赞同的，这和2007年的调查结果相同。只有36%的美国普通公众认为国家的发展方向是对的，该比例和2007年统计的比例出入很小。约58%的普通公众不认可国家的发展方向，这和2007年统计的59%基本一致。意见领袖和商业领袖对国家的发展方向相较2007年更为乐观，持赞同意见的约为半数（分别为47%和48%），略微高于2007年统计的40%和44%。74.1%的中国普通公众以及精英群体中64.8%的意见领袖和72.2%的商业领袖认为中国发展方向是正确的；相较2007年而言，精英群体的比例降低20个百分点。

国内面临最严峻的问题

美国普通公众和精英将“就业和经济”排在当前美国面临最严峻问题的首位。其它严峻的问题还包括政治、政府、竞选财政改革、政府预算、开支和赤字。2007年排在首位的“伊拉克战争、和平以及外交政策”问题下降到了第三位。中国普通公众将“贪污腐败”排在中国面临最严重的问题的首位；商业领袖将“艾口病和其它传染口疾病”排在首位；意见领袖将“道德、价值观和台湾问题”放在首位。

中国成为超级大国后应做的事

随着中国成为一个超级大国，中国普通公众和精英认为中国应将“保持经济

稳步增长，提高国民生活质量”排在最应该做的事的首位。各群体对排在第二位最应该做的事存在明显争议：精英认为是“促进社会公平正义，加强法制建设”；但中国普通公众认为应“增强军事实力，保护国家利益”。关于中国的国内改革，中美两国的公众和精英群体都认为当前中国新兴中产阶级对社会和政治变迁具有重大影响。

中国青年人的成长环境

对于中国青少年在口个国家会有更好的发展机会，36%的中国普通公众首选中国，而38%的中国意见领袖和47%的商业领袖首选美国。

对美国华裔的看法

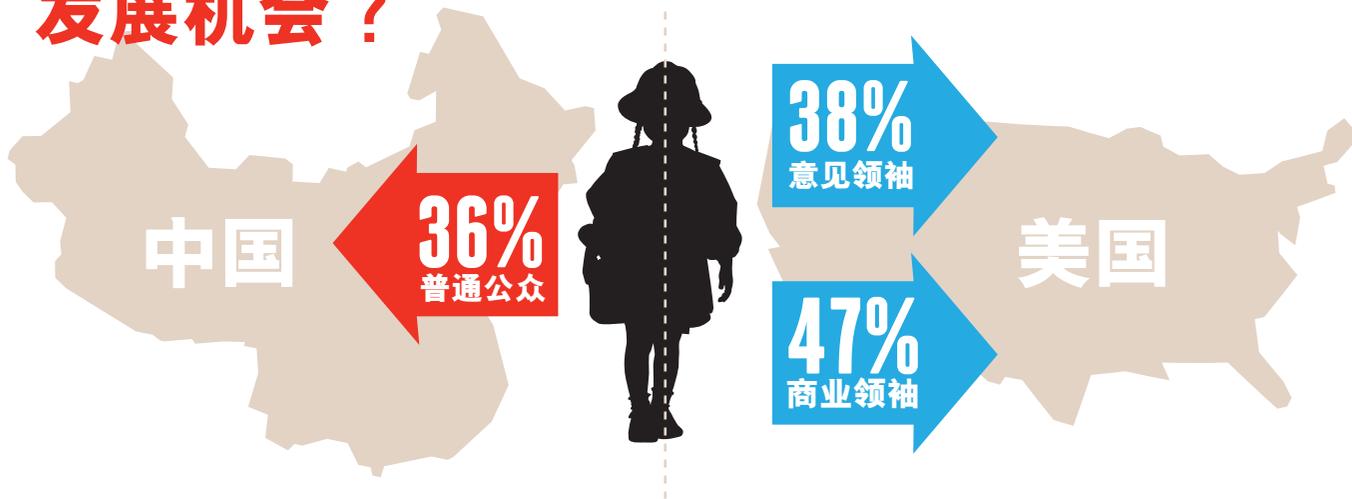
总的说来，涉及到中美两国之间的经济或军事问题，67%的美国公众认为美国华裔会支持美国；持同样态度的美国精英的比例为77%。但是，25%的美国公众认为美国华裔会支持中国，还有7%的美国公众说不清美国华裔的态度。

在美国开设中文课程

大多数美国公众和精英认为在美国学校开设中文课程是一个好主意，并且如果学校开设了中文课程，他们会送他们的孩子去学习中文。只有四分之一的美国公众知道在本地的学校开设了中文课程。

中国青少年在哪个国家会有更好的发展机会？

p 99

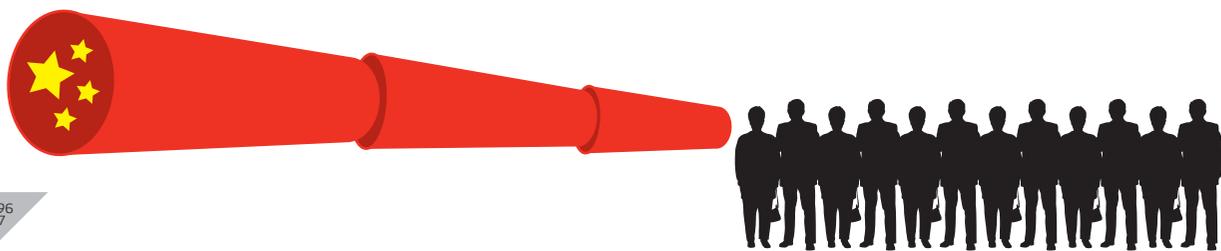


两国人民对本国发展发向的看法

p 93



中美两国的公众和精英群体都认为
当前中国新兴中产阶级
对社会和政治变迁具有重大影响。



p 96

p 97

中国公众和精英群体认为中国的发展方向是**正确的**。从总体来看，**美国普通公众**认为美国的发展方向是**不正确的**。

对国内问题的看法

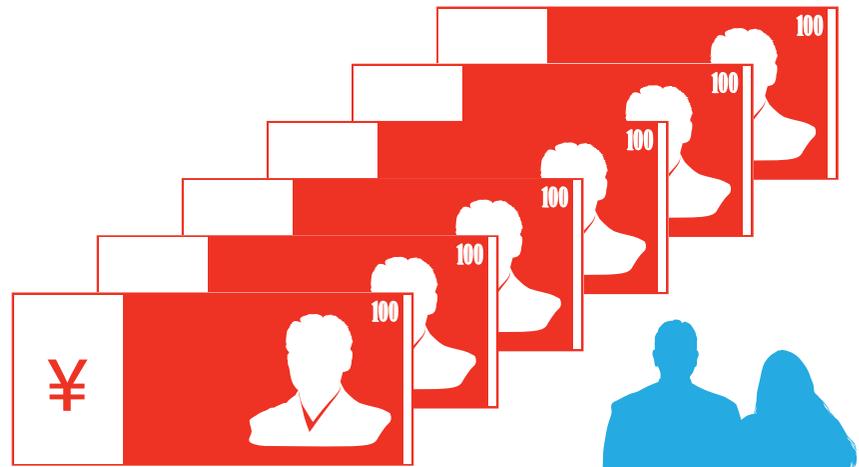
中美

中美两国对彼此的态度

民意调查

2012年

中国公众 的首要人生追求是 “变得富有”



四分之三的美国公众认为
“拥有一个幸福美满的家庭”
是他们的人生追求

p 92

p 100

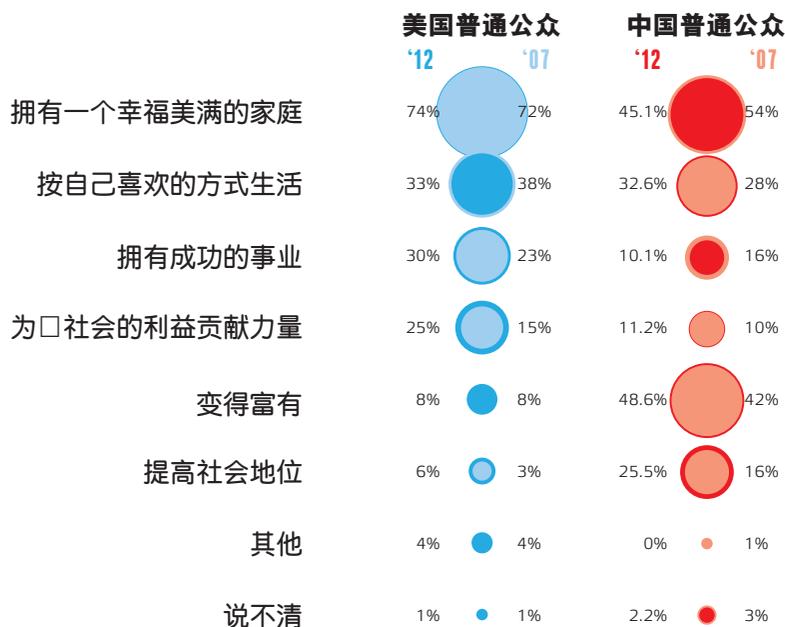
只有四分之一的美国公众知道本地的学校开设了中文课程。

学习中文

大多数美国公众和精英认为在美国本地学校开设中文课程是一个好主意，并且如果学校开设了中文课程，他们会送他们的孩子去学习中文。

p 101

各国人民的当前人生追求



问题

请问以下哪个选项与您当前的人生追求最接近？

美国

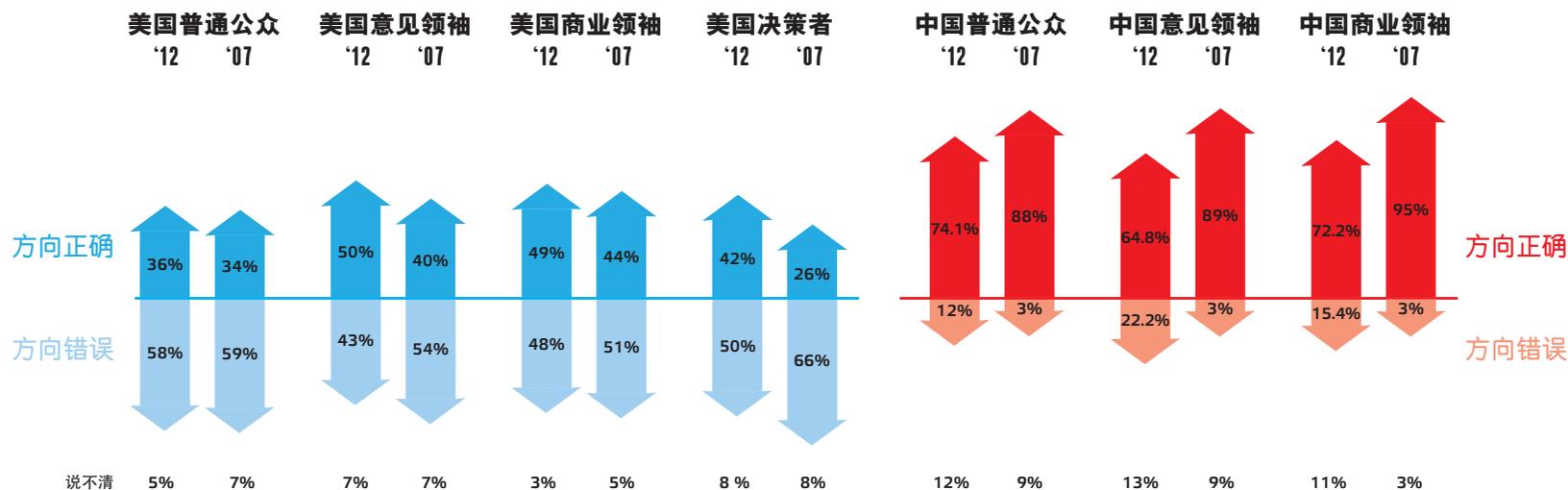
四分之三的美国公众（74%）表示，“拥有一个幸福美满的家庭”是他们的当前人生追求，和2007年的调查结果一致。

中国

财富和家庭是中国公众重要的人生追求。48.6%的中国公众的首要人生追求是“变得富有”，45.1%的公众表示“希望拥有一个幸福美满的家庭”。只有11.2%的受访者选择了“为社会的利益贡献力量”。

2007年，“拥有一个幸福美满的家庭”是中国公众首选的人生追求，2012年这一选项的比例有所下降（53.5%→45.1%），而“变得富有”的入选率有所上升（42.3%→48.6%）。

两国人民对本国发展方向的想法



问题

美国调查:

从总体来看，请问您认为目前美国的发展方向是否正确还是错误的？

中国调查:

从总体来看，请问您认为目前中国的发展方向是否正确还是错误的？

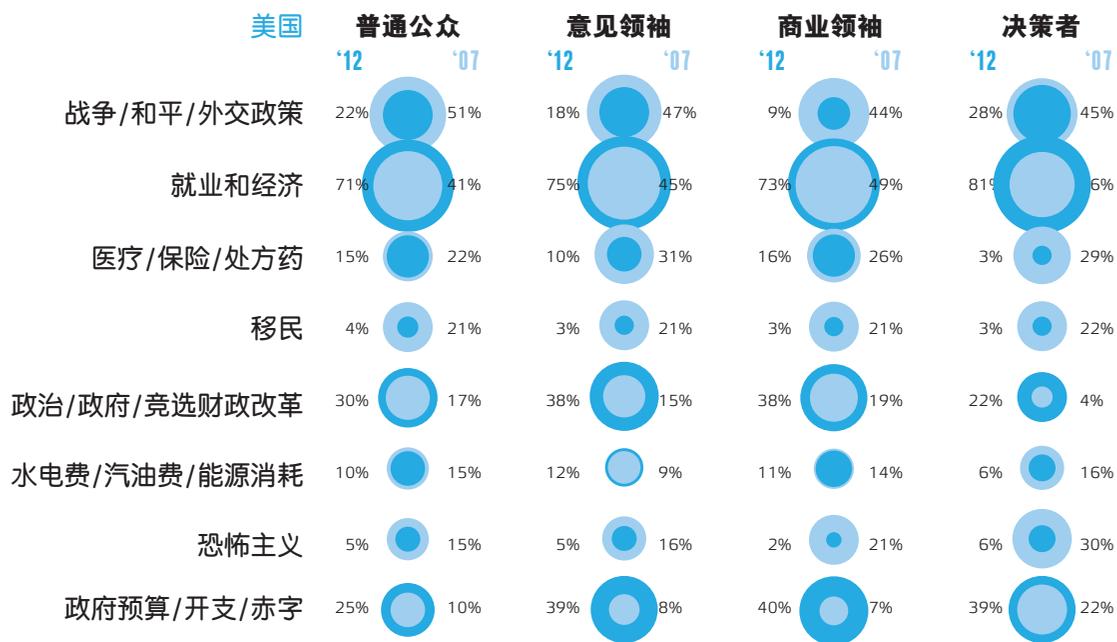
美国

从总体来看，美国普通公众对美国的发展方向是不赞同的，这和2007年的调查结果相同。只有36%的美国普通公众认为国家的发展方向是对的，在2007年是34%。美国的精英群体对国家的发展方向相较于2007年更为乐观，持赞同意见的约为半数，高于2007年统计的26%-44%。

中国

中国普通公众（74.1%）、意见领袖（64.8%）和商业领袖（72.2%）中大多数人都认为中国的发展方向是正确的；相较2007年而言，降低24个百分点。

美国面临的最严峻的问题



问题

美国调查：

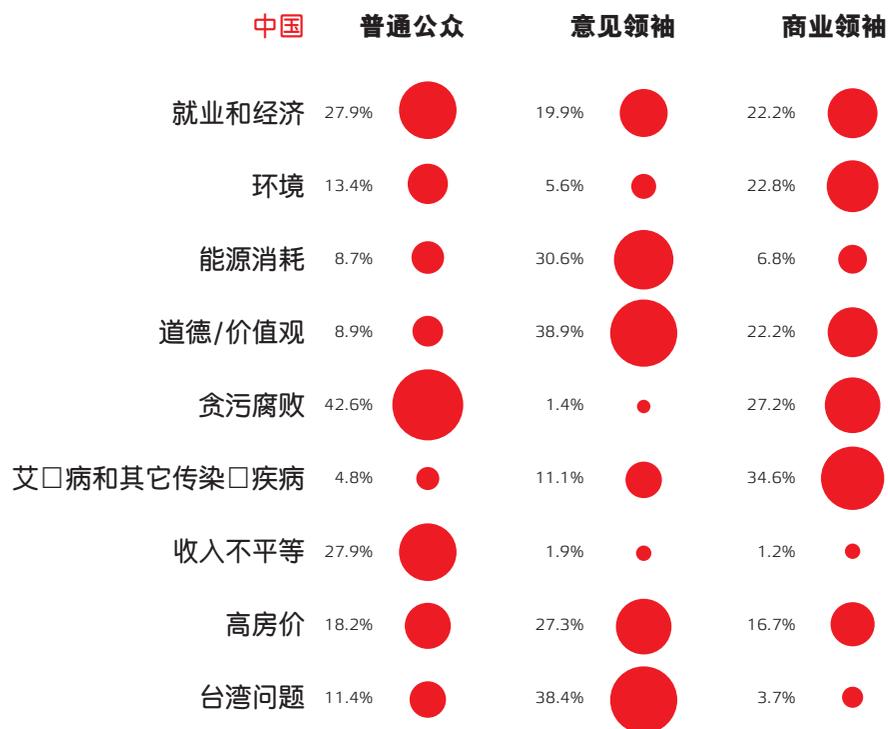
请问您认为当前美国面临的最严峻的三个问题是什么？

美国

所有四个群体中的绝大部分人都认为“就业和经济”是当前美国面临的最严峻的三个问题之一。该比例与2007年相比，有大幅上升；2007年，所有四个群体中只有不到一半的人认为该问题属于首要需要解决的问题。

所有群体中认为“政治/政府/竞选财政改革”为美国面临的最严峻的三个问题之一的比例均有上升。选择“伊拉克战争/和平/外交政策”的人数较2007年而言，有所下降。

中国面临的最严峻的问题



问题

中国调查:

请问您认为当前中国面临的最严峻的三个问题是什么？

中国

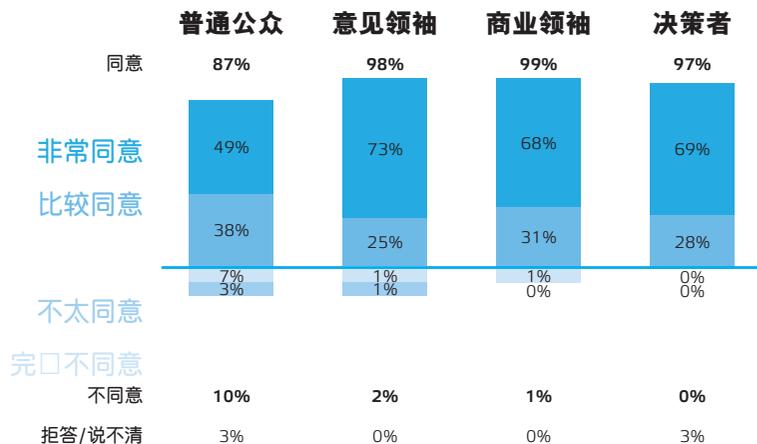
普通公众心目中最严峻问题的前三位均与民生密切相关，分别是“贪污腐败（42.6%）”、“收入不平等（27.9%）”和“就业和经济（27.9%）”。

商业领袖认为最严峻的前三个问题分别是“艾口病和其它传染口疾病（34.6%）”，“贪污腐败（27.2%）”和“环境问题（22.8%）”。

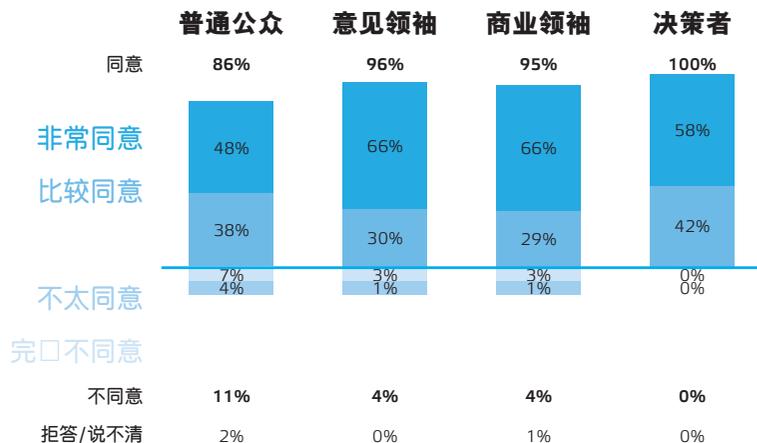
意见领袖认为最严峻前三个问题分别“道德价值观（38.9%）”、“台湾问题（38.4%）”和“能源消耗（30.6%）”。对于高房价，意见领袖的选择比例最高（27.3%），将其排在第四位。

美国人眼中的中国新兴中产阶级

中国新兴中产阶级对社会变迁具有重要影响



中国新兴中产阶级对政治变迁具有重大影响



问题

美国调查：

请问对下列观点，您是非常同意、比较同意、不太同意还是完全不同意？

观点1：中国新兴中产阶级对社会变迁具有重大影响。

观点2：中国新兴中产阶级对政治变迁具有重大影响。

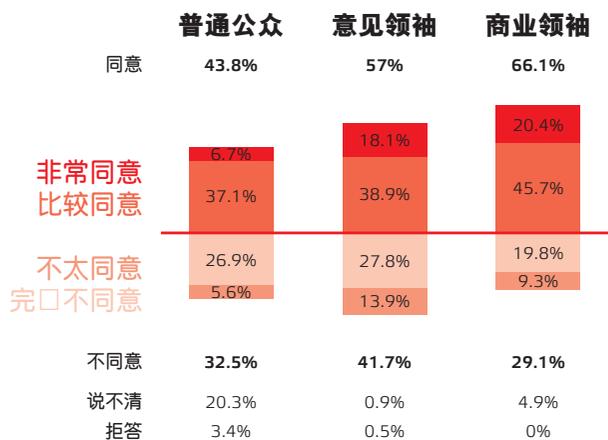
美国

三分之二的商业领袖（66%）和意见领袖（66%）以及约半数的公众（48%）非常同意“中国新兴的中产阶级对政治变迁具有重大影响”这一观点。

比例相似的各种群体非常同意“中国新兴的中产阶级对社会变迁具有重大影响”这一观点。

中国人眼中的中国新兴中产阶级

中国新兴中产阶级对社会和政治变迁具有重大影响



问题

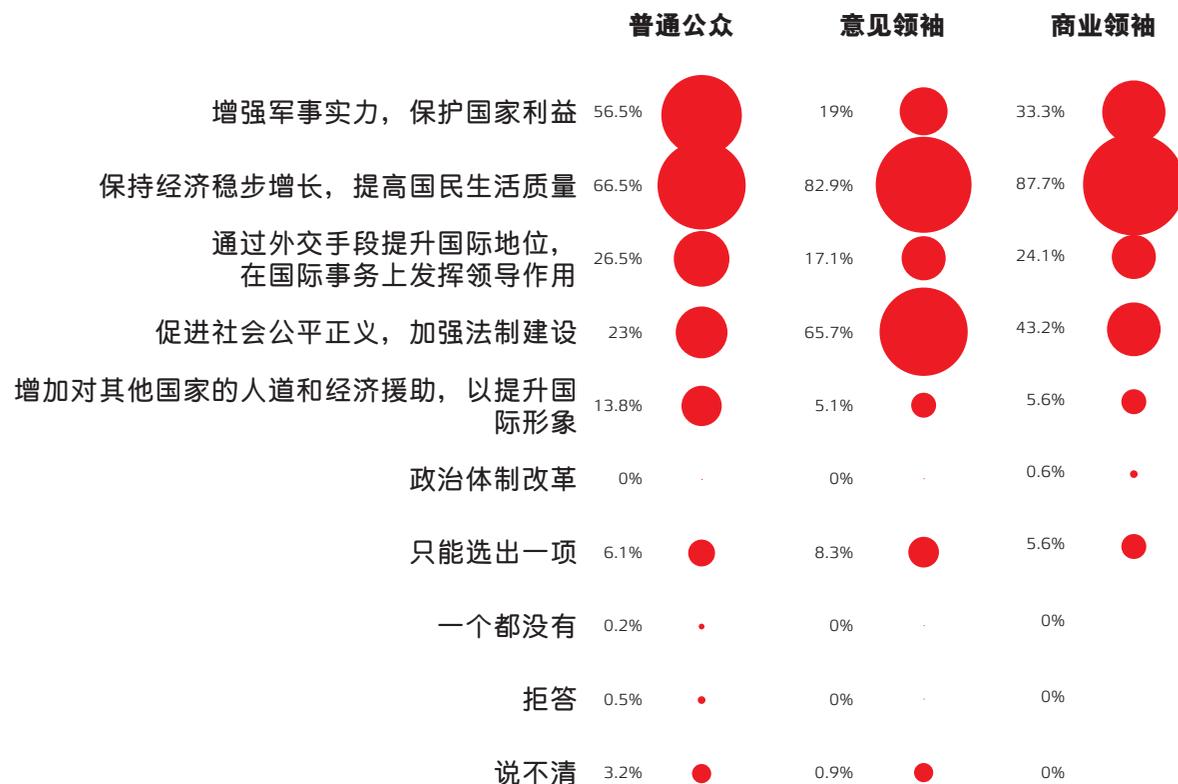
中国调查：

请问您对“中国新兴中产阶级对社会和政治变迁具有重大影响”这一观点，您是非常同意、比较同意、不太同意还是完全不同意？

中国

大多数的商业领袖（66.1%）和意见领袖（57%）以及43.8%的普通公众非常同意或比较同意“中国新兴中产阶级对社会和政治变迁具有重大影响”这一观点。

中国成为超级大国后应做的事



问题

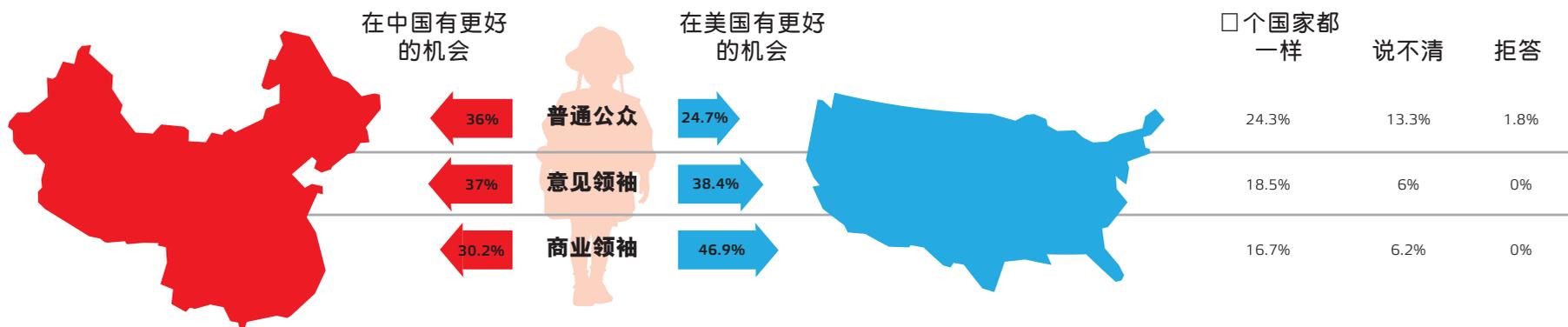
随着中国成为一个全球性超级大国，您认为中国接下来最应该做什么？

此题为多项选题，选项之和大于100%。

中国

中国成为一个全球性超级大国后，普通公众（66.5%）、商业领袖（87.7%）和意见领袖（82.9%）认为接下来最应该“保持经济稳步增长，提高国民生活质量”。接下来，普通公众认为应该“增强军事实力，保护国家利益”；而精英群体则认为应该“促进社会公平正义，加强法制建设”。

中国青年人的成长环境



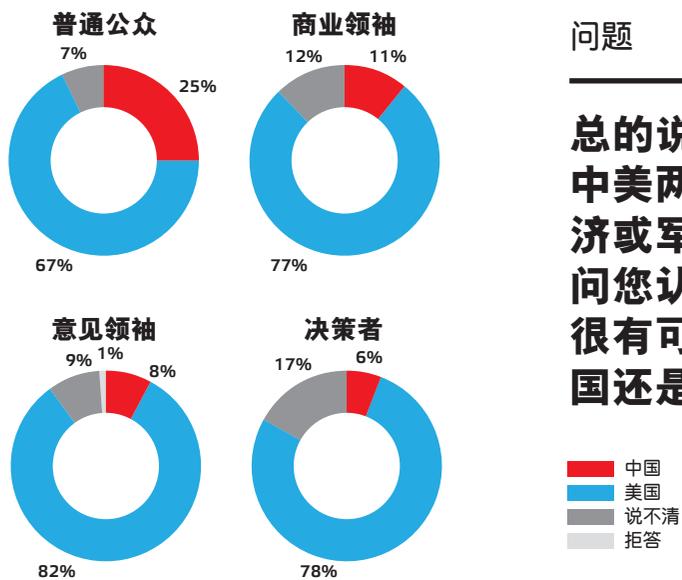
问题

您认为中国青年人在中国还是在美国生活会获得更多的发展机会？

中国

约36%的中国普通公众认为青年在中国生活会获得更多的机会和更好的成长，但38%—47%的中国精英群体的首选则是美国。

美国：对美国华裔的看法

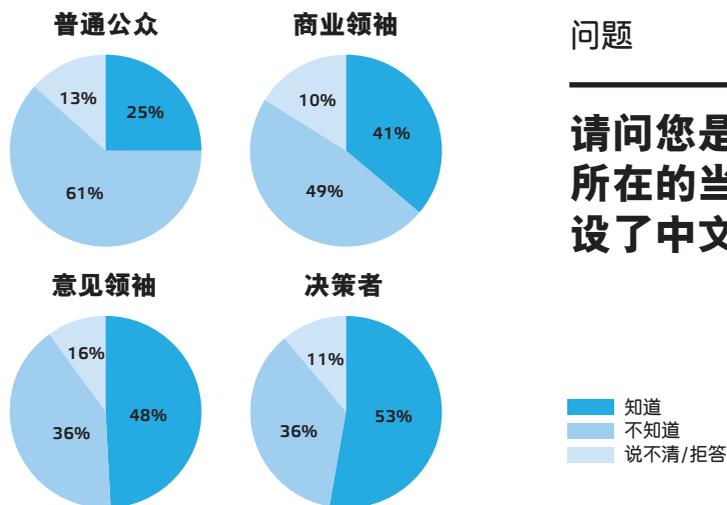


美国

绝大多数的意见领袖（82%）、决策者（78%）、商业领袖（77%）和普通公众（67%）认为，在中美两国之间的经济或军事问题上，美国华裔很有可能会支持美国。

值得注意的是，有四分之一的美国公众（25%）认为美国华裔很有可能会支持中国。

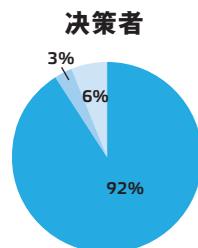
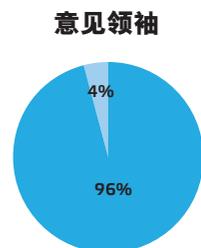
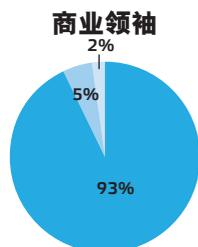
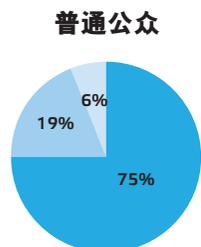
在当地学校开设中文课程



美国

精英群体（41%–53%）知道在当地的学校开设了中文课程；但是，只有四分之一的普通公众（25%）知道在当地的学校开设了中文课程。

美国：对学校开设中文课程的看法



问题

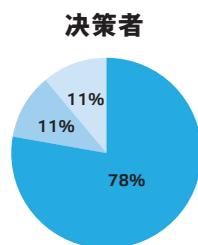
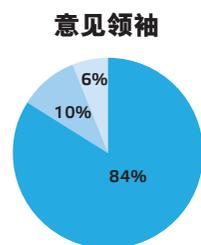
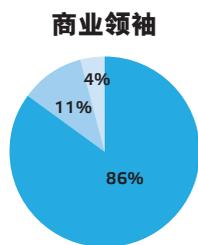
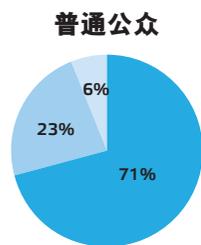
请问您认为在学校开设中文课是一个好主意还是坏主意？

■ 好主意
■ 坏主意
■ 说不清/拒答

美国

各受访群体中大多数的受访者认为在学校开设中文课程是一个好主意。

美国：子女在学校学习中文



问题

请问如果在您所在区域的学校开设了中文课程，您会让您的孩子学习吗？

■ 会
■ 不会
■ 说不清/拒答

美国

如果开设了中文课程，所有群体中的大多数受访者愿意让其子女学习中文。

附件A：美国人提到中国最先想起的事物

	2012				2007			
	普通公众 (N=1000)	商业领袖 (N=120)	意见领袖 (N=244)	决策者 (N=36)	普通公众	商业领袖	意见领袖	决策者
文化/历史/食品/长城	23%	4%	8%	6%	18%	7%	3%	1%
幅员辽阔/人口众多	15%	15%	12%	14%	18%	9%	25%	1%
廉价产品/大量进口货/沃尔玛	13%	9%	2%	-	12%	11%	8%	5%
经济增长/经济繁荣	5%	20%	28%	17%	7%	30%	10%	19%
贸易不平衡/美国贸易赤字/外债	5%	8%	11%	8%	4%	7%	8%	10%
威权主义政府/共产主义/毛泽东	5%	3%	5%	6%	6%	1%	5%	2%
外包工作/廉价劳动力/美国工作流失	4%	5%	3%	--	6%	13%	4%	3%
成长中的世界强国/未来的超级大国	3%	18%	12%	28%	7%	3%	12%	37%
不断增长的威胁/竞争对手	3%	3%	2%	3%	4%	3%	2%	12%
食品安全问题/玩具召回	2%	3%	1%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
电子/技术/高科技制造商	2%	1%	*	-	n/a	n/a	n/a	n/a
在那里的朋友/家庭成员	2%	1%	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a
餐具	2%	-	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a
污染/能源消耗	1%	3%	2%	3%	2%	2%	2%	2%
贸易关系/国际贸易关系	1%	-	2%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
侵犯人权/法轮功/西藏/天安门事件	1%	2%	1%	3%	3%	3%	5%	3%
旅游/度假胜地/旅行	1%	-	1%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
国家/地图上的位置	1%	1%	0%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
对美经济投资	1%	-	0%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
熊猫	1%	-	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a
不喜欢/不信赖他们	1%	-	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a
特殊民族(提到所有名字)	1%	-	-	-	n/a	n/a	n/a	n/a
知识产权/窃取知识产权/剽窃	0%	2%	1%	3%	n/a	n/a	n/a	n/a
制造业	0%	3%	1%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
竞争/经济竞争	0%	1%	1%	-	n/a	n/a	n/a	n/a
其他	5%	2%	4%	8%	6%	-	7%	4%
说不清/拒答	4%	-	-	3%	4%	1%	2%	-

附件A：中国人提到美国最先想起的事物

	普通公众		商业领袖		意见领袖	
	频数	%	频数	%	频数	%
美国总统	192	5.1	12	7.4	23	10.6
典型建筑和城市（白宫、自由女神像、《纽约时报》广场和纽约）	199	5.3	24	14.8	22	10.2
霸权主义强权政治	143	3.8	5	3.1	11	5.1
超级大国	127	3.4	6	3.7	2	0.9
自由民主、开放、现代文明程度高	36	1.0	7	4.3	17	7.9
经济发达	210	5.6	7	4.3	1	0.5
中美关系/中美民间交流	55	1.5	7	4.3	2	0.9
相关政策和制度	11	0.3	4	2.5	11	5.1
快餐	38	1.0	0	0	3	1.4
社会福利	3	0.1	0	0	2	0.9
战争和军事	402	10.6	17	10.5	21	9.7
美债	9	0.2	2	1.2	1	0.5
文化及传播产业	204	5.4	6	3.7	10	4.6
科技发达	72	1.9	3	1.9	2	0.9
国籍	24	0.6	0	0	0	0
美元	30	0.8	2	1.2	0	0
美国产品（iPhone和汽车）	66	1.7	8	4.9	0	0
物价和消费	5	0.1	1	0.6	0	0
体育	58	1.5	2	1.2	1	0.5
生存环境	46	1.2	5	3.1	9	4.2
人权问题	18	0.5	0	0	0	0
恐怖主义和911事件	374	9.9	27	16.7	26	12.0
国际贸易	12	0.3	1	0.6	1	0.5
社会秩序和社会行为	38	1.0	2	1.2	11	5.1
教育	14	0.4	1	0.6	5	2.3
旅游	6	0.2	1	0.6	2	0.9
金融危机	88	2.3	5	3.1	21	9.7
不好的情绪：愤怒等	33	0.9	0	0	2	0.9
好的情绪：好、美丽	6	0.2	0	0	1	0.5
拒答	104	2.7	4	2.5	1	0.5
说不清	1,153	30.5	3	1.9	8	3.7

附件B：美国需首先解决的国内问题

	2012				2007			
	普通公众 (N=1000)	商业领袖 (N=120)	意见领袖 (N=244)	决策者 (N=36)	普通公众	商业领袖	意见领袖	决策者
就业和经济	71%	73%	75%	81%	41%	49%	45%	36%
政治/政府/竞选财政改革	30%	38%	38%	22%	17%	19%	15%	4%
政府预算/开支/赤字	25%	40%	39%	39%	10%	7%	8%	22%
战争/和平/外交政策	22%	9%	18%	28%	51%	44%	47%	45%
医疗/保险/处方药	15%	16%	10%	3%	22%	26%	31%	29%
教育/学校	11%	23%	18%	22%	12%	13%	19%	20%
社会福利/幼儿教育/流浪人群/住房/贫困	10%	8%	7%	8%	8%	4%	4%	2%
水电费/汽油费/能源消耗	10%	11%	12%	6%	15%	14%	9%	16%
道德/价值观	9%	8%	5%	6%	10%	10%	11%	6%
环境	7%	10%	12%	14%	11%	13%	15%	11%
国家安全	7%	9%	5%	8%	5%	14%	9%	31%
收入不平等	5%	8%	10%	6%	2%	2%	2%	6%
移民	4%	3%	3%	3%	21%	21%	21%	22%
恐怖主义	4%	2%	5%	6%	15%	21%	16%	30%
社会保障/老龄化	4%	1%	1%	-	3%	6%	3%	6%
犯罪/毒品/暴力/枪支管制	3%	1%	1%	3%	4%	10%	4%	-
堕胎	1%	-	-	-	2%	-	1%	1%
种族歧视	1%	-	*	-	3%	1%	2%	2%
艾滋病和其他传染性疾病	-	-	-	3%	*	3%	1%	-
其他	40%	38%	38%	44%	13%	3%	14%	2%
说不清/没有	6%	-	*	-	2%	1%	2%	-
拒答	1%	-	*	-	n/a	n/a	n/a	n/a

附件B：中国需首先解决的国内问题

	普通公众		商业领袖		意见领袖	
	频数	%	频数	%	频数	%
就业和经济	1052	27.9	36	22.2	43	19.9
教育/学校	631	16.7	26	16.0	59	27.3
医疗/保险	692	18.3	14	8.6	15	6.9
犯罪/毒品/暴力	534	14.2	1	0.6	1	0.5
恐怖主义	208	5.5	2	1.2	6	2.8
国家安口	234	6.2	7	4.3	21	9.7
社会福利/幼儿教育/流浪人群	405	10.7	16	9.9	36	16.7
社会保障/老龄化/贫困	718	19.0	18	11.1	54	25.0
环境	505	13.4	37	22.8	12	5.6
能源消耗	329	8.7	11	6.8	66	30.6
道德/价值观	335	8.9	36	22.2	84	38.9
贪污腐败	1,609	42.6	44	27.2	3	1.4
台湾问题	430	11.4	6	3.7	83	38.4
艾口病和其他传染口疾病	183	4.8	56	34.6	24	11.1
收入不平等	1,053	27.9	2	1.2	4	1.9
计划生育/出生性别比失衡	304	8.1	19	11.7	46	21.3
社会稳定	214	5.7	1	0.6	8	3.7
沿海城市对农民工权益的保障	414	11.0	31	19.1	12	5.6
法制不健口	210	5.6	12	7.4	17	7.9
脆弱的金融体系	106	2.8	20	12.3	43	19.9
高房价	686	18.2	27	16.7	59	27.3
通货膨胀	378	10.0	36	22.2	15	6.9
食品安口	2	0.1	2	1.2	3	1.4
生活水平	2	0.0	0	0	0	0

	普通公众		商业领袖		意见领袖	
	频数	%	频数	%	频数	%
中央和地方政府的矛盾	0	0	3	1.9	0	0
区域发展不平衡	0	0	3	1.9	1	0.5
国家形象	0	0	2	1.2	1	0.5
人权问题	0	0	2	1.2	3	1.4
政治体制问题	0	0	9	5.6	21	9.7
民主化进程	0	0	0	0	2	0.9
新闻不自由	0	0	0	0	2	0.9
科学技术落后	0	0	0	0	2	0.9
人才怎么用	0	0	0	0	1	0.5
社会政策	0	0	1	0.6	0	0
只能选出一项或两项	50	1.3	29	17.9	11	5.1
没有任何让我担心的问题	1	0.0	0	0	0	0
拒答	0	0	2	1.2	1	0.5
说不清	8	0.2	0	0	0	0

附件C：美国受访者资料

以下表格列出了所有受访者的个人背景。普通公众调查结果根据年龄、性别、种族/族裔、教育、地普通公众、商业领袖、意见领袖和决策者区和电话使用情况进行加权处理，以代表□国成年人人口。

	普通公众 (N=1000)	商业领袖 (N=120)	意见领袖 (N=244)	决策者 (N=36)
性别				
男	49%	80%	75%	69%
女	51%	20%	25%	31%
年龄				
18-34	31%	4%	10%	42%
35-49	26%	23%	25%	25%
50-64	26%	62%	54%	28%
65+	17%	9%	11%	-
平均值	46	54.1	52.1	41.1
种族				
白人	68%	93%	86%	81%
黑人/非裔美国人	12%	2%	6%	6%
西班牙裔	14%	6%	2%	6%
亚裔	3%	3%	2%	6%
夏威夷人	-	-	*	-
美国原住民	2%	-	1%	*
两个或以上种族	10%	2%	3%	3%
政治面貌				
共和党	23%	36%	23%	28%
民主党	34%	28%	41%	25%
无党派	29%	30%	33%	33%
教育程度				
高中或以下	41%	3%	-	-
大学本科	46%	29%	30%	44%
研究生	12%	68%	70%	56%
工会成员				
是	16%	4%	12%	11%
否	84%	96%	88%	86%

附件C：中国受访者资料

	加权前%	加权后%
性别		
男	80%	69%
女	20%	31%
年龄		
18-29	38.5	35.9
30-39	22.9	22.8
40-49	24.2	25.5
50-60	14.4	15.8
普通公众的文化程度		
低学历（小学及以下）	13.5	21.5
中等学历（初中及高中/中专/技校）	55.0	55.9
高学历（大专及以上）	29.6	20.3
拒答	1.1	1.4
说不清	0.7	0.9
普通公众的民族		
汉族	96.4	96.5
少数民族	3.1	3.0
拒答	0.3	0.2
说不清	0.2	0.3
普通公众的宗教信仰		
有宗教信仰	19.8	23.9
没有宗教信仰	78.6	74.3
拒答	0.7	0.7
说不清	0.9	1.1
普通公众的婚姻状况		
已婚	68.6	70.9
寡居/鳏居	1.2	1.4
离婚/分居	1.3	0.9
未婚，一个人独住	10.2	8.1
未婚，同其他人同住	14.3	13.3
拒答	2.2	2.4
说不清	2.2	3.0
城市和小城镇普通公众的职业		
机关事业单位人员	9.8	9.4
企业中高层	5.2	5.2

	加权前%	加权后%
普通白领	21.1	22.4
蓝领务工	29.9	29.1
其他	8.6	8.9
农民	1.1	1.0
个体户（自我雇佣者）	18.8	18.4
学生	4.2	4.4
拒答	0.1	0.1
说不清	1.1	1.0
普通公众农村职业		
务农种田	38.9	38.2
搞畜牧业养殖业	1.7	1.7
自己开公司办企业	0.5	0.5
固定工作（在村里、当地乡镇或外地企业中工作）	12.5	13.2
自己做点小本生意	14.0	14.7
不固定的工作（在当地或外地乡镇打零工等）	17.4	17.5
没工作，靠家人/亲戚/政府救济维持生活	6.1	6.0
其他	1.6	1.7
拒答	2.4	2.0
说不清	4.9	4.5
城市和小城 普通公众上月家庭收入		
低收入（4000元以下）	51.1	47.8
中等收入（4001-8000元）	31.2	33.2
高收入（8001元以上）	15.2	16.8
无收入	0.6	0.6
无固定收入	0.5	0.4
拒答	0.7	0.6
说不清	0.7	0.6
农村普通公众上月家庭收入		
低收入（1500元以下）	42.5	43.2
中等收入（1501-3000元）	36.4	36.6
高收入（3001元以上）	10.9	11.3
无收入	0.4	0.4
无固定收入	3.3	2.8
拒答	2.7	2.5
说不清	4.0	3.4

附件C：中国受访者资料（续上）

	加权前%	加权后%
普通公众的政治面貌		
党员	8.4	5.4
非党员	88.4	91.4
拒答	1.9	1.6
说不清	1.3	1.6
执行城市和小城镇代码		
北京	4.7	9.7
上海	4.6	11.1
广州	5.0	5.4
汕头	4.7	4.2
杭州	4.8	3.6
沈阳	5.0	4.3
长春	4.7	3.0
武汉	4.8	4.3
襄阳	4.8	1.9
成都	5.4	4.3
兰州	5.0	1.8
包头	4.8	1.2
广东揭阳普宁	3.6	5.7
山东临沂苍山县	3.4	3.1
江苏连云港东海县	3.3	2.9
安徽阜阳阜南县	3.3	4.2
河南周口郸城县	3.4	3.4
湖南娄底新化县	3.6	3.4
江西宜春丰城	3.4	3.4
云南曲靖宣威	3.4	3.7
广西钦州灵山县	3.5	3.8
广西贵港桂平	3.5	3.8
四川绵阳三台县	3.6	4.5
贵州安顺毕节县	3.6	3.5



WWW.COMMITTEE100.ORG