

中美

两国公众印象

2017年民意调查报告



中美公众在中美关系
问题上的希望和担忧



Committee of 100

关于百人会

百人会 (C100) 是一家非党派、非盈利的会员机构, 由来自各行各业的杰出美籍华人组成。二十五年来, 百人会一直致力于促进美籍华人全面参与美国生活的各个领域, 并促进中美两国人民之间的建设性关系。百人会是一家具有 501(c)(3) 免税资格的非营利机构, 总部设于纽约, 并在华盛顿特区、洛杉矶、旧金山和北京设有分会。

www.Committee100.org

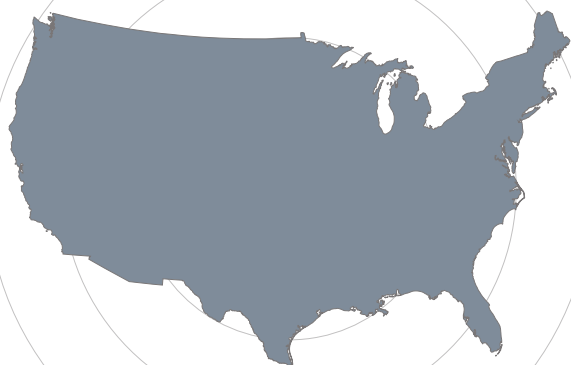
在此谨向中文版译者蒲若菲、杨鸣喆、陈之罡, 平面设计庄承勋(Ozzie Chung)表示衷心的感谢。



中美

两国公众印象

2017年民意调查报告



目录

4	关于本调查	38	3.2 你对中美关系最大的担忧是什么？	64	4.13 南海问题是地区性问题还是国际性问题？	85	6.5 您去过中国大陆 / 美国吗？
8	概要	39	3.3 美国政府是否采取了足够的措施来预防国际网络攻击？	65	4.14 美国是否应该介入台湾与中国大陆的冲突？	86	6.6 您认为中国/美国的媒体对美国/中国的描述是否详实准确？
	I. 整体印象	40	3.4 中国政府是否采取了足够的措施来预防国际网络攻击？		V. 经济、贸易与投资	87	6.7 中国/美国文化对美国/中国带来了正面还是负面的影响？
14	整体印象要点	41	3.5 中美在哪些领域可以通过合作受益？	68	经济、贸易与投资要点	88	6.8 您如何看待中国在好莱坞的投资？
15	1.1 您认为目前美国/中国的发展道路是否正确？	42	3.6 中国在阻遏朝鲜核扩散方面有多重要？	69	5.1 中美两国间贸易是否有利于本国经济发展？	89	6.9 在学校开设中文课是好主意还是坏主意？
16	1.2 您对中国/美国是否抱有好感？	43	3.7 中美在缓解朝鲜半岛紧张局势方面的合作有多重要？	70	5.2 中国的产品是否会使美国消费者受益？	90	6.10 赴美留学的中国学生增多对美国来说是好还是坏？
17	1.3 美国/中国公众对中国/美国是否抱有好感？	44	3.8 您个人对全球气候变化有多担心？	71	5.3 中国食品污染和玩具不安全的案例是否降低了美国消费者对中国产品的信心？	91	6.11 您会鼓励他人去美国/中国留学吗？
18	1.4 中国/美国是否是一个军事威胁？	45	3.9 美国政府在应对环境问题的表现如何？	72	5.4 中国造成了美国的工作流失吗？	92	6.12 导致美国学生到中国留学人数减少的原因是什么？
19	1.5 中国是否是一个经济威胁？	46	3.10 中国政府在应对环境问题的表现如何？	73	5.5 对中国进口商品增加关税将对美国经济产生积极的影响吗？	93	6.13 您从什么渠道获取中国/美国新闻？
20	1.6 中国是否应该信任美国？美国是否应该信任中国？	47	3.11 您的人生追求是什么？	74	5.6 美国是否应该停止将工作外包给中国，即使这样会导致美国消费者的物价上涨？		VII. 国内视角
21	1.7 美国怎样才能增进中美之间的信任？		IV. 中美地缘政治	75	5.7 您对中国的知识产权保护问题有多担忧？	98	国内视角要点
22	1.8 中国怎样才能增进中美之间的信任？	50	中美地缘政治要点	76	5.8 您与中国进行商业往来中两个最大的担忧是什么？	99	7.1 中国移民和美籍华人在美国职场受到歧视吗？
	II. 全球领导力与影响力	51	4.1 最有可能在不远的将来会触发中美冲突的问题来源是什么？	77	5.9 您与美国进行商业往来中两个最大的担忧是什么？	100	7.2 华人研究人员、科学家和工程师是否对美国构成安全风险？
24	全球领导力与影响力要点	52	4.2 中国和美国最重要的合作伙伴是谁？	78	5.10 中美之间的投资对中国和美国的影响是什么？	101	7.3 美国国会/中国政府是否有渠道掌握足够的中国/美国及中美关系的相关信息？
25	2.1 哪个国家的国际形象更好？	54	4.3 如何评价美国政府在处理对华关系上的表现？	79	5.11 中国的投资是出于追求利润还是追求影响力？	102	7.4 中美官员的沟通交流效用如何？
26	2.2 二十年后谁会成为领导世界的超级大国？	55	4.4 如何评价中国政府在处理对美关系上的表现？	80	5.12 美国应该鼓励中国在美投资吗？	103	7.5 中国的下一代会更好吗？
27	2.3 未来二十年哪个国家将对全球经济最具影响力？	56	4.5 中美关系正在改善还是在恶化？		VI. 软实力动态：文化、传媒与教育	104	附录：研究方法
28	2.4 二十年后谁将在亚太地区最具影响力？	57	4.6 中美关系恶化，是中国还是美国责任更大？	82	软实力动态要点		
29	2.5 过去十年中国在世界的影响力是增强还是减弱？	58	4.7 特朗普任内，中美关系会改善还是恶化？	83	6.1 您看过中国电影或电视节目吗？观看中国电影或电视节目是否改善了您对中国看法？		
30	2.6 过去十年美国在世界的影响力是增强还是减弱？	59	4.8 美国是否试图阻挠中国的崛起？	83	6.2 您看过美国的电影或电视节目吗？观看美国的电影或电视节目是否改善了您对美国的看法？		
31	2.7 未来十年中国的影响力会增强还是减弱？	60	4.9 未来十年中美发生军事冲突的可能性多大？	84	6.3 您观看过中国的展览或演出吗？观看中国的展览或演出是否改善了您对中国看法？		
32	2.8 在特朗普政府的领导下美国的全球影响力会增强还是减弱？	61	4.10 美国是否应该扩大在亚洲的军事存在以应对中国日益增强的军事实力？	84	6.4 您观看过美国的展览或演出吗？观看美国展览或演出是否改善了您对美国的看法？		
33	2.9 要成为全球超级大国中国应该做些什么？	62	4.11 美国在亚太地区的政治及军事存在会如何影响该地区的稳定？				
	III. 共同的关注与担忧	63	4.12 您对南海领土争端问题有多了解？				
36	共同的关注与担忧的要点						
37	3.1 您的国家面临的最重大的问题是什么？						

关于本调查

百人会中美两国公众印象民意调查项目始于1994年，此后相继在2001、2005、2007、2012和2017年进行。该系列研究的目的是衡量美国人对中国的态度。自2007年起，民意调查增加了在中美关系以及两国主要国内问题上中国人对美国的态度的态度，以此为镜，互为对照。两国受访对象包括普通公众群体和“意见领袖”群体，其中，后者包括商业领袖、政策专家以及新闻从业人员等。

本调查旨在为更好理解和增强中美关系，提供独特、全面以及对比性的数据。本报告同时也为过去十年间中美两国民意变化提供对照。

研究方法

2017年的民意调查中，百人会与博然思维洞见 (Brunswick Insights) 合作，在美国进行了全美范围内的英语调查。中国调查的数据则来自零点研究调查集团每年自费出版的关于中国人全球视野的民意调查《中国人眼中的世界》。此次调查共涵盖了79个问题，其中53个同时向中美两国的受访者提出，11个仅限美国受访者，15个仅限中国受访者。79个问题中，大约80%与2012年的民意调查问题相同。本次调查在2016年11月18日至12月23日之间进行，覆盖中国受访者3696人，美国受访者1019人。

国家	调查方法	
	美国	中国
受访者	普通公众	普通公众
样本大小	1,019	3,696
误差范围	±3.07%	±1.47%
调查时间	2016年11月18日至12月20日	2016年12月6日至2017年1月9日
研究方法	电话访谈--采用计算机辅助电话访谈管理系统 (CATI)	面对面入户访谈

完整研究方法报告详见附录。

民调工作小组成员



吴华扬

百人会会长；加利福尼亚大学黑斯廷法学院特聘教授、前校长

吴华扬教授于2016年4月当选百人会会长。他目前担任加利福尼亚大学黑斯廷法学院特聘教授，是最高职级的教职人员。

他曾任学院院长及院长，并在2013年被《全美法学家杂志》投票选为法律教育界最具影响力的院长之后，在一致支持下获得连任。作为一名杰出的法律学者，他曾在霍华德大学和北京大学国际法学院任教，并曾任韦恩州立大学法学院院长。吴教授著有著作《黄种人：美国黑种人和白种人之外的种族》(Yellow: Race in America Beyond Black and White)，并合著《种族、权力和赔偿：法律与日裔美国人拘禁》(Race, Rights and Reparation: Law and the Japanese American Internment)。



邓锦明

百人会会员；美国德汇律师事务所 (Dorsey & Whitney) 合伙人

邓锦明是德汇律师事务所合伙人，兼任该所国家安全法业务部主席及亚太地区业务部联席主席。他代表技术公司，并在亚洲

和美国的技术公司的出口管制事务方面拥有丰富经验。他经常就包括知识产权法和学术创业在内的广泛问题发表演讲和著述。在加入德汇律师事务所前曾担任美国波士顿助理联邦检察长 (1980年至1982年)、司法部助理副部长 (1979年至1980年)、白宫研究员兼司法部长Griffin B. Bell的特别助理 (1978年至1979年)。



胡泽群

百人会民调工作小组及公共政策委员会主席；Megatoys首席执行官

胡泽群是Megatoys联合创始人及首席执行官。Megatoys是一家总部设在洛杉矶的国际玩具制造公司。胡泽群作为洛杉

矶玩具区的创始人，将一度衰败的洛杉矶市中心工业区转变为一个繁荣的国际贸易商业区。胡先生担任洛杉矶人力发展委员会主席，并获连续五位市长的任命。他同时还担任亚美政联 (the Center for Asian Americans United for Self-Empowerment, CAUSE) 主席。他是美国加州亚太裔委员会前会员、洛杉矶商会前会长。《财富》、《经济学人》、《纽约时报》和《洛杉矶时报》等曾多次报道其商业成就及其对地区经济的贡献。



李成博士

百人会会员；布鲁金斯学会约翰·桑顿中国中心主任兼资深研究员

李成博士是布鲁金斯学会 (Brookings Institution) 约翰·桑顿中国中心主任及外交政策项目资深研究员。他同时也是

美中关系全国委员会理事。李成博士是中国的政治领袖变更、世代交替和技术发展方面的著名学者。他撰写和主编了多本著作，其中包括《习近平时代的政治：对集体领导的重新评估》(2016年)、《中美视角下的中国政治发展》(2014年)、《通往中南海之路：中国十八大前高层领导群体》(中文，2012年)、《中国转变中的政治版图：展望民主》(2008年)、《架起跨越太平洋的思想桥梁：中美教育交流1987-2003》(2005年)、《中国新一代领导人》(2001年)、以及《重新认知中国：改革的动力与困境》(1997年)等。



胡善庆博士

百人会会员；美国人口调查局高级顾问（已退休）

胡善庆博士曾任美国人口调查局经济研究中心LEHD项目主管。该项目使用的网络地图和报告应用于2009年2月被联合国

认定为美国数据统计方面的一项重要创新。此前，胡博士曾担任交通统计局的代理首席统计学家。2002年至2003年他曾任美国交通部民权办公室主任，是交通部长Norman Mineta的首席顾问。2000年至2002年，胡博士担任美国能源部国家监察员，并担任能源部长Bill Richardson的顾问。1997年，在美国农业部市场与监管项目中担任了15年首席统计学家后，胡博士成为农业部首位亚太裔的高级官员。胡博士在乔治·华盛顿大学获得数理统计博士学位。他曾连任三届美国亚裔政府高级官员网络主席。



张虹琳

百人会执行总监

张虹琳是百人会执行总监。加入百人会之前，张女士曾在中国投入十年时间，创办了金桥基金会，通过公益服务促进中美关系。2009年，她协同组织了50人的中国青年代表团参加联合国气候变化会议。同年，她参与了中国基金会中心网的筹建工作，该网站已成为中国最权威的公益数据资源中心。2010年，她领导了“点绿中国”的环保活动，于当年10月10日在中国多地同时进行了300场环保活动，提升环境意识。2011年，张女士受美国国务院和福特基金会邀请，建立了一个名为“Project朋友”（Project Pengyou）的社交网络，由拥有中国经验的美国青年组成，该网络已在美国建立超过50个分会。

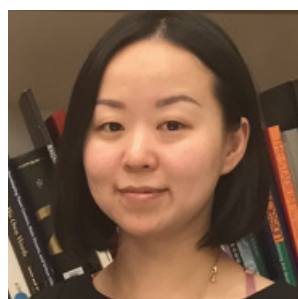


欧阳娴

百人会资深研究员

欧阳娴出生于新加坡，毕业于哈佛大学并取得社会研究学位。她此前在研究和政策方面的经验包括担任加州大学洛杉矶分校亚美研究中心出版的《中国媒体摘要》的主要作者和研究员、以及亚美政联（CAUSE）

执行总监。她一直担任电影和纪录片的制片人，其中包括Bill Moyer的作品《成为美国人：华人的经历》。她曾撰写诸多有关在中国和亚洲旅行的书籍和文章。目前她还担任南加州香巴拉冥想中心的地区总监。



蒋薇

百人会研究员

蒋薇于2015年毕业于约翰霍普金斯大学高级国际问题研究院后加入了百人会，参与研究、政策交流以及中国相关项目。她是在国际关系和中国政策方面拥有富有经验的分析人员。之前，她曾在安可顾问有限公司从事政府关系工作，也曾在日立咨询公司从事管理咨询工作。其个人技能包括市场营销、政策分析、项目管理、战略规划。她是可再生能源和环境保护的热情支持者。

数据合作

BRUNSWICK INSIGHT

博然思维洞见（Brunswick Insight）是博然思维集团（Brunswick Group）旗下提供数据和分析的机构，构建博然思维集团的战略基础。该集团是一家专注于重大问题和企业关系的咨询公司。通过民意调查、分析和开源信息，博然思维洞见为处于业务关键时期的企业领导人提供快速、可靠且可操作的决策支持。博然思维洞见帮助客户理解利益相关方的意愿，并根据其所需实现的预期整合战略与传播。

Dataway 零点有数

零点有数（原零点研究咨询集团）是中国领先的国际化数据智能服务机构，旗下包括创新数据开发中心、公共事务数据事业群、商业数据事业群和未来商学院。零点有数累积自零点调查创办以来二十多年一手数据收集与处理的经验，服务于国内外政府机构、规模企业、初创企业与非政府组织，支持与中国相关的高层经济、社会、文化与政策决策。

概要

中美两国关系正常化迄今已有46年，如今中美两国再次面临战略挑战与抉择。当下，美国的超级大国地位依然稳固，而过去的40年里，中国快速发展，成为新兴的全球性大国。中美关系，合作与竞争兼具，已经成为21世纪最重要的双边关系之一。但是，要保持中美关系活力的持久性和方向的坚定性，仍需我们付出努力，不能掉以轻心。

2017年伊始，新一届美国政府上台执政。当此之时，中国在国际事务中乐观积极发挥作用，领导地位、国际自信与日俱增。不过，中美双边关系却处于关键转折点，面临安全挑战、经济不确定性、气候变化和两国内部政治压力的综合挑战。这一结论的得出，正是基于百人会2017年的民意调查。此次民意调查对比了两国人民在重要问题上对彼此的态度和看法。

与往年相同，这份报告同样由百人会通过中美两国调查机构在中国和美国分别完成。报告数据明确了中美关系的一些关键主题，比如，两国民众间好感日渐削弱，关注点不断趋同，潜在的忧虑与担忧，中国崛起并分享着美国的全球领导力，以及千禧一代乐观看待中美关系。

这些核心主题将在报告中分为七个部分呈现：总体印象；全球领导力与影响力；共同关注与担忧；中美地缘政治；经济、贸易与投资；软实力动态：文化、媒体与教育；以及国内视角。每个部分均以专题要点展开，并配以调查到的关键数据。经济，贸易与投资；软实力驱动力：文化，媒体和教育；国内视角。每个章节均会以专题重点展开并配以调查所得之关键数据。

比，大幅上升。与之相反，却有越来越多的美国受访者认为，美国应该信任中国，相应占比也从2012年的49%升至54%。据推测，中国公众对美国信任程度的降低，可能与他们认为美国意图抑制中国崛起有关。2017年，61%的中国受访者认为，美国正意图阻挠中国成为超级大国，2012年持这种观点的中国受访者还只有52%，2007年更是低至45%。相反，大约三分之二的美国人一直表示，他们接受中国的崛起，并期望中美建立合作关系。(Q.1.6, 4.8)

就业与经济的关注点日渐趋同

中美两国受访者均把就业和经济问题作为国内首要担忧。在美国，政治僵局、竞选财务制度改革、医保和移民紧随其后。而对中国而言，2012年至2017年间，中国受访者的担忧发生了重要转移。2012年，中国受访者最担忧腐败问题，而2017年，中国受访者的最首要的担忧却集中在了经济与社会问题上，比如，就业与经济、医疗与保险、老龄化与社会保障、教育。(Q.3.1)

一、中美彼此好感下降，但关注点日渐趋同

两国彼此好感持续下降

过去十年间，中美两国受访者对彼此国家的好感均下降。2017年，对中国持有好感的美国公众受访者比例为48%，不到调查总数的一半，而2005年相应比例为59%。同样，2017年，对美国持有好感的中国公众受访者比例也降为55%，2007年相应比例为60%。(Q.1.2)

从以往调查来看，两国商业领袖对彼此国家抱有好感的比例通常较高。不过，2017年相应占比也在下跌：只有49%的美国商业领袖对中国持有好感，相较于2012年的72%，出现了大幅下降；中国商业领袖的相应占比同样下跌，从2012年的90%跌至2017年的79%。(Q.1.2)

中国人对美国的信任降低

2017年，绝大多数中国受访者认为，中国应该最小程度的信任美国，甚至于完全不应该信任美国。2017年持这两种观点的中国受访者占到了总数的80%，与2012年的56%相

双方认同的中美合作领域

在贸易、全球金融稳定和环境三个领域，中美两国受访者首次达成共识，一致认为两国可以合作共赢。此外，朝鲜问题也成为双方的共同担忧，两国受访者均表示，期待中美在这一领域开展合作。(Q.3.5-3.7)

贸易：超过80%的中美两国受访者都认为，两国间贸易有益于本国经济。同时，75%的美国受访者和74%的中国受访者均相信，中国制造的商品有益于美国消费者。(Q.5.1, 5.2)

朝鲜问题：中美两国受访者均认为，双方需要在朝鲜问题上开展合作。不过，中美两国受访者都把对方国家视为缓和朝鲜半岛紧张局势的核心力量。(Q.3.6, 3.7)

环境问题：60%的美国受访者和79%的中国受访者表示自己担心气候变化，这一比例为十年来最高值。引人注意的一点是，绝大多数美国受访者对两国政府处理环境问题的有效性，持批评态度，其中认为美国政府工作不足者为75%，认为中国政府工作不足者为84%。与之相反，大多数中国受访者认为，两国政府正有效应对环境问题，其中，认为美国政府表现良好的占63%，认为中国政府表现良好的占56%。(Q.3.8, 3.9, 3.10)

共同理想：追求幸福的家庭

2017年的调查显示，中美两国受访者拥有相同的最高人生目标——“一个幸福美满的家庭”。而在2012年的调查中，中国受访者的最高人生目标是“致富”。2017年，中国千禧一代受访者则延续了“致富”这一最高人生目标。(Q.3.11)

二、忧虑与担忧

美国对军事、经济和网络安全问题表示担忧

绝大多数美国受访者将中国日益强大的军事实力和全球经济影响力视为潜在的严重威胁，只是两者在比例上略有不同。其中，军事领域的“中国威胁”论调得到了73%的美国受访者认同，在经济领域，相应比例为63%。2017年调查显示，中美关系中，最让美国受访者担忧的两大问题是对华贸易逆差和就业岗位流失。虽然在2017年的调查中，这两大问题的关注比例已经出现了下降，但是从往年调查来看，这两大问题一直占据着美国受访者担忧问题的榜首。(Q.1.4, 1.5, 3.2)

调查显示，美国受访者对遭受网络安全威胁的关注程度持续增加。在美国受访者的认知中，网络安全的重要性不断增强，相较于2012年的11%，2017年增长了一倍，达到24%。除此之外，美国受访者还将网络安全威胁视作贸易问题之外，两国可能发生冲突的首要源头。大部分美国受访者认为，中美两国政府均未采取足够举措预防网络黑客袭击。(Q.3.2, 4.1, 3.3, 3.4)

中国对美国在亚洲的军事存在和遏制中国表示担忧

随着中国开始在国际舞台上展现国际领导力，中国受访者对本国受到遏制和围堵的担忧情绪更为明显。79%的中国受访者认为美国军事力量是潜在的严重威胁。在中美关系中，台湾问题和环境问题是美国受访者最担忧的两个问题。此外，中国受访者认为，台湾问题和美国在亚太地区的军事存在最有可能导致两国冲突。(Q.1.4, 3.2, 4.1)

自2012年的调查开始，中美两国受访者就认为，中国与周边国家的领土争端已经成为可能导致两国冲突的第三大源头。50%的中国受访者认为，美国在亚洲的军事存在并不能保障该地区稳定，反而会加剧地区紧张局势。占总数72%的绝大多数中国受访者，将南海问题视作地区事务，而非国际事务。因而，他们认为美国不应介入其中。50%的中国受访者认为，十年之内，中美两国有可能爆发军事冲突。(Q.4.1, 4.11, 4.13, 4.9)

如何增加信任

当问及中美两国政府应该如何行动，以便增加两国互信时，美国受访者表示，中国政府应该开放交流和增加透明度；努力推动人权、自由和民主化进程；制定贸易协议；联通经济纽带；抑制在南海的军事扩张。中国受访者则表示，美国政府应当加强中美交流，增进对中国的了解；加强中美合作，寻求互利；客观看待中国崛起；开放并发展贸易；不干涉中国内政。(Q.1.8, 1.7)

三、中国崛起，与美国分享全球领导力

中国乐观情绪达到新高

中国受访者对中国的发展趋势自信而又乐观，2017年的调查显示，这种情绪达到了新高。92%的中国受访者认为，中国正处于正确的发展道路上，这一比例刷新了往年调查记

录。而且，大多数中国受访者认为，未来中国将超越美国，成为领导世界的超级大国。在国内事务方面，绝大多数中国受访者认为，中国的下一代会享有更好的住房条件、更好的空气质量、更安全的食品和产品、更少的腐败、更好的经济形势、更好的就业机会和更平等的社会。(Q.1.1, 2.2, 7.5)

对美国全球领导力的认知

尽管对国家发展进程信心十足，中国受访者仍然能够意识到，美国具有持续担当全球领导者角色的实力，并对此予以接受。73%的中国受访者认为，过去十年间，中国的国际影响力在增强。不过，63%的中国受访者也认为，过去十年间，美国的国际影响力即便没有增强也保持了原有水平。此外，59%的中国受访者认为，特朗普政府执政期间，美国的国际影响力将得以提升，或者至少保持不变。(Q.2.5, 2.6, 2.8)

四、千禧一代：希望与乐观

好感与信任俱增的千禧一代

两国受访者中，跟年长者相比，介于18岁至34岁之间的千禧一代，对对方国家更有好感。调查显示，57%的美国千禧一代受访者对中国印象良好，而在美国公众中，相应比例为48%。与此同时，60%的中国千禧一代受访者对美国印象良好，与之形成对比，在中国公众中，相应比例为55%。此外，相较于更年长的受访者，中美两国的千禧一代受访者都对对方国家更加信任：62%的美国千禧一代受访者认为美国应该信任中国，持这种观点的美国公众受访者只占54%；同样，18%的中国千禧一代受访者认为中国应该信任美国，这一比例也高于中国公众受访者的15%。(Q.1.2, 1.6)

美国千禧一代对中国的认知更加正面

虽然，在大多数问题上，中国千禧一代受访者与中国公众受访者观点差别不大，但是，与美国公众相比，美国千禧一代受访者对中国认知的正面程度明显更高：

- 视中国为重要合作伙伴：72%的美国千禧一代受访者把中国看作美国最重要的合作伙伴，相比之下，持这种观点的美国公众占64%。(Q.4.2)
- 更少视中国为威胁：62%的美国千禧一代受访者视中国为军事威胁，而在美国公众中，这一比例为73%；与之类似，51%的美国千禧一代受访者感觉受到了中国全球经济影响力的威胁，而在美国公众中，这一比例为63%。(Q.1.4, 1.5)

- 反对军事干预：随着亚太地区紧张局势升级，71%的美国千禧一代受访者反对美国加强亚洲军事存在，而美国公众受访者反对的比例是60%。(Q.4.10)
- 欢迎中国在美投资：72%的美国千禧一代受访者理解中美贸易的有益之处，在美国民众受访者中，有这种认知的比例为54%，对于中国在美投资，千禧一代比美国民众更欢欣鼓舞；与之类似，67%的美国千禧一代受访者对中国投资好莱坞持积极态度，而在美国民众受访者中，评价正面的比例为54%。(Q.5.12, 6.8)

对中美交流接受度更高

相较于本国公众，两国千禧一代受访者都更能接受中美文化和教育交流：81%的美国千禧一代受访者愿意到中国留学，而在美国公众受访者中，这一比例为73%；47%的中国千禧一代受访者愿意到美国留学，而在中国公众受访者中，这一比例为42%。88%的美国千禧一代受访者对美国学校教授中文评价正面，而美国公众受访者中，持这一观点的比例为82%；86%的美国千禧一代受访者认为，增加在美国留学生数量对美国有益，而在美国公众受访者中，持这一观点的比例为78%；62%的美国千禧一代受访者认为中国文化对美国具有积极影响，而在美国公众受访者中，持这一观点的比例为58%，与之类似，55%的中国千禧一代受访者认为美国文化对中国具有积极影响，在中国公众受访者中，持这一观点的比例为51%。(Q.6.11, 6.9, 6.10, 6.7)

只要两国领袖积极扩大对话，在互惠互利的关键领域积极作为，并推动年轻一代更深入地参与到中美关系构建中，值此中美情感削弱、中方对美方信任度降低的时期，我们仍然能够对改善中美关系怀抱希望。

建议

2017年4月6日至7日，中国国家主席习近平与美国总统特朗普举行首次会晤，成果显著。百人会对两国将在双方元首主导下构建新的中美全面对话架构表示赞赏。新的中美全面对话架构将以四个高级别对话机制为支柱，即1) 外交安全对话；2) 全面经济对话；3) 执法及网络安全对话；4) 社会和人文问题对话。

基于上述重要架构，百人会希望依据此次调查的论证结果提出若干建议。

一、外交与安全对话

相关调查问题要点

- 随着中国对美国的信任度降低，中美两国间的情感也在持续消退。(Q.1.2, 1.6)
- 美国受访者依旧忧虑中国会成为美国越来越强大的军事和经济威胁。(Q.1.4, 1.5)
- 中国的忧虑以及对美国信任度的降低，与随着亚太地区紧张局势加剧及美国在该地区的军事存在有关。(Q.4.1, 4.11, 4.9)
- 尽管中国受访者非常看好中国的发展趋势和全球领导力，但是他们仍能继续接受美国的全球影响力会持久且不断增长。(Q.1.1, 2.2, 2.5, 2.6, 2.8)
- 绝大多数中美两国受访者均相信，要在朝鲜问题上达成所期待的目标，中美合作非常重要。(Q.3.6, 3.7)

建议

- 加强两国军方交流，以明确中美双方在缓和地区紧张局势和保障地区稳定上的共同目标，了解双方各自担忧，并将对对方的误判降至最低。
- 扩展并深化针对朝核问题的联合战略举措：随着平壤加速提升针对美国及朝鲜周边国家的核打击能力，中美两国政府必须继续将共同合作有效缓解这一威胁作为优先目标。
- 运用非正式渠道和私人会晤解决冲突：为了创造条件，实现为中美两国人民共创就业与经济繁荣的目标，在国际舞台上，两国官员均应注意彼此高度尊重，并主动避免发表任何可能令对方首脑难堪的公开言论。

二、全面经济对话

相关调查问题要点

- 中美两国受访者首次在中美需要合作的首要事项上达成一致：贸易、环境与全球金融稳定。(Q.3.5)
- 超过80%的中美两国受访者认为，两国间贸易有益于本国经济发展，而且绝大多数中美两国受访者都认为，美国消费者可从进口中国产品中获益。(Q.5.1, 5.2)
- 大部分美国受访者相信，美国应该欢迎中国在美投资。(Q.5.12)
- 大部分美国受访者对中国投资好莱坞电影产业持积极态度。(Q.6.8)

建议

- 举办中美高层经济峰会，由两国中央或联邦，以及省或州层面的政府领导人参加，同时邀请商业领袖。我们建议峰会由中国总理层级和美国部长层级的领导人主持。一场高层经济峰会可能会极大地放大并拓展各种机遇的影响力，这种层级的支持也最有可能达成两国互利的成果。
- 鼓励互惠贸易和投资：认识到两国均可从外商投资中获益；改善两国企业运营和投资的营商环境。
- 开放两国电影市场以互惠互利：放宽美国电影在中国上映的配额并鼓励中国与好莱坞合作。

三、执法及网络安全对话

相关调查问题要点

- 在中美关系中，网络安全已经上升为令美国受访者担忧的第三大问题，其重要性是2012年的两倍。(Q.3.2)
- 绝大多数美国受访者认为，中美两国政府均未采取足够措施来预防外国网络攻击。(Q.3.3, 3.4)
- 近三分之一的美国人感觉，在美国政府和公司中担任研究人员、科学家和工程师的中国移民和美籍华人，对美国造成了安全威胁。(Q.7.2)

建议

- 发起一个中国公安部和美国司法部的交流项目：促使两个机构执法人员直接接触对方国家人民，拓展对对方国家文化的亲身体验，并让他们了解对方国家的文化和制度，增强对彼此文化和制度的敏感性。

四、社会和人文对话

相关调查问题要点

- 大部分中美两国受访者都认为，对方国家的文化会对自己国家产生有利影响。(Q.6.7)
- 78%的美国受访者相信，增加在美中国留学生数量对美国有利。(Q.6.10)
- 82%的美国受访者相信，在美国学校里开设更多中文课程对美国有利，73%的美国受访者支持他们的亲人去中国留学。(Q.6.9)
- 73%的美国受访者支持他们的亲人去中国留学。(Q.6.11)
- 到中国留学的美国学生人数下降，主要原因是资金不足。(Q.6.12)

建议

- 引入具有创新性的政府与民间合作的模式，加强美国政府的中文教学和交换项目：尽管美国对中国留学生、中文课程、以及赴华留学持开放态度，但是，比较一下中国学习英语和赴美留学的人数，与美国学习中文和赴华留学的人数，不难发现，两者之间严重失衡。
- 百人会建议，政府应该将重心放在激励私营机构上，采取措施推动私营机构扩大获全国认可的现有政府语言教学和学生交换项目。吸引私营机构参与的方法，可以包括邀请他们参加两国国宴等高层活动。如此一来，就相当于从两国政府的最高层面上认可了他们的贡献。

强化国会美中工作小组

鉴于中美关系在美国外交政策中具有广泛性与战略性，百人会建议，美国国会议员应积极提升众参两院中两党美中工作小组的工作能力和影响。除确保为工作小组配备精干人员，并能获得议员坚定支持外，我们还鼓励运用政府与民间合作的模式，以补充和提高中国相关简报的质量、频次，并对国会产生更多影响。

拔擢、赋权和吸纳长期构建中美交流桥梁的贡献者

综上所述，百人会建议，对不同部门中，长期致力于构建中美交流桥梁的人员，予以拔擢和赋权，并吸纳他们参与包括上述各个中美全面对话机制在内的高层政策讨论。鉴于东西方价值观存在根本差异，中国崛起，成为全球性的亚洲强国，也彰显了中国与西方主导的现有国际规则之间潜伏着冲突。下一个十年，中美关系无疑会考验双方耐力，并挑战大家的想象力。当此之时，具有跨文化素养的美籍华人，以及其他对中国有深入了解的美国人，都可以作为主导者，有效而又和平地推动中美关系穿越未来潜在的非常变动。

一、整体印象

要点

好感下降

- 两国相互的好感近十年间持续下降。
- 所有美国受访者中不到半数对中国抱有正面印象。
- 唯一的例外是千禧一代的美国受访者（18-34岁），他们之中57%的人对中国抱有正面印象。
- 在“意见领袖”组别中，美国商业领袖对中国的印象略好，而政策专家和新闻从业人员对中国的印象比普通公众更加负面。
- 中国受访者对美国持正面印象的比例为55%，与2012年相比下降4%。中国“意见领袖”组别对美国持正面印象者显然大幅高出普通公众（商业领袖为79%，政策专家为82%，新闻从业人员为84%）。
- 与历次百人会民调一致的是，在2017年的调查中，美国的“意见领袖”组别低估了美国公众对中国的好感度，而中国的“意见领袖”组别则高估了中国公众对美国的好感度。

信任与信任缺失

- 54%的美国受访者认为美国应该对中国有一定的信任，较2012年的49%上升。
- 然而，绝大多数中国受访者（80%）认为，中国应该对美国只信任一点点或完全不信任，较2012年的56%大幅上升。2017调查中只有15%的中国受访者对美国表示信任，相比2012年的36%下降了一半多。
- 两国受访者对彼此国家的信任程度随年龄降低。两国所有受访者组别中信任度最高的是美国千禧一代受访者（62%）。

如何提升相互信任

美国政府应该做的

- 美国“意见领袖”组别认为，美国应开放沟通和增加透明度，打造贸易协议与经济纽带，寻求妥协与合作，以及促进中美两国更自由的人文和教育交流。
- 中国“意见领袖”组别则强调，美国应加强沟通并更多了解中国，加强合作并寻求互利，客观看待中国的崛起，开放并发展贸易与经济，以及不干涉中国内政。

中国政府应该做的

- 美国“意见领袖”组别认为，为增加信任，中国应开放沟通并增加透明度，努力改善人权、自由和民主化进程，打造贸易协议与经济纽带，并且抑制在南海的军事扩张。
- 中国“意见领袖”组别认为，中国应该促进稳定的经济增长，加强政府高层间的沟通与对话，加强经济与贸易合作，并且强化国家军事实力。

对国家发展方向的看法

- 2017年调查中，中国受访者认为中国正走在正确轨道上的比例高达92%，为历来最高（2012年为74%，2007年为88%），而过去十年间始终只有约三分之一的美国受访者认为美国正走在正确的轨道上。

对军事实力的看法

- 73%的美国普通公众认为中国崛起成为军事大国对美国构成潜在的严重威胁，美国千禧一代受访者中这一比例为62%；而79%的中国普通公众也同样视美国的军事力量为潜在的严重威胁，中国千禧一代受访者中这一比例为81%。

对中国经济实力的看法

- 63%的美国普通公众和70%的中国普通公众认为中国崛起成为全球经济大国对美国构成潜在的严重威胁。在两国千禧一代受访者中，这一比例分别为51%和72%。

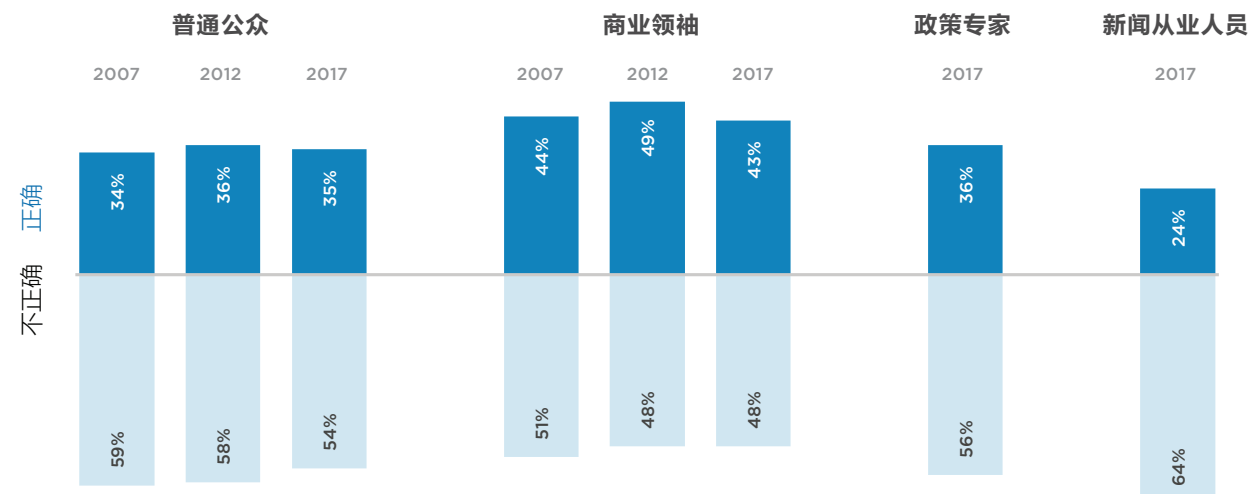
注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

1.1 您认为目前美国/中国的发展道路是否正确？



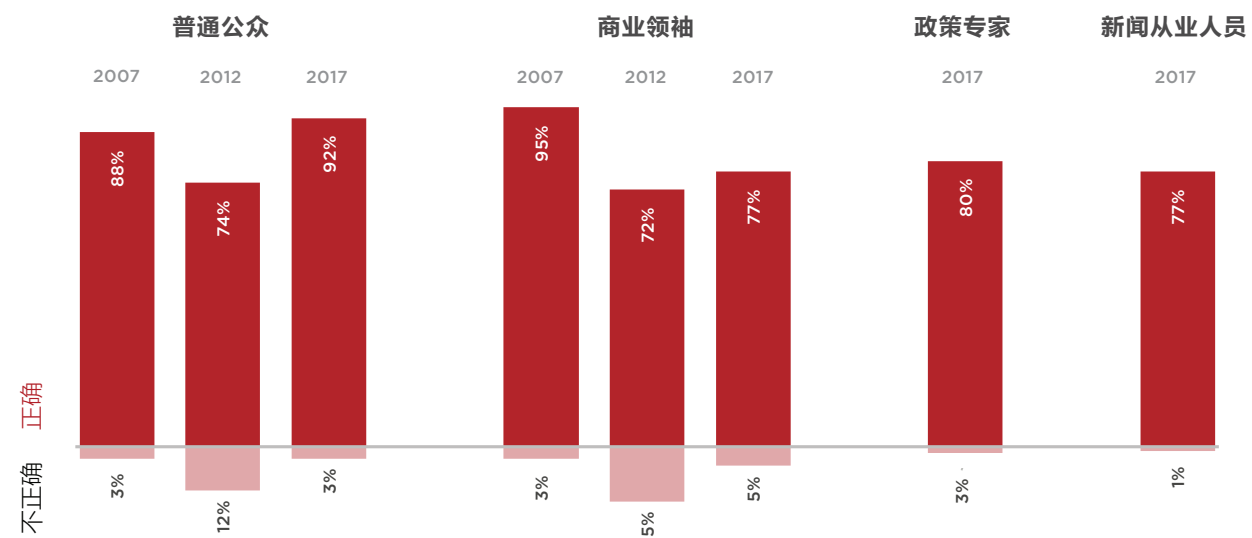
美国问卷:

从总体来看，请问您认为目前美国的发展方向是否正确？



中国问卷:

从总体来看，请问您认为目前中国的发展方向是否正确？

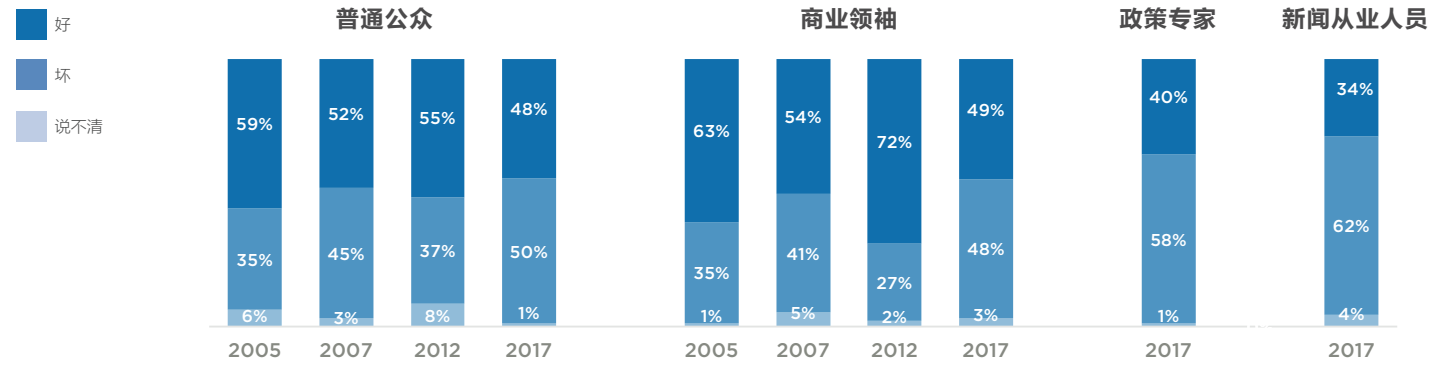


1.2 您对中国/美国是否抱有好感?



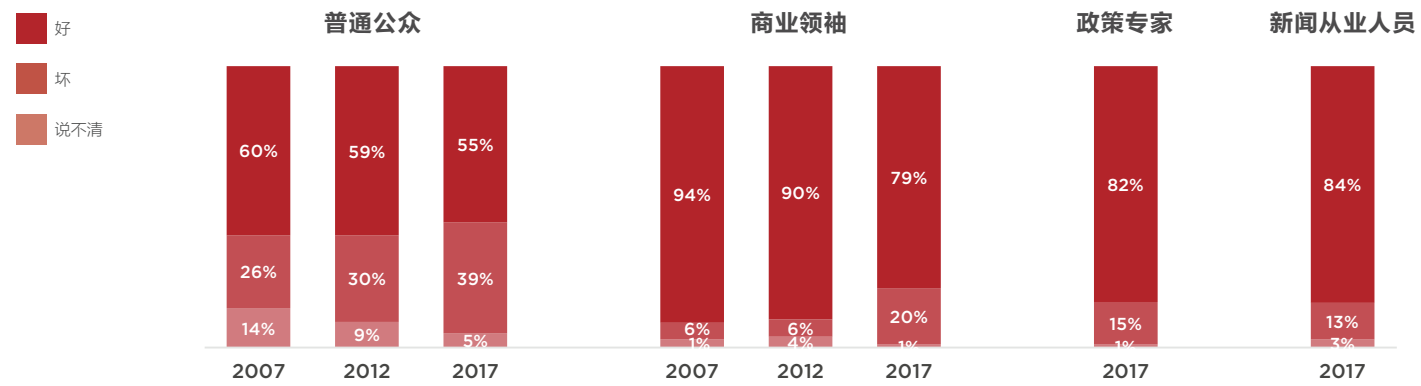
美国问卷:

请问您对中国整体印象怎么样,是非常好,比较好,不太好还是很差?

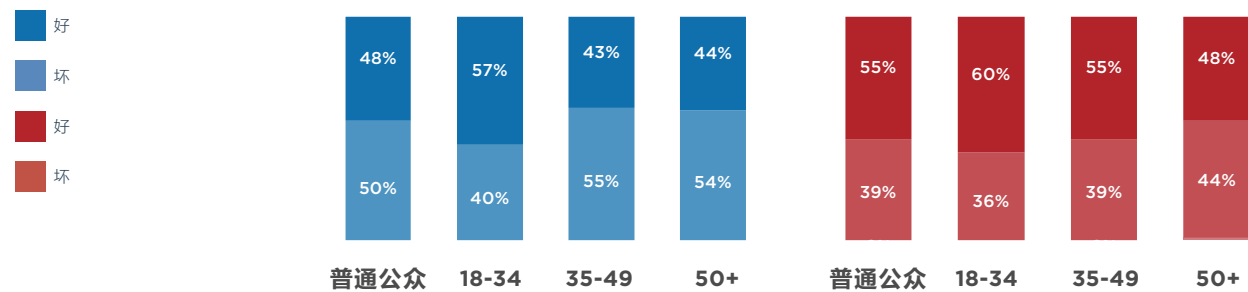


中国问卷:

请问您对美国整体印象怎么样,是非常好,比较好,不太好还是很差?



2017年普通公众年龄分布

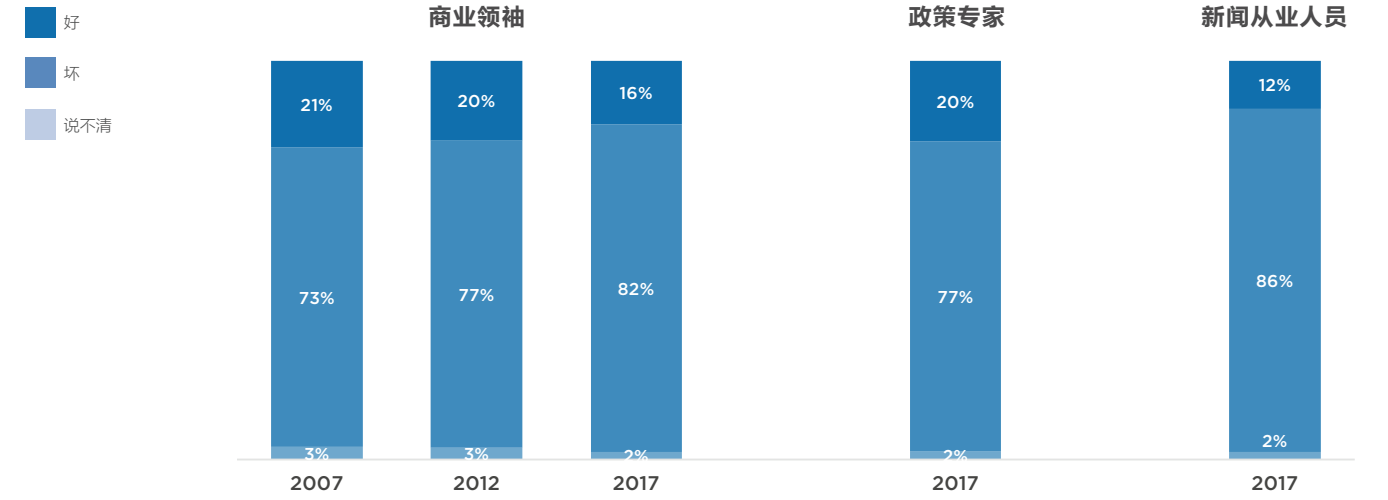


1.3 美国/中国公众对中国/美国是否抱有好感?



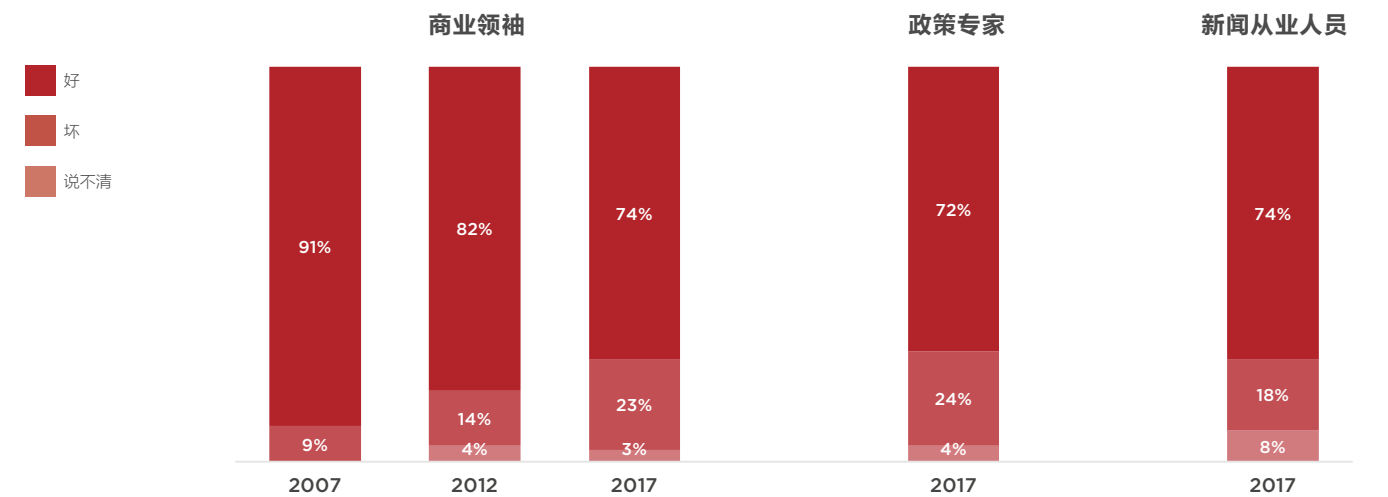
美国问卷:

请问您认为美国公众对中国的印象怎么样,是非常好,比较好,不太好还是很差?



中国问卷:

请问您认为中国公众对美国的印象怎么样,是非常好,比较好,不太好还是很差?

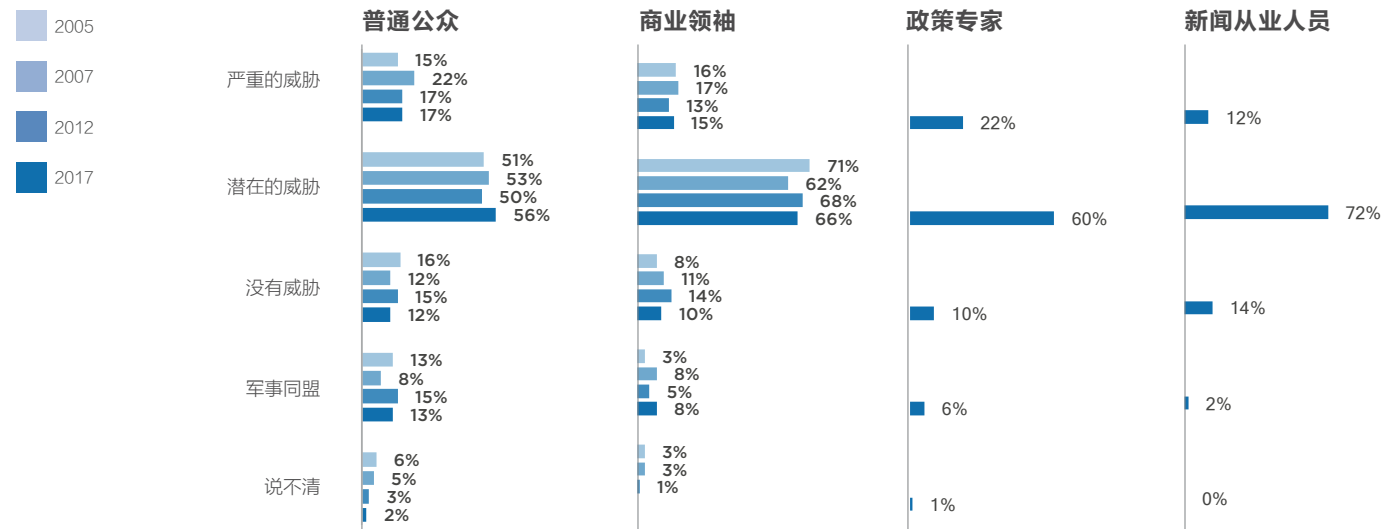


1.4 中国/美国是否是一个军事威胁？



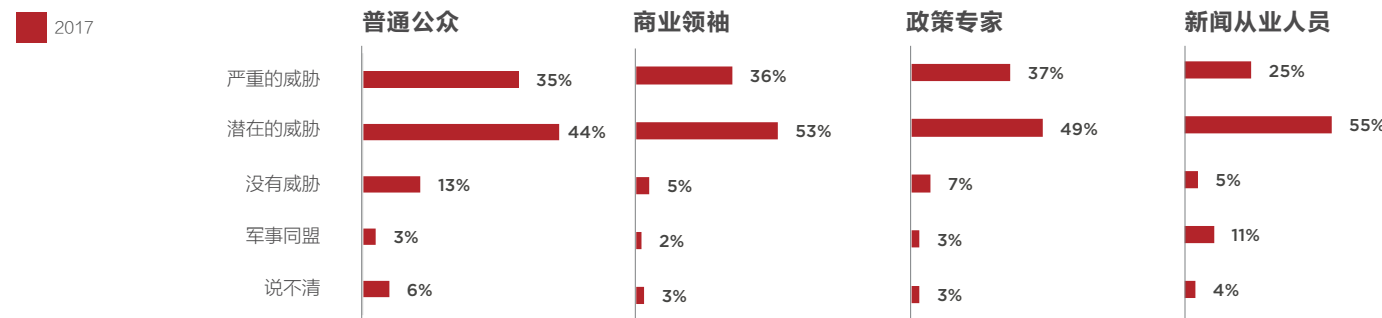
美国问卷:

您如何看待中国军事力量的发展，对美国是严重的威胁，是潜在的威胁，没有威胁还是美国的军事同盟？

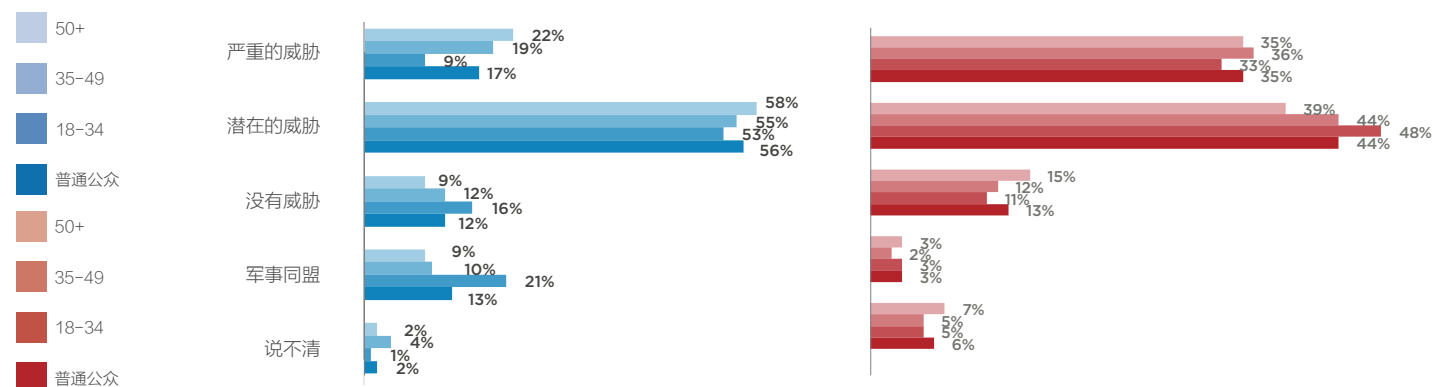


中国问卷:

您如何看待美国的军事力量，对中国是严重的威胁，是潜在的威胁，没有威胁还是中国的军事同盟？



2017年普通公众年龄分布

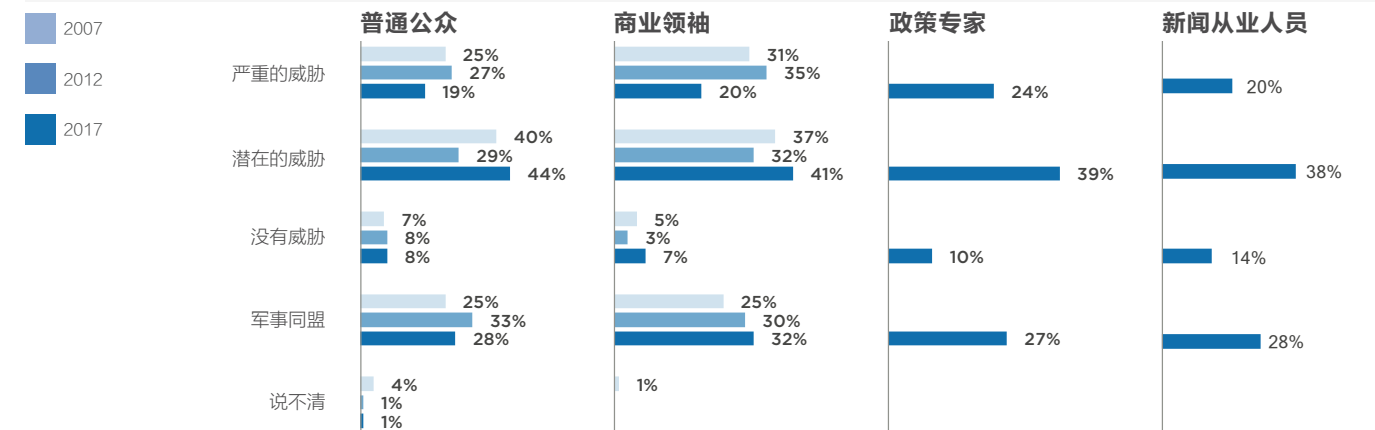


1.5 中国是否是一个经济威胁？



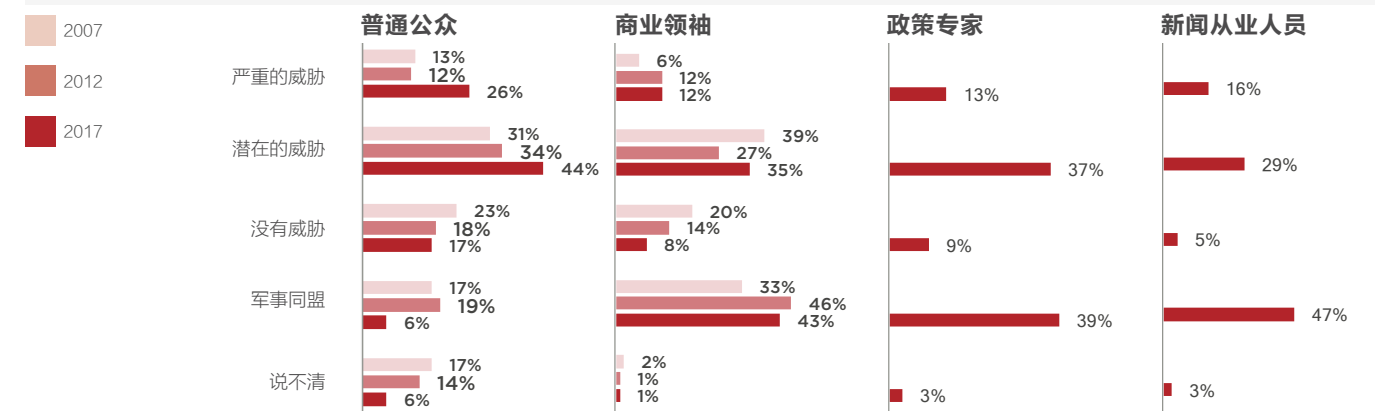
美国问卷:

请问您认为，当前中国经济力量的发展，对美国造成严重的威胁，潜在的威胁，没有威胁还是中国可以成为美国的经济合作伙伴？

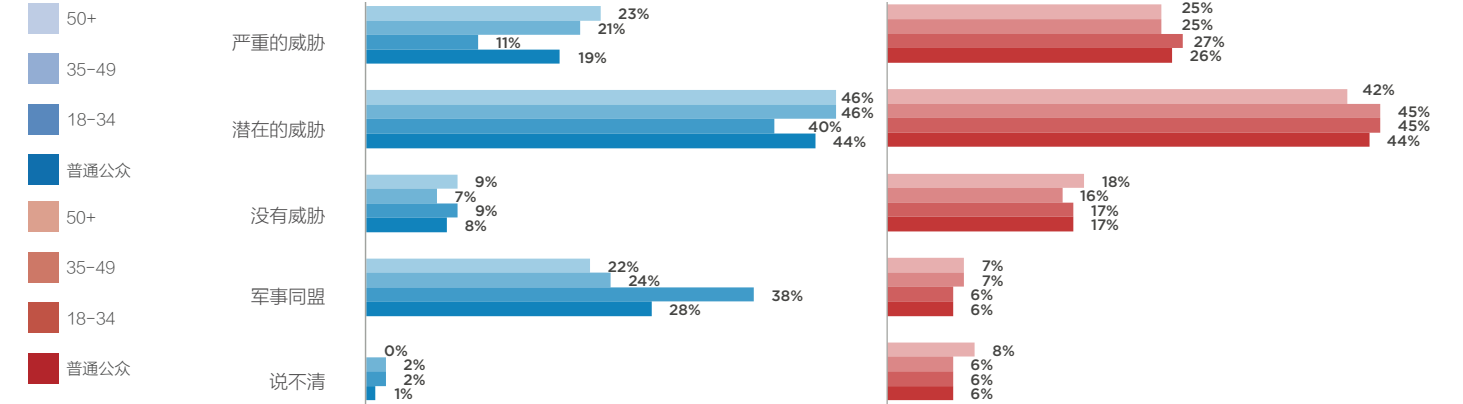


中国问卷:

请问您认为，当前中国经济力量的发展，对美国造成严重的威胁，潜在的威胁，没有威胁还是中国可以成为美国的经济合作伙伴？

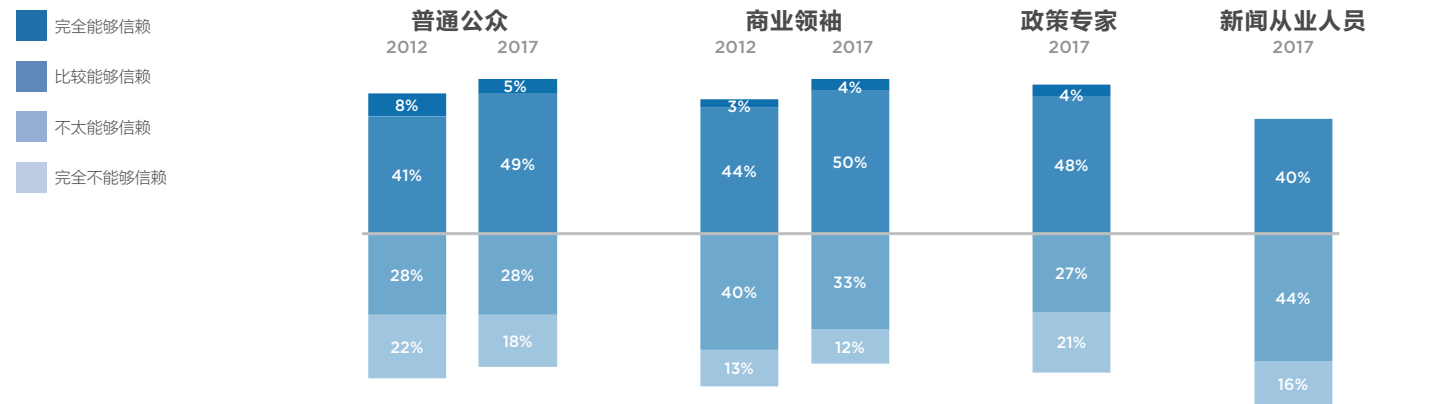


2017年普通公众年龄分布

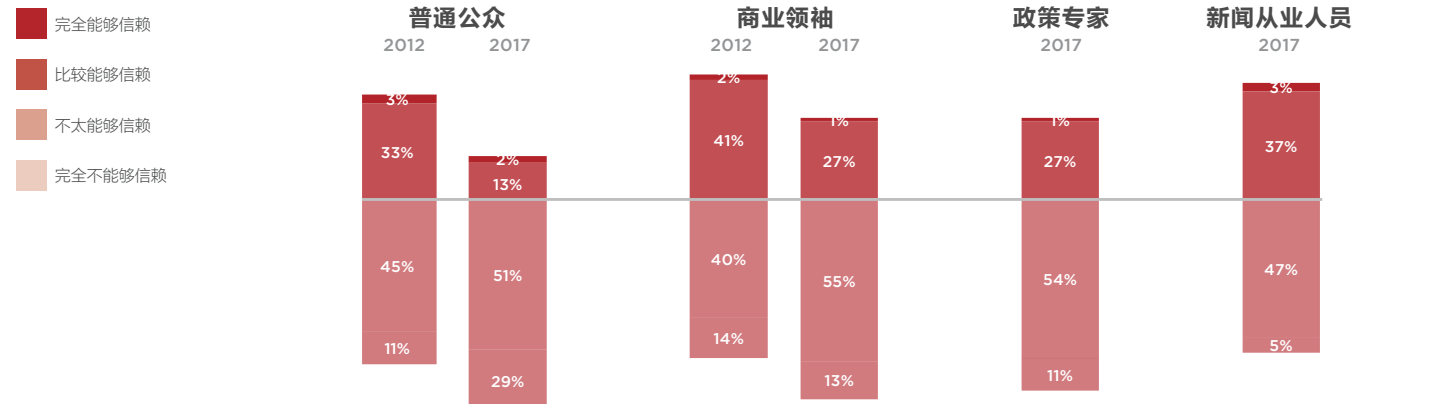


1.6 中国是否应该信任美国?美国是否应该信任中国?

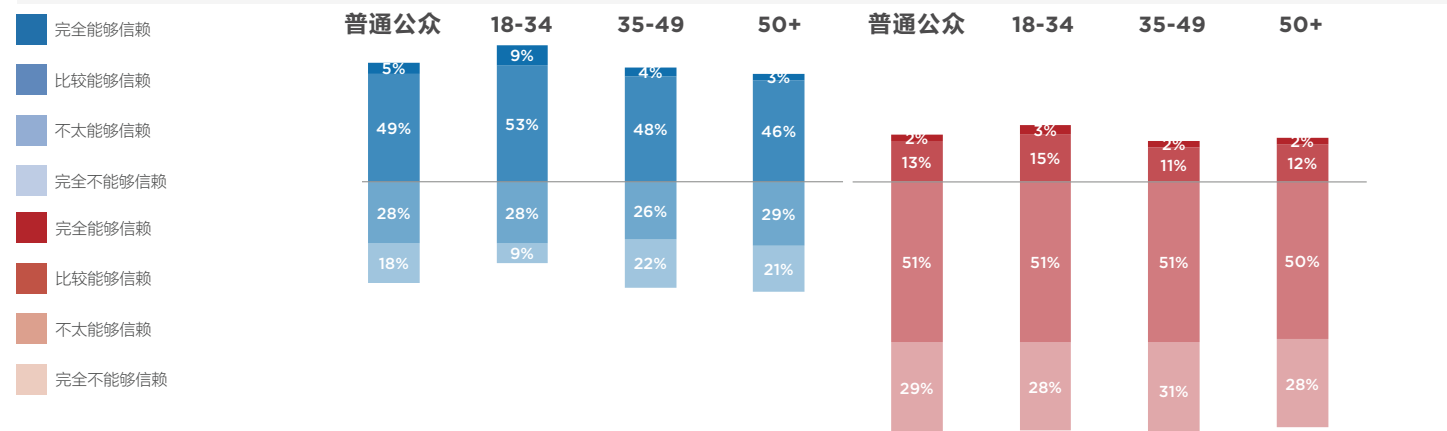
美国问卷:
您认为美国在多大程度上可以信赖中国? 是完全能够信赖, 比较能够信赖, 不太能够信赖还是完全不能够信赖?



中国问卷:
您认为中国在多大程度上可以信赖美国? 是完全能够信赖, 比较能够信赖, 不太能够信赖还是完全不能够信赖?

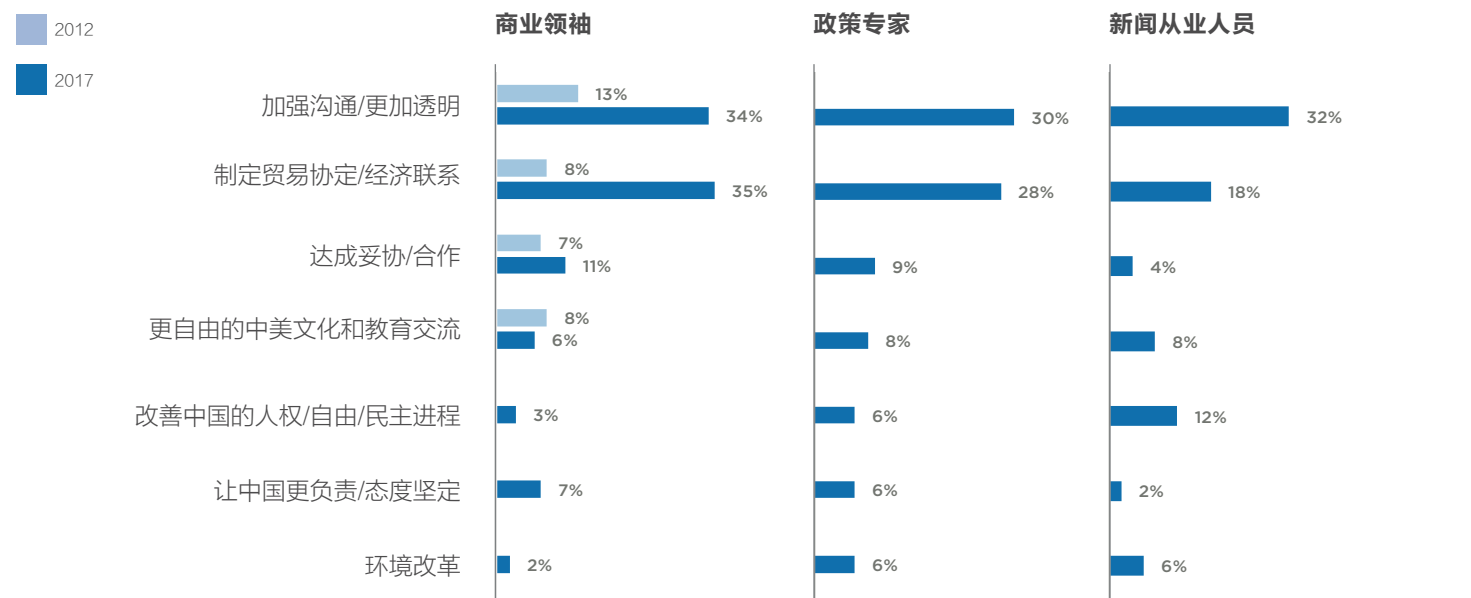


2017年普通公众年龄分布

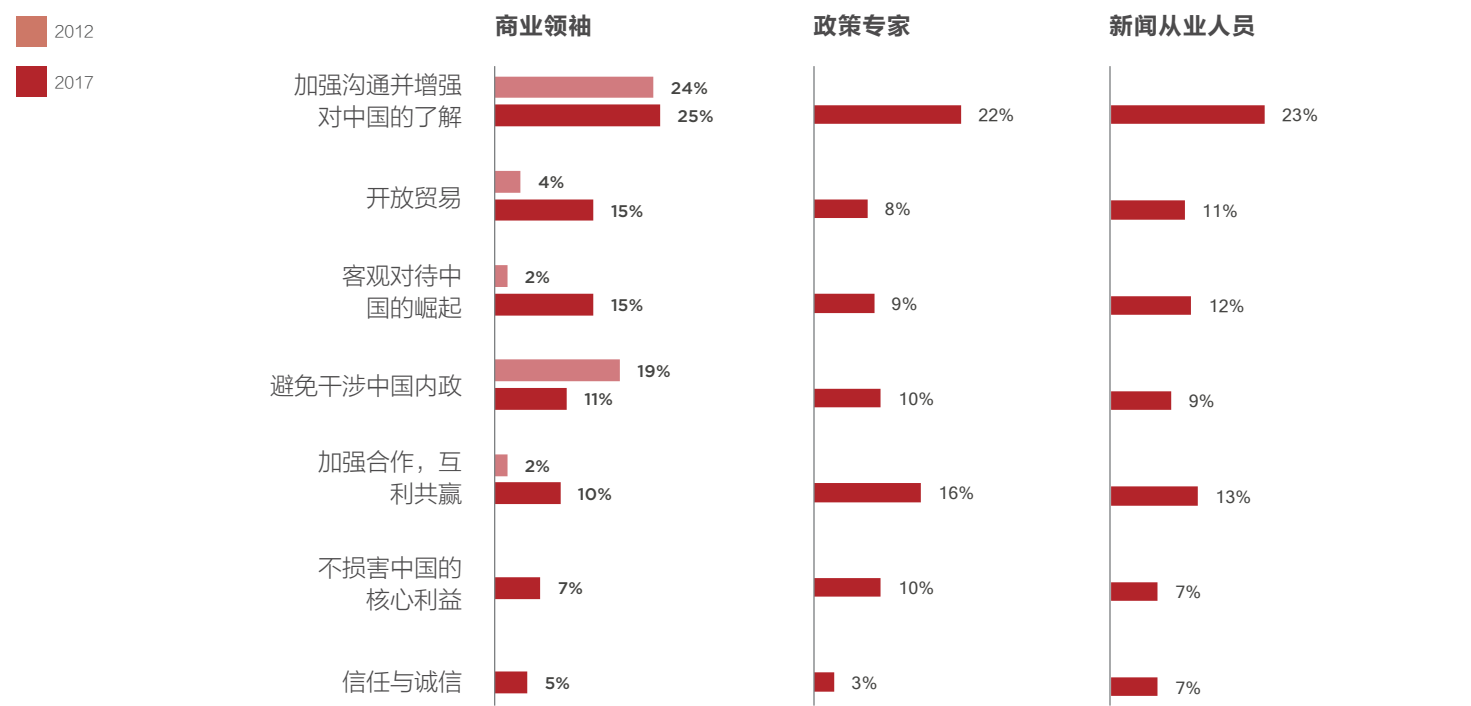


1.7 美国怎样才能增进中美之间的信任?

美国问卷:
为了增加中美之间的信任, 您认为美国应该如何做?



中国问卷:
为了增加中美之间的信任, 您认为美国应该如何做?

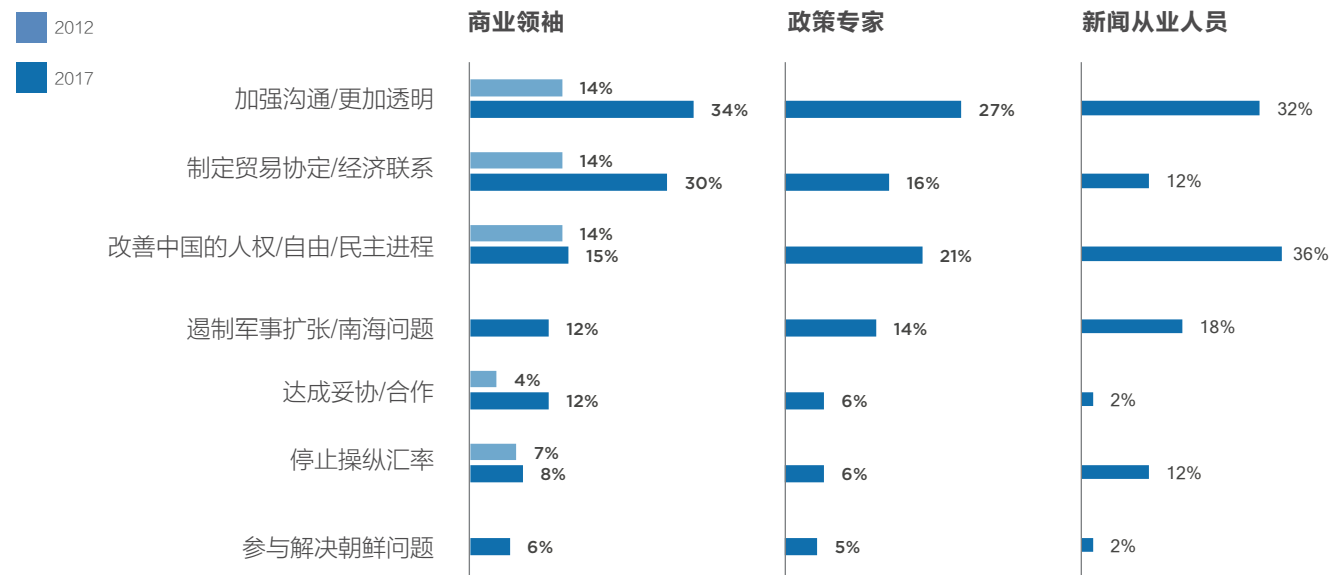


1.8 中国怎样才能增进中美之间的信任?



美国问卷:

为了增加中美之间的信任, 您认为中国应该如何做?

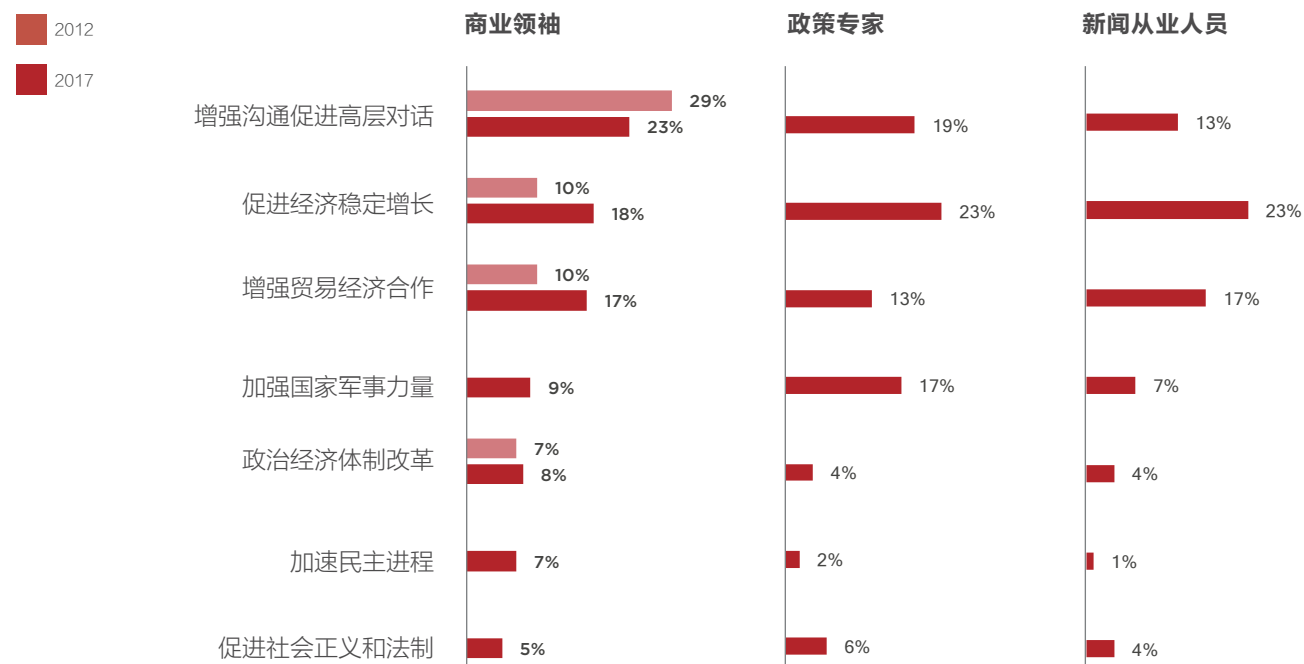


二、全球领导力与影响力



中国问卷:

为了增加中美之间的信任, 您认为中国应该如何做?



要点

共享全球影响力

- 接近四分之三的中国公众认为，中国在过去十年间的世界的影响力获得提升，并且在未来的十年内会继续提升。
- 然而，中国受访者并不认为美国的影响力在削弱，63%的中国受访者认为美国过去十年的影响力获得提升或至少保持不变，比2012年的39%有较大提高。
- 59%的中国公众认为，在特朗普政府领导下美国的世界影响力将会提升或至少保持不变。
- 60%的美国公众和71%的中国公众认为，中国将在未来20年内成为对亚太地区影响力最大的国家，而美国则是未来的全球超级大国。

美国作为未来的全球超级大国

- 尽管中国崛起，55%的美国公众认为美国在未来20年内将仍然是领导世界的超级大国，此数据相较2012年的46%有所上升，而60%的中国公众相信中国将取而代之成为世界的领导者。

对全球经济的影响

- 2017年调查中，51%的美国公众认为美国在未来20年仍将对全球经济最具影响力，该比例在2012年为41%。而46%的美国民众则认为中国将最具影响力，该比例在2012年为56%。68%的中国公众认为中国将对全球经济最具影响力，该比例在2012年为66%。而27%的中国公众则认为美国将对全球经济最具影响力，该比例在2012年为19%。

中国作为未来的全球超级大国

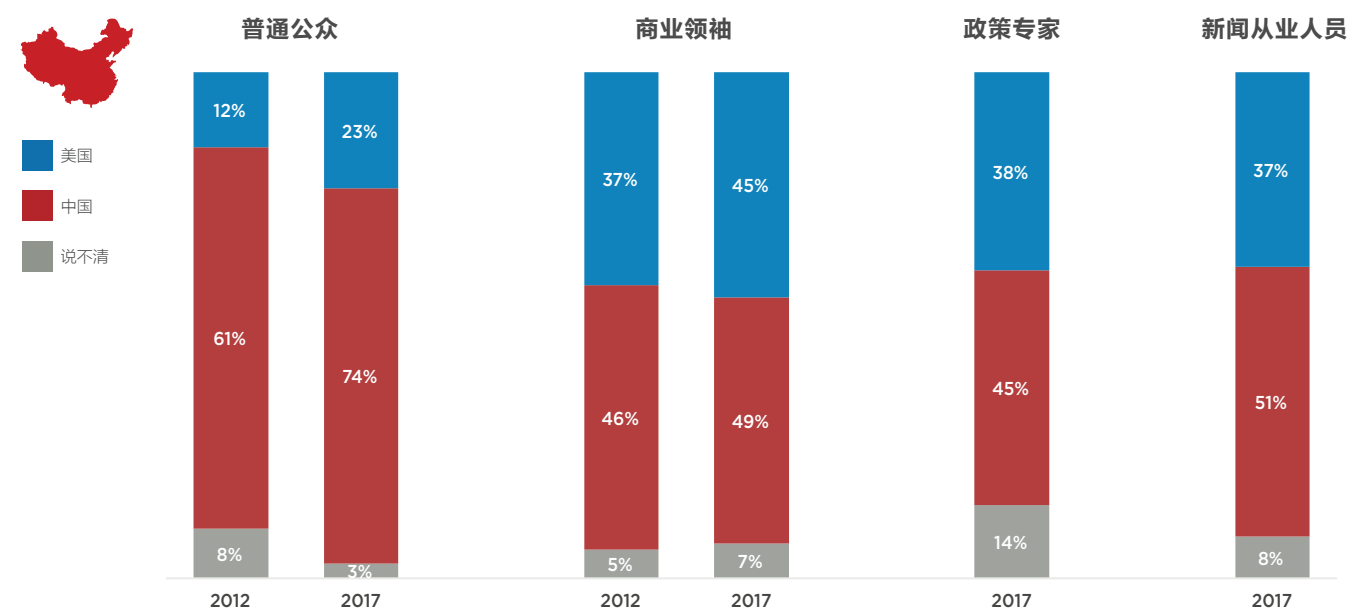
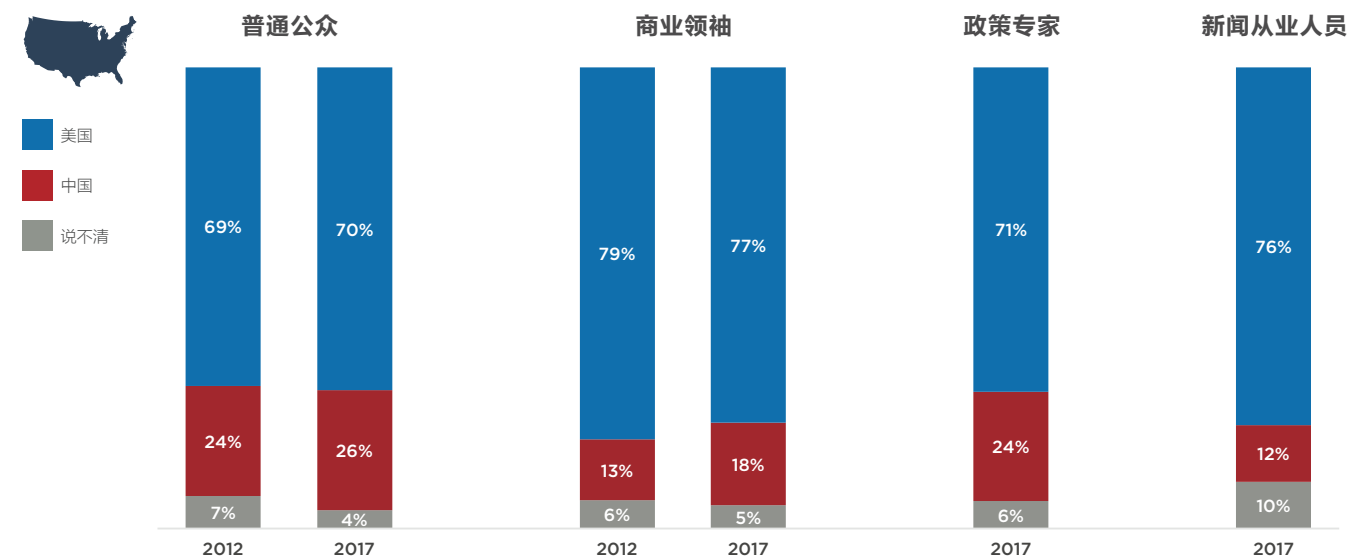
- 56%的中国公众认为，要成为全球超级大国，中国应当促进经济的稳定并改善国内民众生活质量。至少四分之三的“影响者”组别受访者对此观点表示赞同。
- 53%的中国公众还相信，中国应该加强军事力量以维护国家利益，但只有44%的商业领袖、49%的政策专家、以及39%的新闻从业人员同意这一看法。
- 36%的中国公众认为中国应通过外交手段并发挥领导作用来提高国际地位，该数据在2012年为27%。

注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

2.1 哪个国家的国际形象更好？

问卷问题：

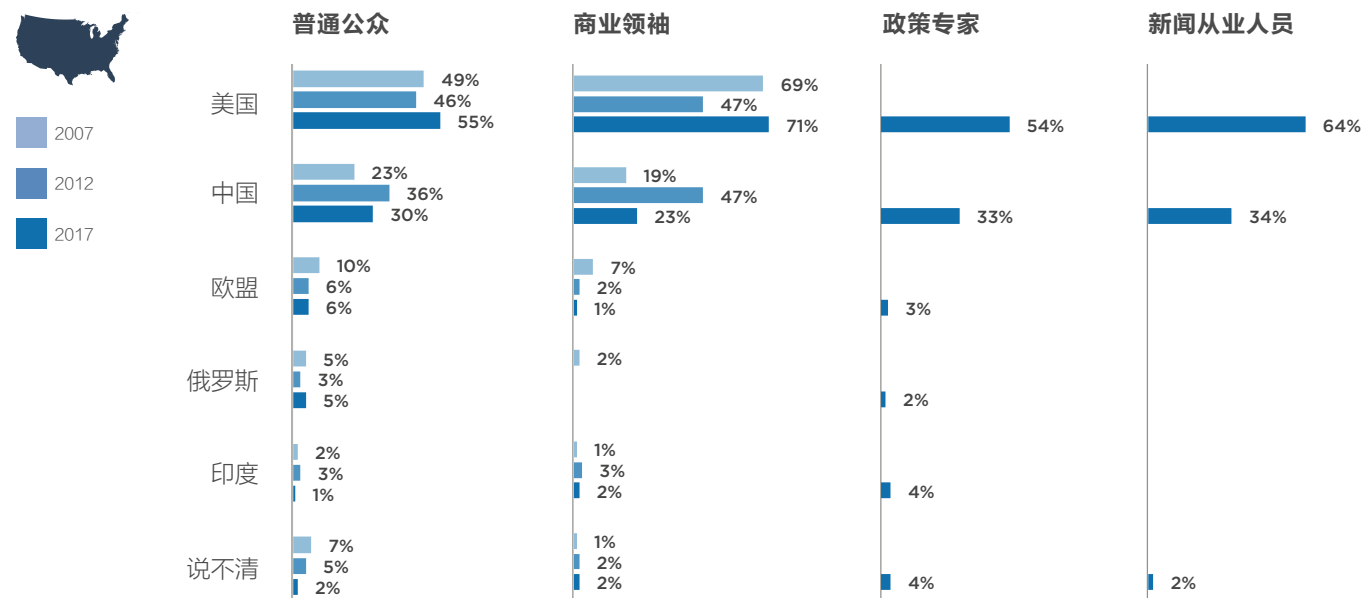
您认为当前哪个国家的国际形象更好？美国还是中国？



2.2 二十年后谁会成为领导世界的超级大国？

问卷问题:

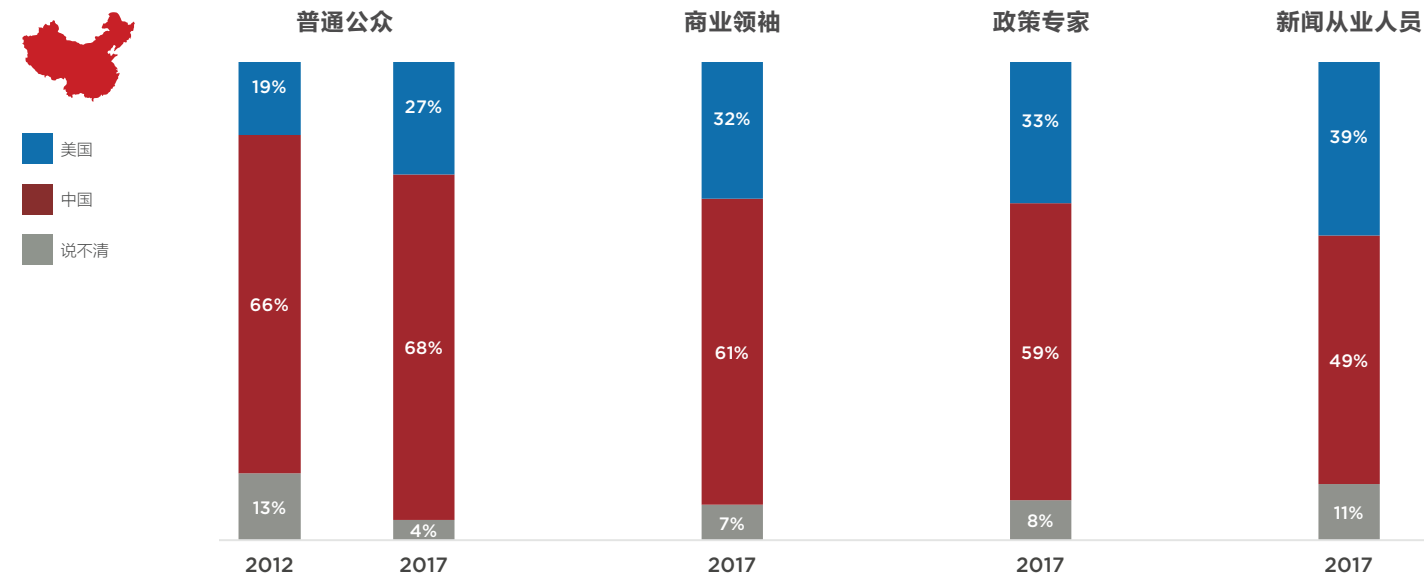
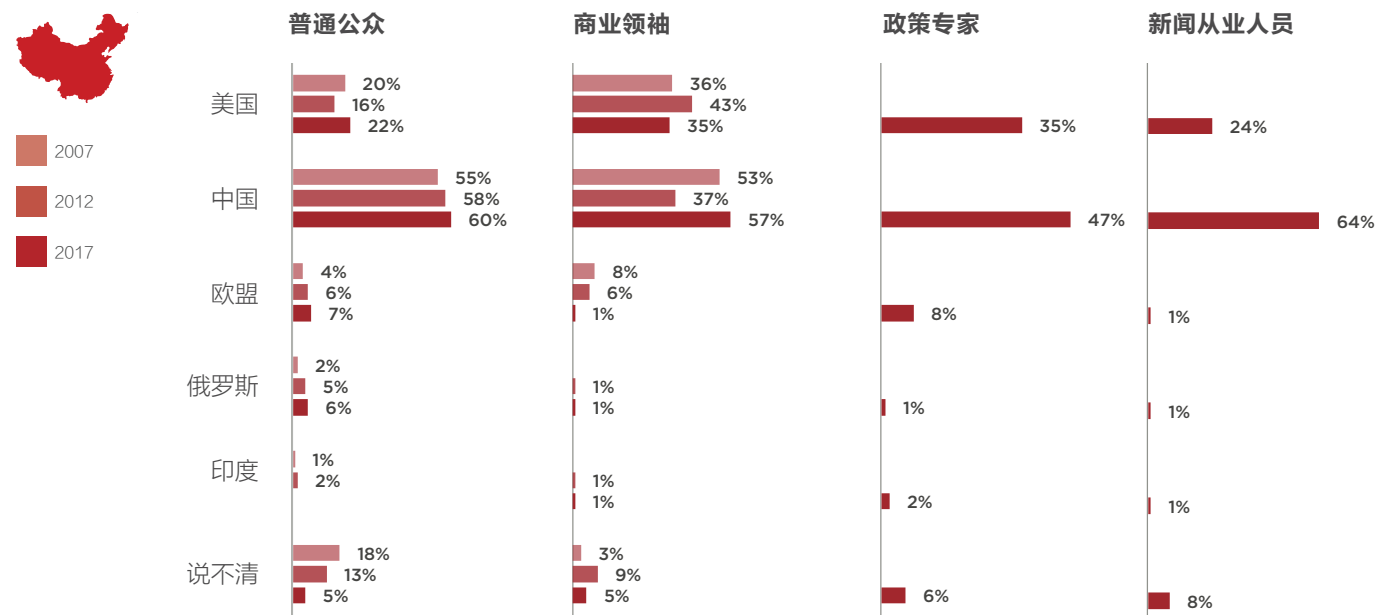
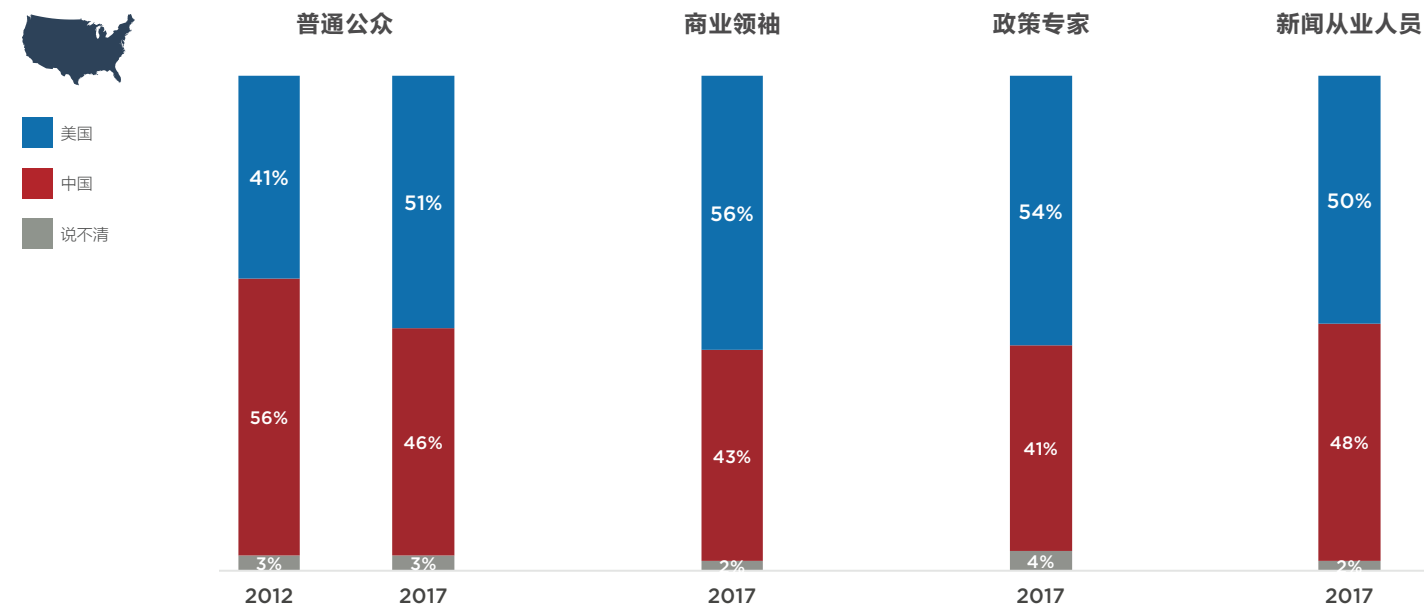
请问您认为二十年后，哪个国家或地区会成为全世界的领导力量？



2.3 未来二十年哪个国家将对全球经济最具影响力？

问卷问题:

在未来二十年内，您认为哪个国家对全球经济的影响力更大？

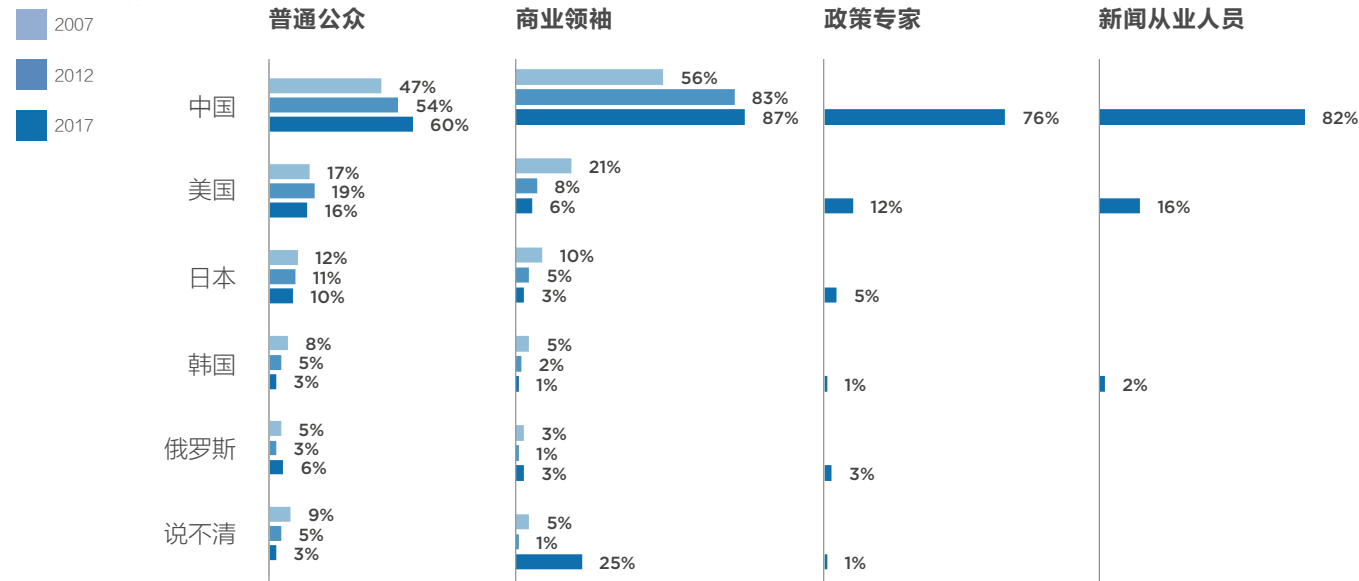


2.4 二十年后谁将在亚太地区最具影响力？



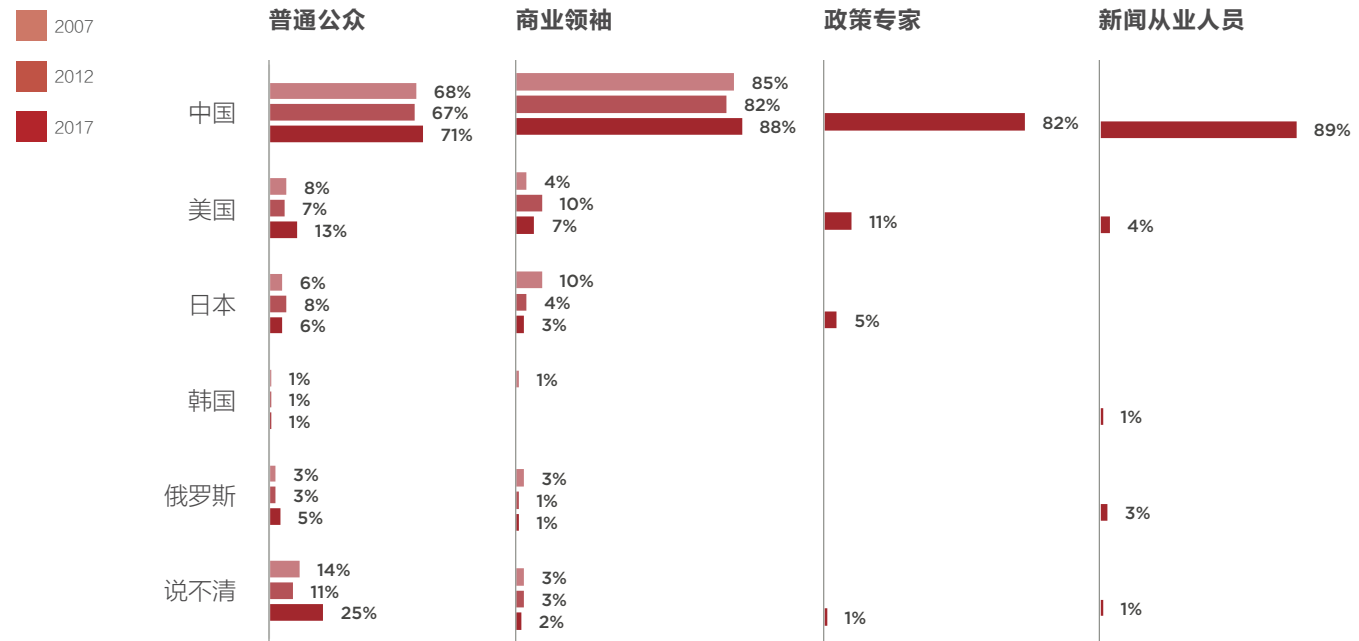
美国问卷:

请问您认为二十年后，下列哪一个国家会在亚太地区最具影响力？



中国问卷:

请问您认为二十年后，下列哪一个国家会在亚太地区最具影响力？

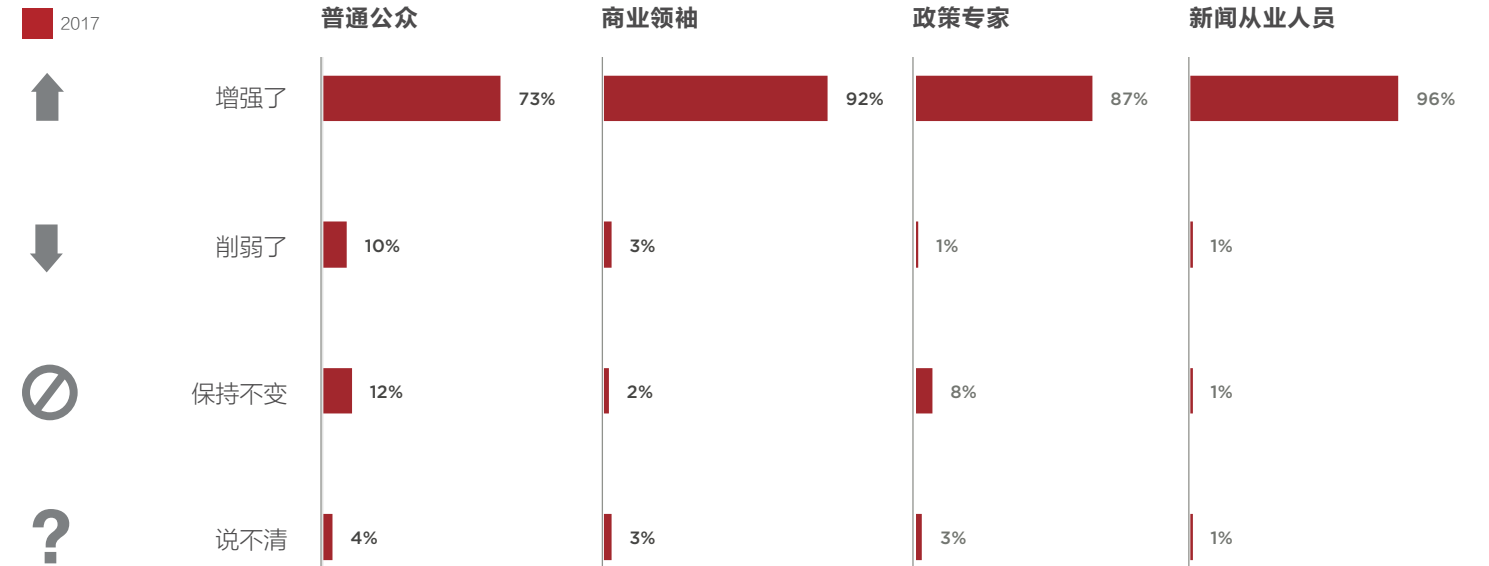


2.5 过去十年中国在世界的影响力是增强还是减弱？



中国问卷:

在过去的十年中，您认为中国的国际影响力是增强了，削弱了还是保持不变？

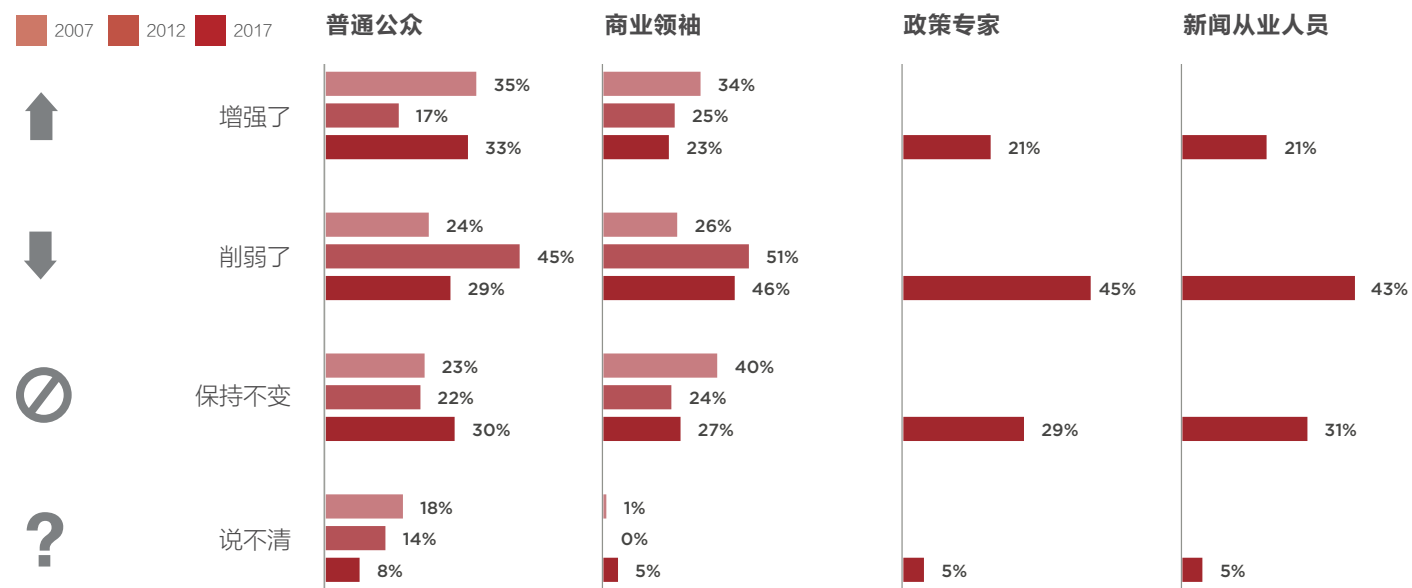


2.6 过去十年美国在世界的影响力是增强还是减弱？



中国问卷:

在过去的十年中，您认为美国的国际影响力是增强了，削弱了还是保持不变？

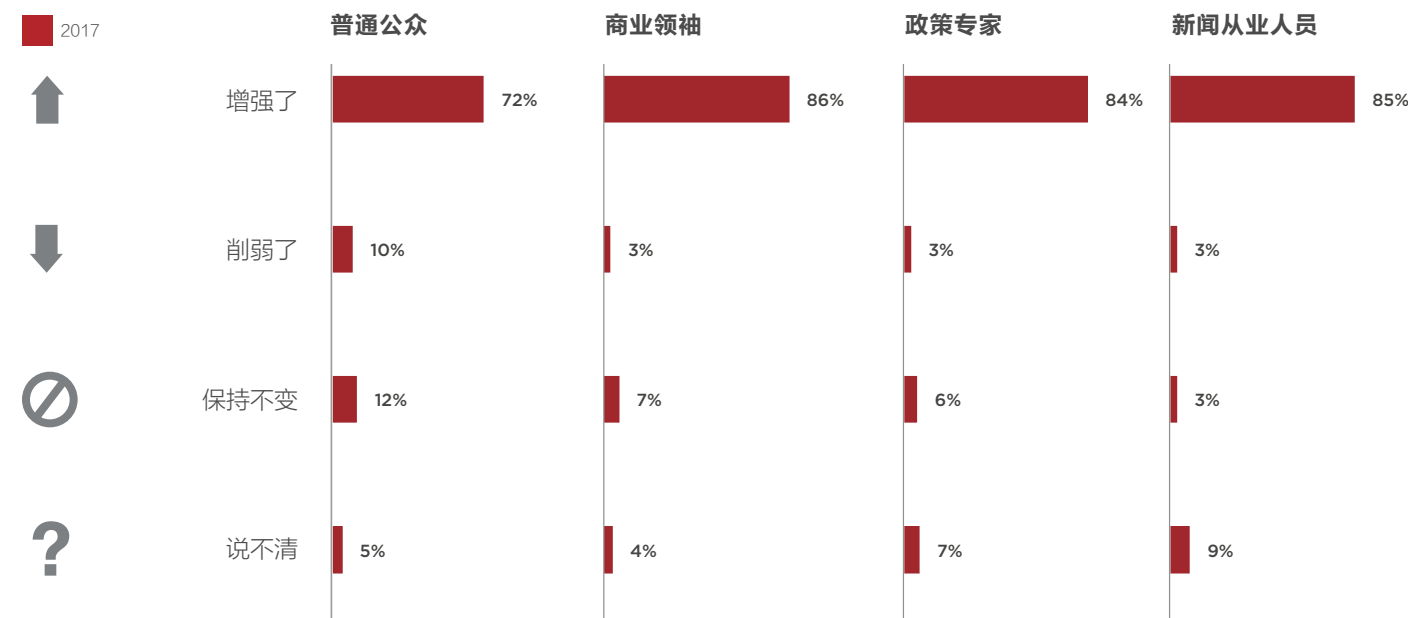


2.7 未来十年中国的影响力会增强还是减弱？



中国问卷:

您认为，在未来十年，中国在世界的影响力会增强，保持不变还是减弱？

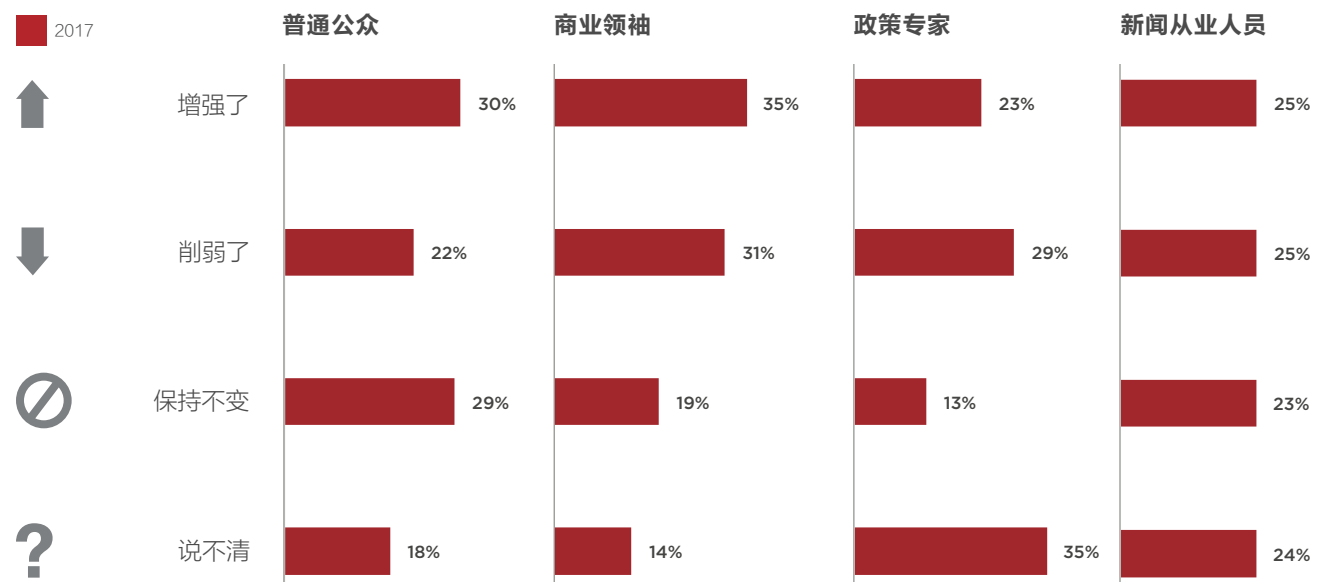


2.8 在特朗普政府的领导下美国的全球影响力会增强还是减弱？



中国问卷:

您认为在特朗普政府的领导下，美国在世界的影响力会增强，保持不变还是减弱？

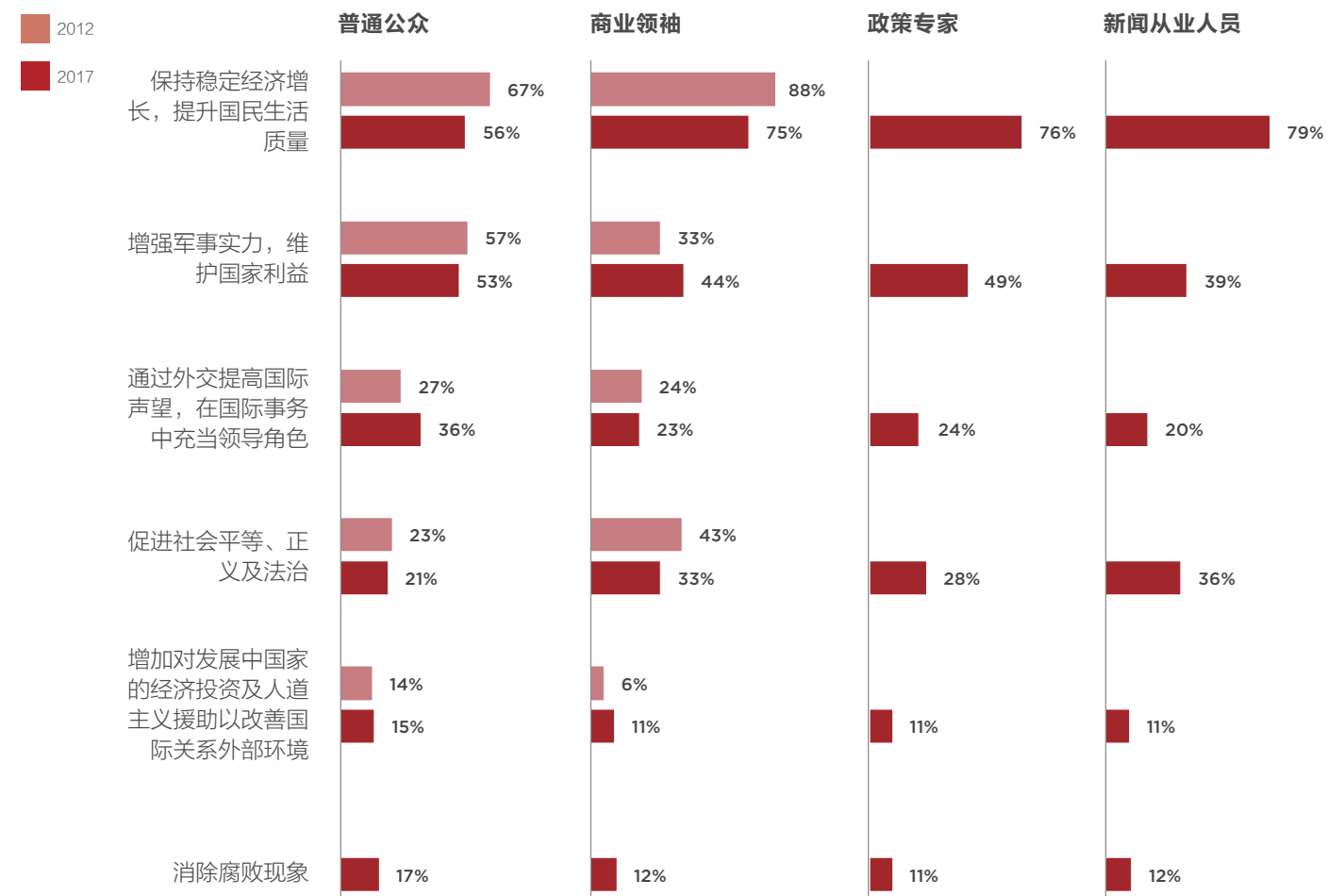


2.9 要成为全球超级大国中国应该做些什么？

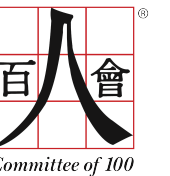


中国问卷:

为了成为世界超级力量，您认为中国应该做些什么？



三、共同关注点和担忧



要点

共同关注点

- 中美两国受访者有很多相似的关注点。在各自国家面临的最重大内部问题方面，美国受访者最担忧的国内问题包括：1) 就业与经济，2) 政治、政府、腐败以及竞选财务改革，3) 医疗保障及保险，以及4) 移民问题。中国受访者最关担忧的国内问题包括：1) 就业与经济，2) 医疗保障及保险，3) 社会保障与养老，以及4) 教育问题。
- 中美两国受访者均同意，两国可以合作互利的主要领域在贸易、全球金融稳定和环境问题。
- 中美两国均相信对方是缓解朝鲜半岛紧张局势的重要国家。
- 中美两国受访者的人生目标也极为相似，拥有“一个幸福美满的家庭”在两国均被列为人生最大目标。

对环境问题的共同担忧

- 60%的美国公众和79%的中国公众均对气候变化表示担心，此数据创过去十年新高。
- 大部分美国受访者对美国政府和中国共产党对环境问题的处理均表示批评，75%对美国政府表示不满，84%对中国政府表示不满。
- 大部分中国人认为美国政府和中国共产党对环境问题的处理表现良好，63%的中国受访者认为美国政府表现良好，而56%的中国受访者认为中国政府表现良好。

对腐败的担忧减少

- 中国公众对腐败的担忧大幅度降低，由2012年的43%降至2017年的14%；对就业与医保、教育与学校、以及社保与环境问题的担忧增加。
- 相比于14%的中国公众而言，31%的中国商业领袖、30%的政策专家和24%的新闻从业人员仍对腐败表示担忧。

最大的担忧

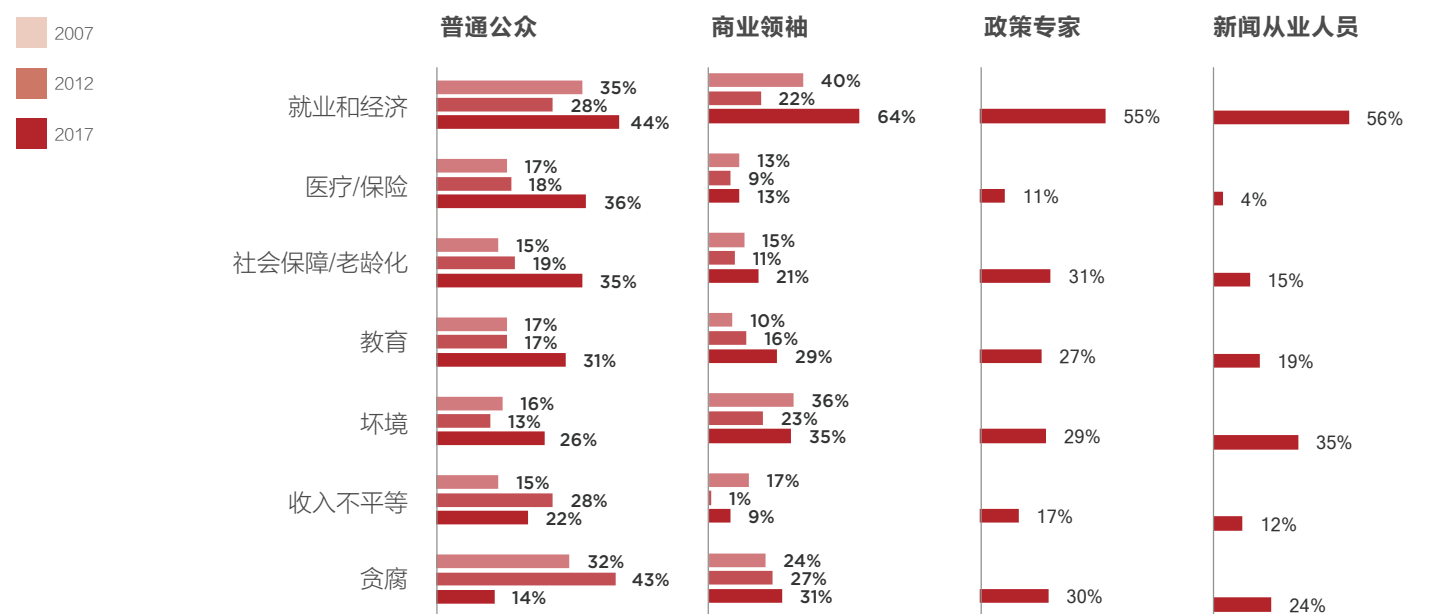
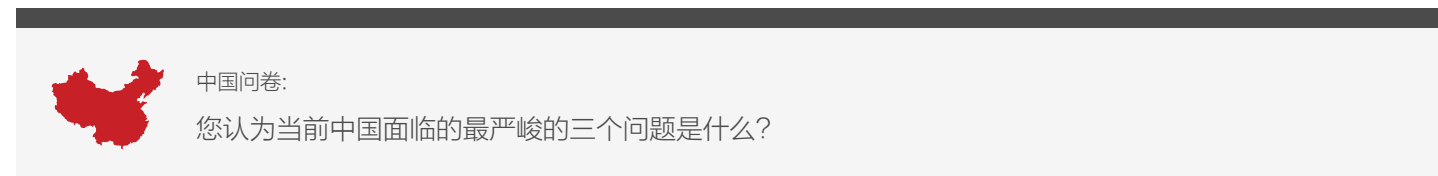
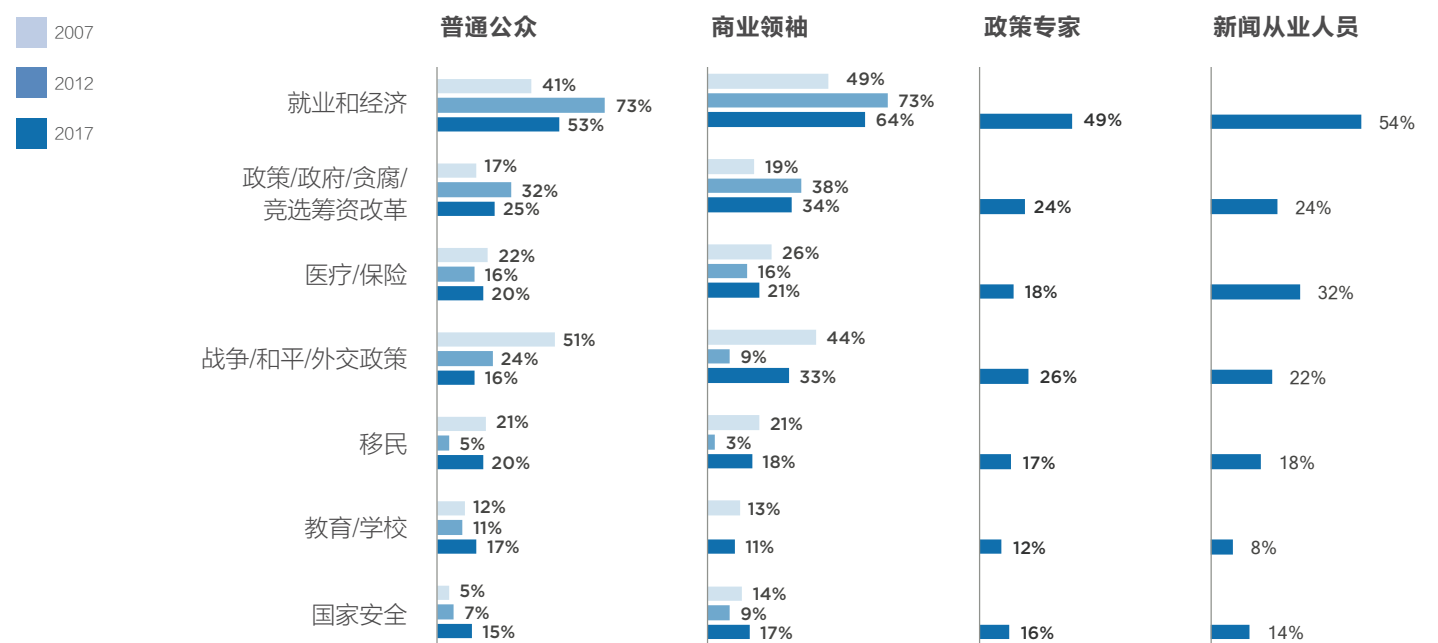
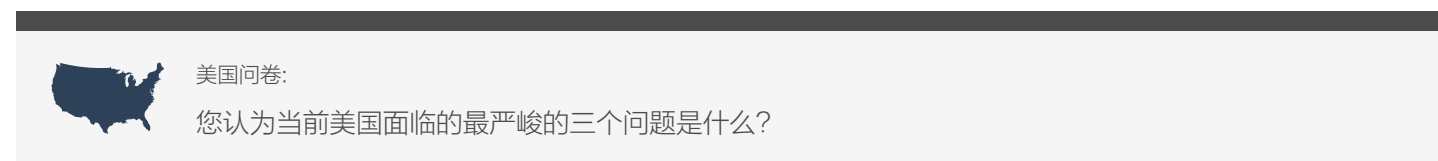
- 经济问题是美国在中美关系上主要的担忧：美国对华贸易逆差和工作岗位流失到中国，是美国两个最大的担忧。这与历次调查相同。而2017年的调查中，美国受访者还担心网络安全状况。
- 2017年调查中，中国最大的两个担忧是台湾问题和中国经济恶化，而2012年则为中国汇率政策和美国对华贸易逆差。

对网络安全的担忧加剧

- 超过三分之二的美国受访者认为，两国政府均未采取足够措施预防国际网络攻击。大多数中国“意见领袖”组别受访者，62%的商业领袖、50%的政策专家和65%的新闻从业人员，认为美国政府采取了足够措施。但是同样的受访者中，只有不到一半的人，38%的商业领袖、25%的政策专家和44%的新闻从业人员，认为中国政府采取了足够措施预防网络攻击。

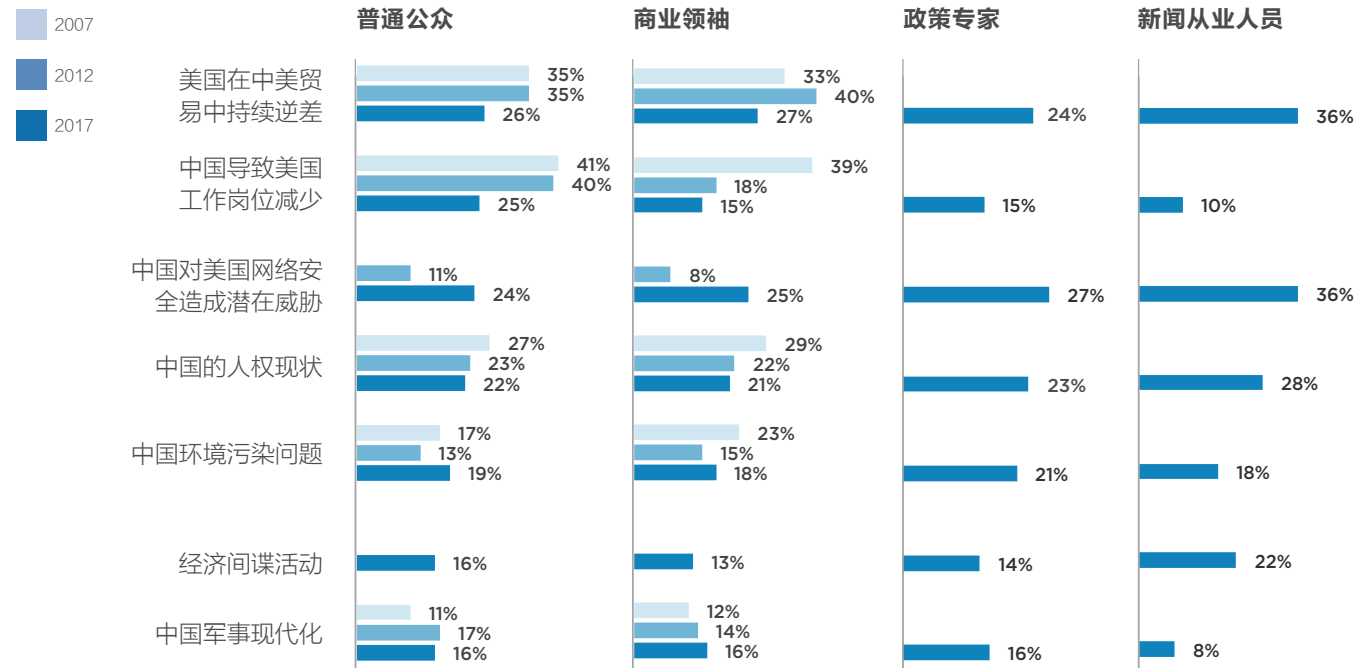
注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

3.1 您的国家面临的最重大的问题是什么？

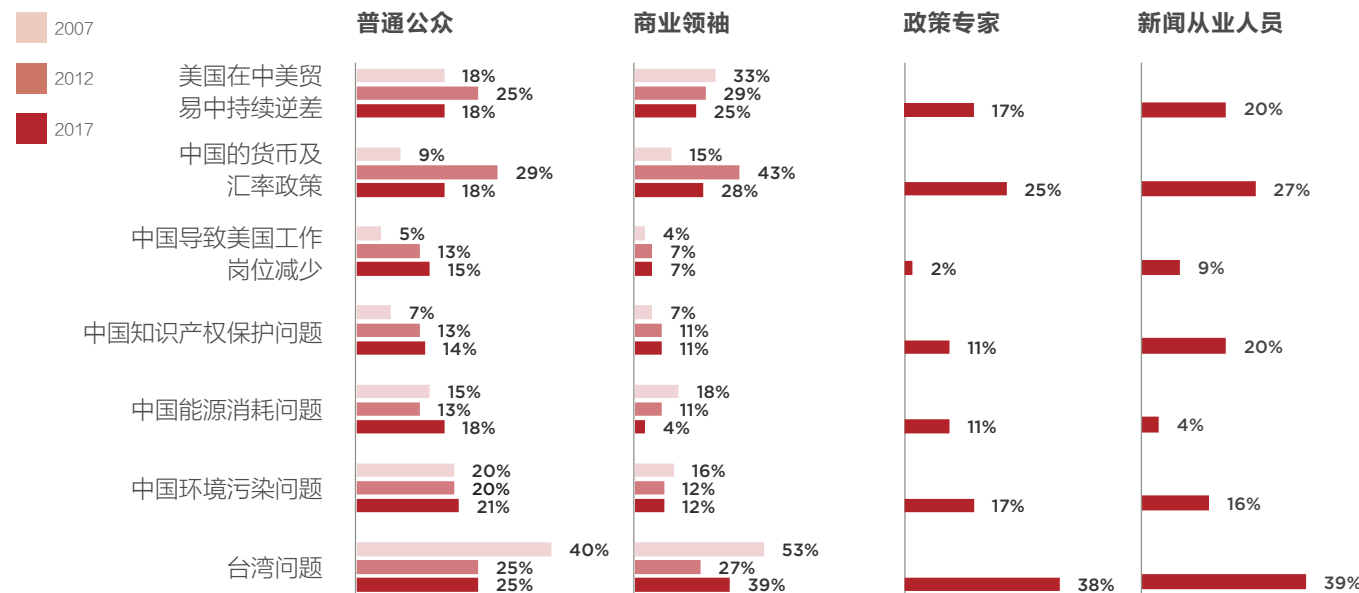


3.2 你对中美关系最大的担忧是什么？

美国问卷：
请问以下哪两个问题是中美关系中最让您担心的问题？

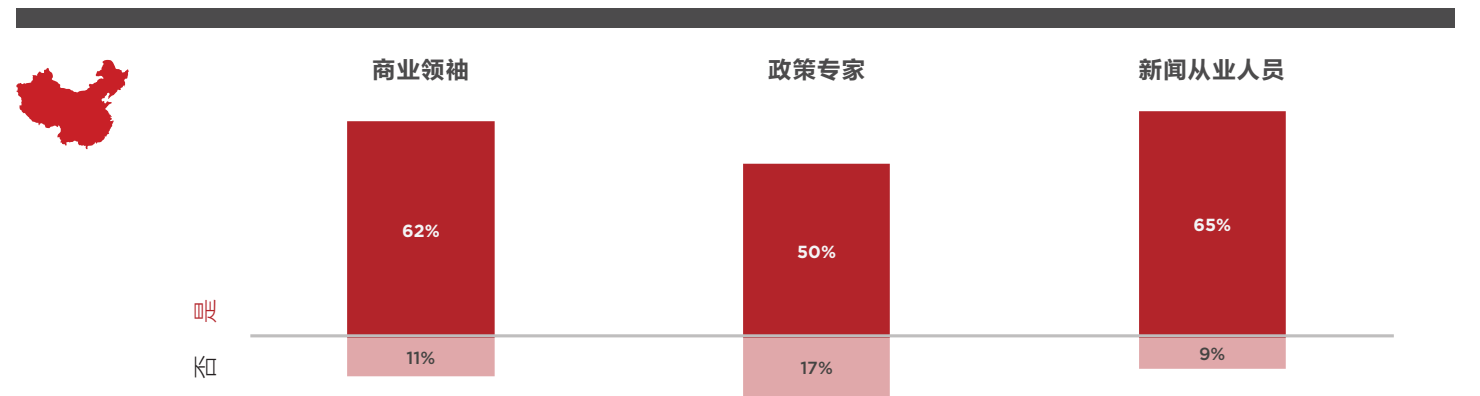
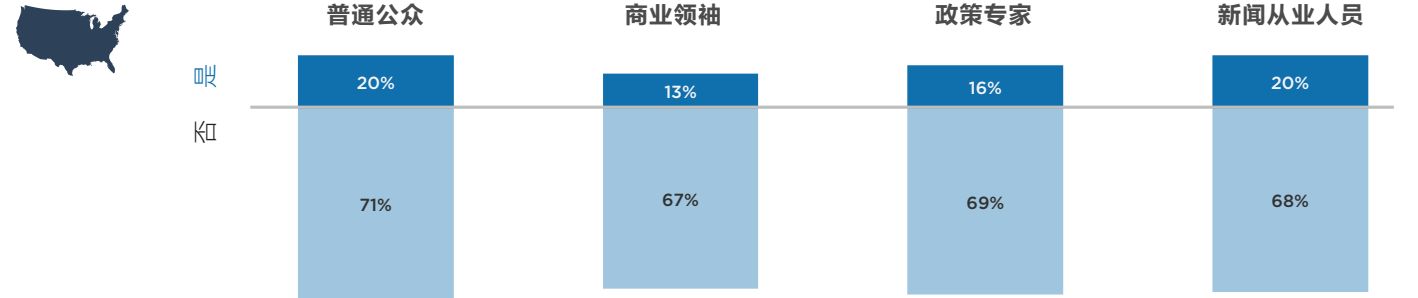


中国问卷：
请问以下哪两个问题是中美关系中最让您担心的问题？



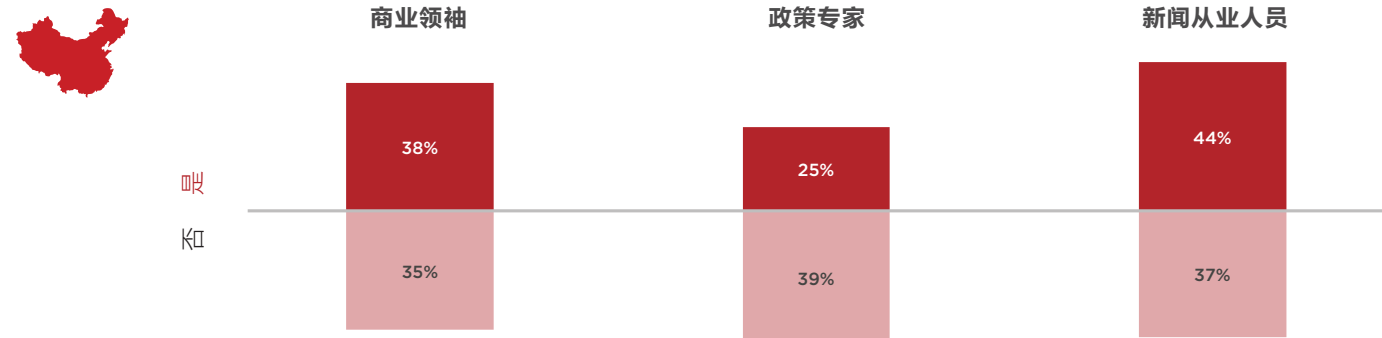
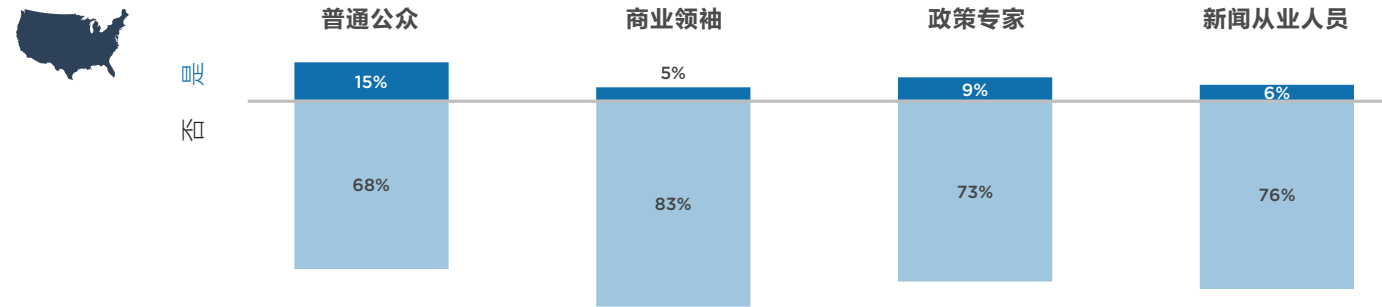
3.3 美国政府是否采取了足够的措施来预防国际网络攻击？

问卷问题：
您认为美国政府在防范网络攻击方面是否做得足够多？



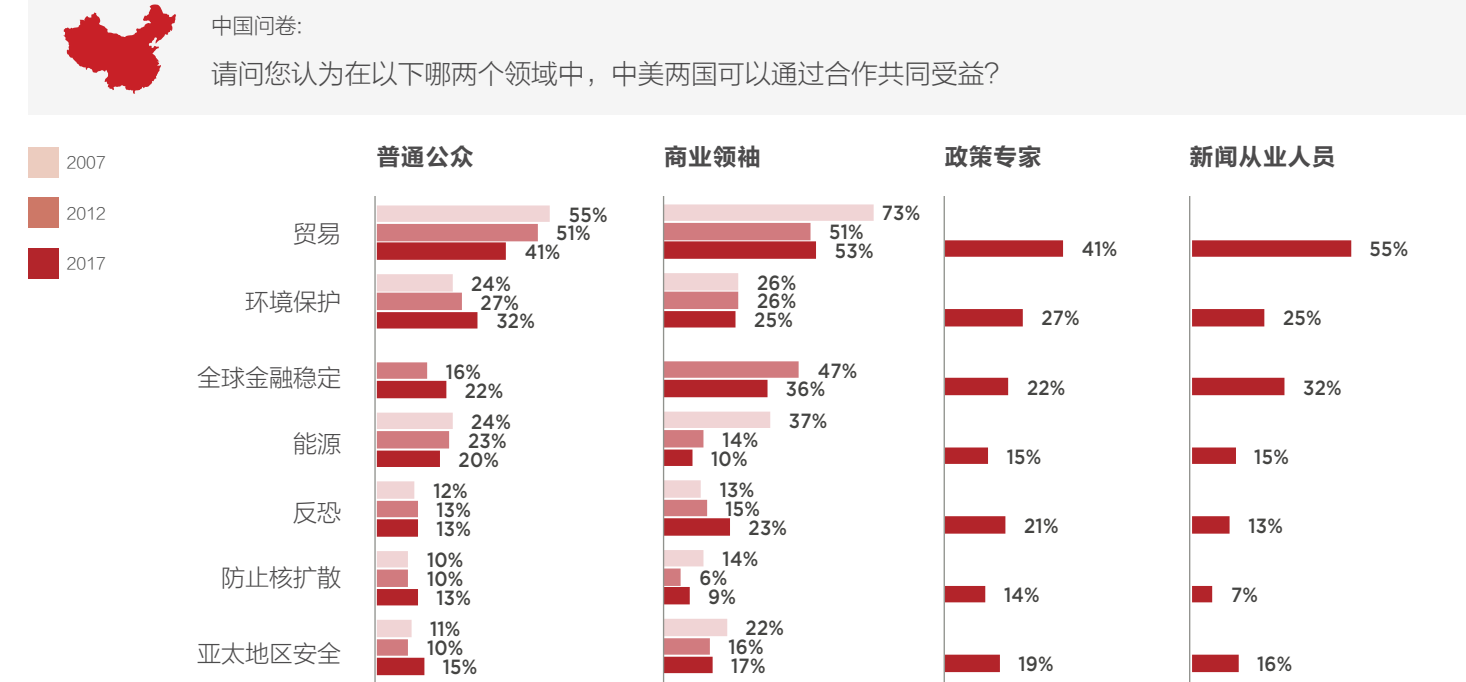
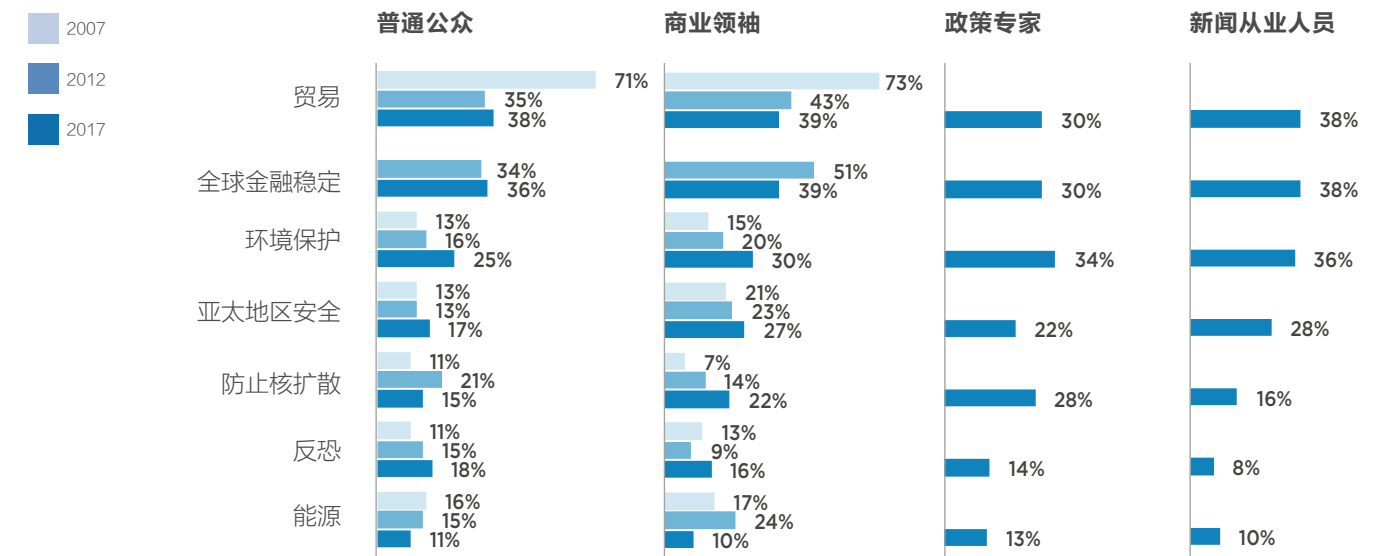
3.4 中国政府是否采取了足够的措施来预防国际网络攻击?

问卷问题:
您认为中国政府在防范网络攻击方面是否做得足够多?



3.5 中美在哪些领域可以通过合作受益?

美国问卷:
请问您认为在以下哪两个领域中,中美两国可以通过合作共同受益?

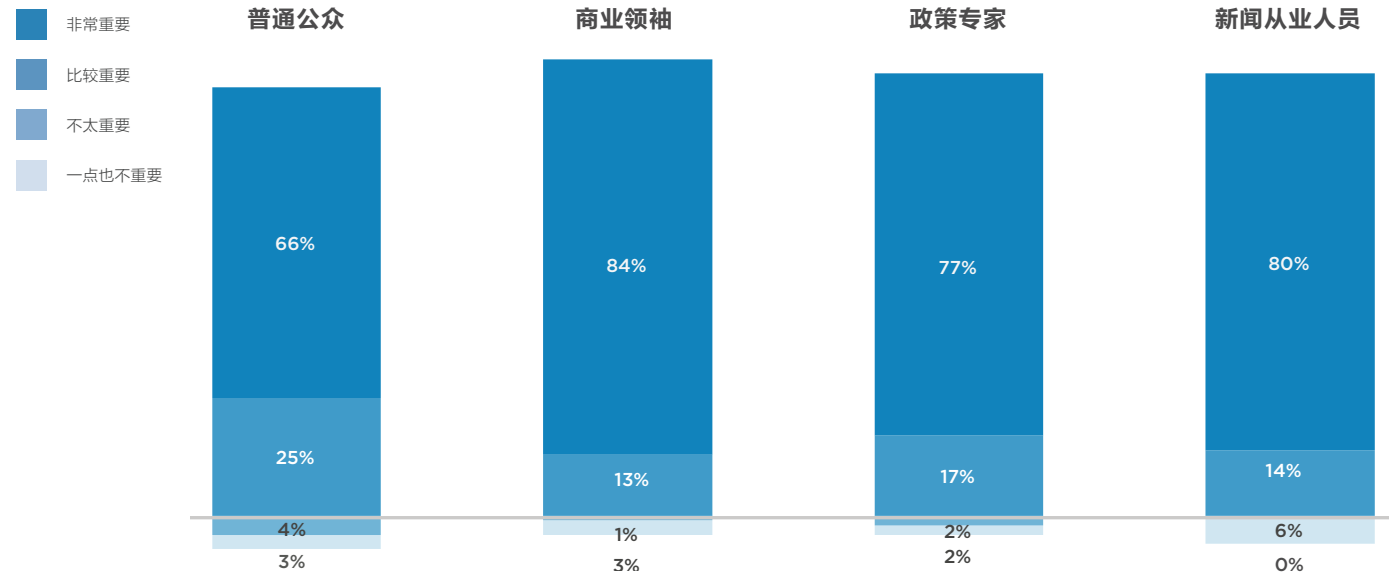


3.6 中国在阻遏朝鲜核扩散方面有多重要？



2017美国问卷:

您认为中国在美国阻止朝鲜核扩散的努力中有多重要？是非常重要，比较重要，不太重要还是一点也不重要？

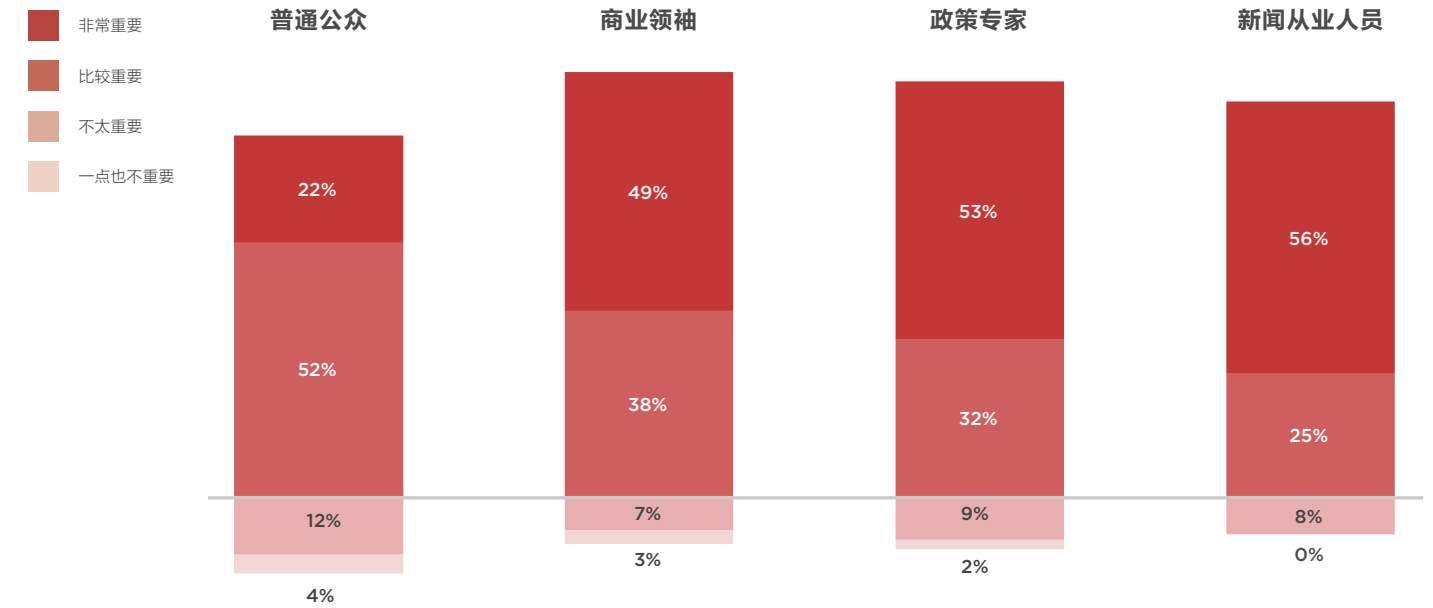


3.7 中美在缓解朝鲜半岛紧张局势方面的合作有多重要？



2017中国问卷:

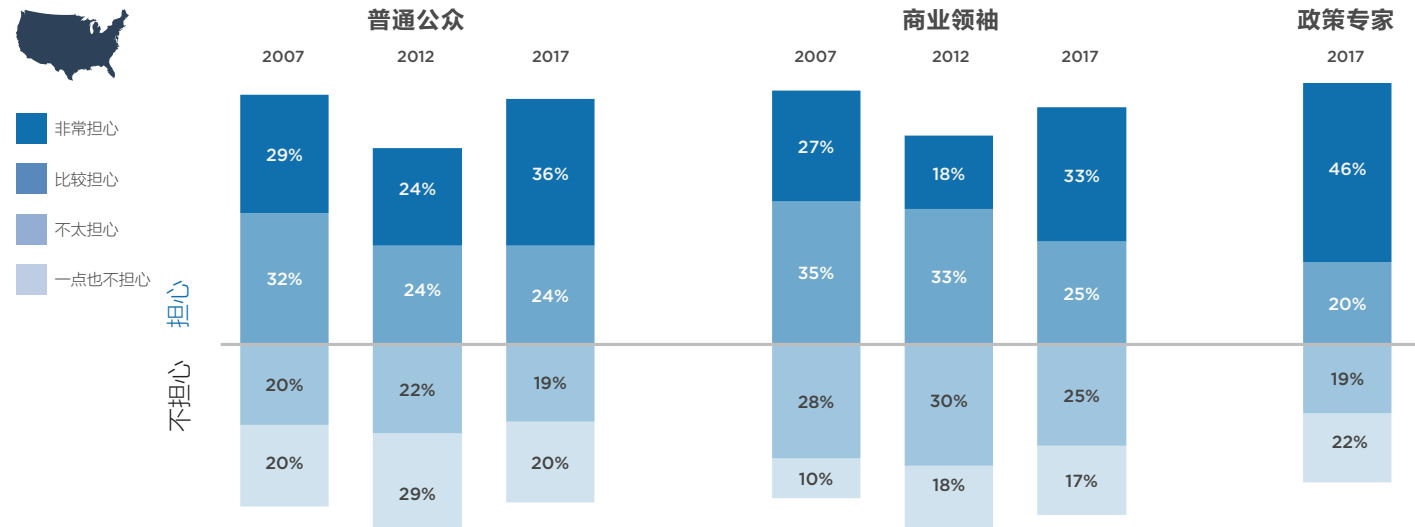
您认为中美在缓解朝鲜半岛紧张局势方面的合作是否重要？



3.8 您个人对全球气候变化有多担心？

问卷问题:

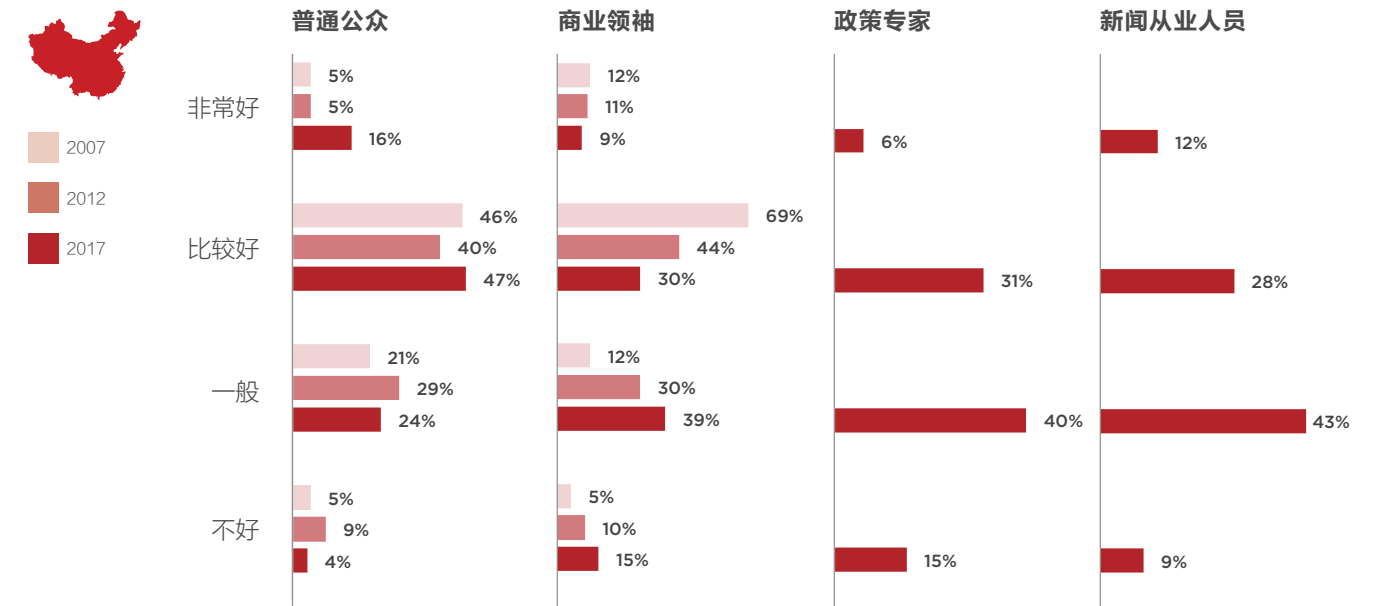
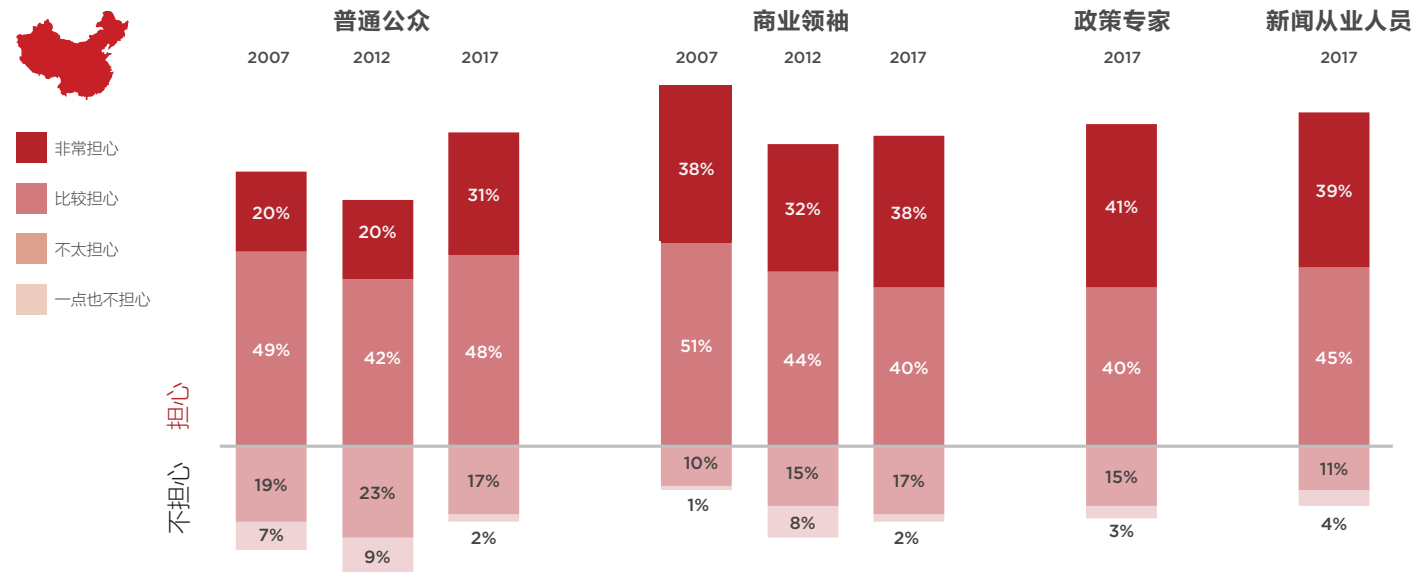
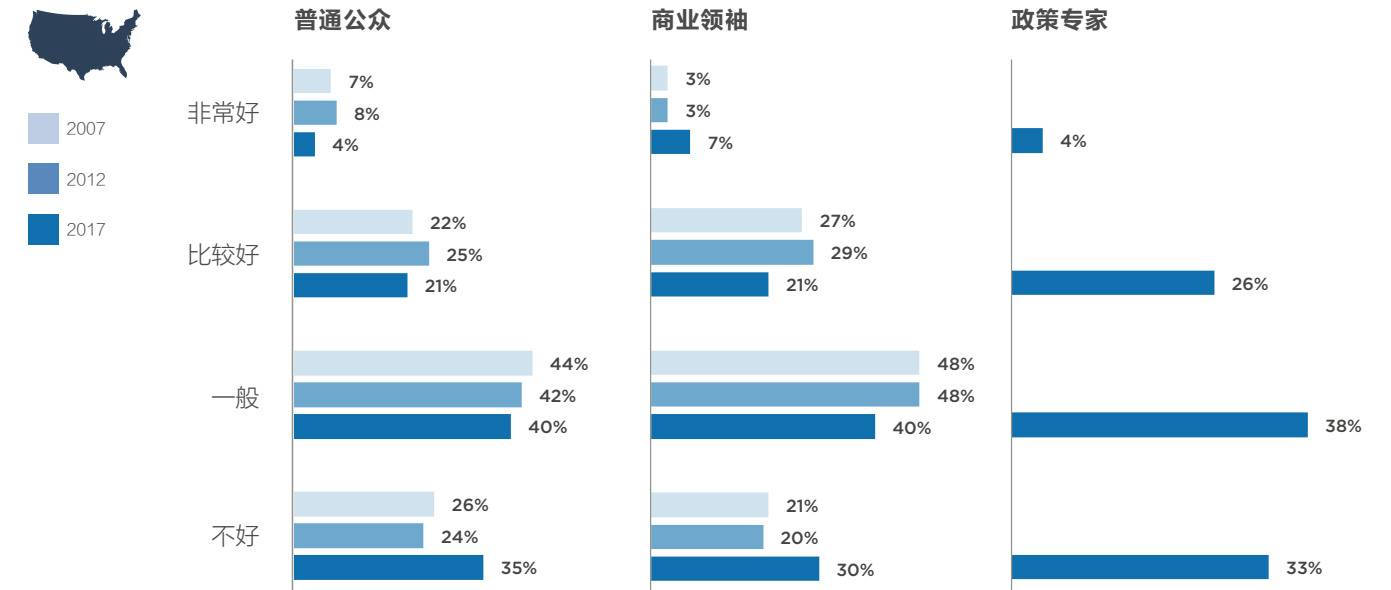
请问您对全球气候变化的担忧程度，是非常担心，比较担心，不太担心还是一点也不担心？



3.9 美国政府在应对环境问题的表现如何？

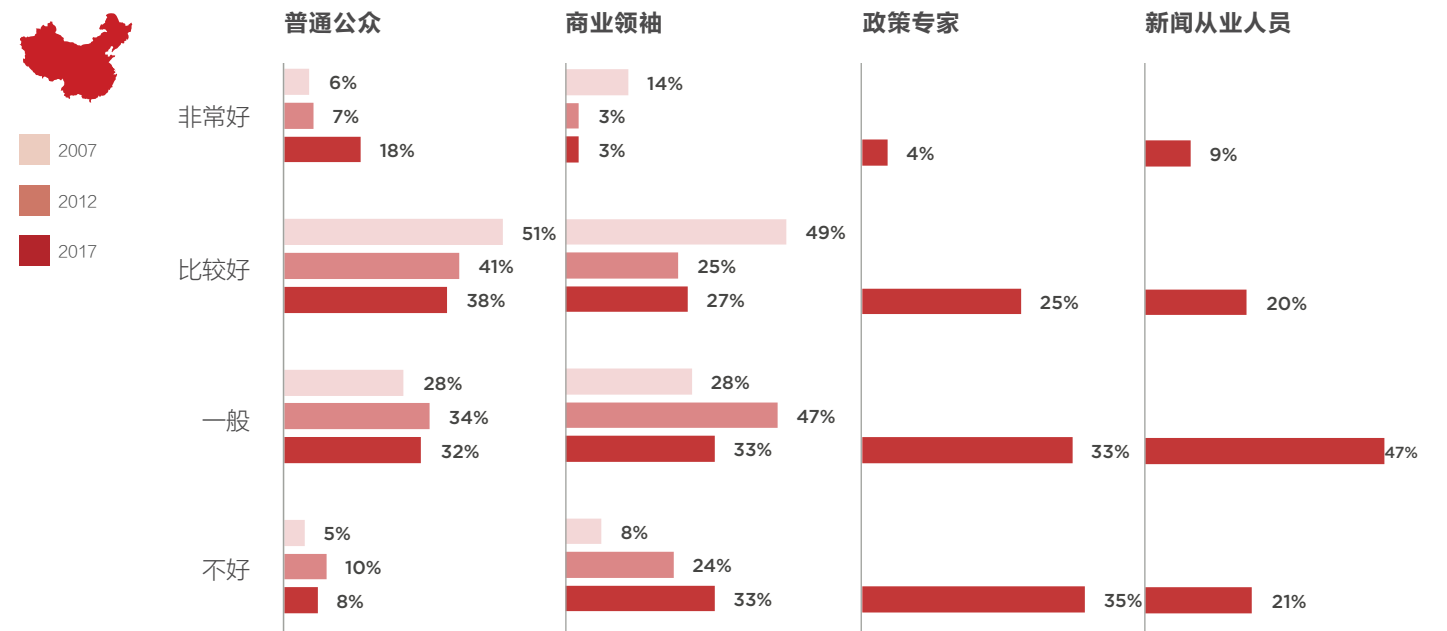
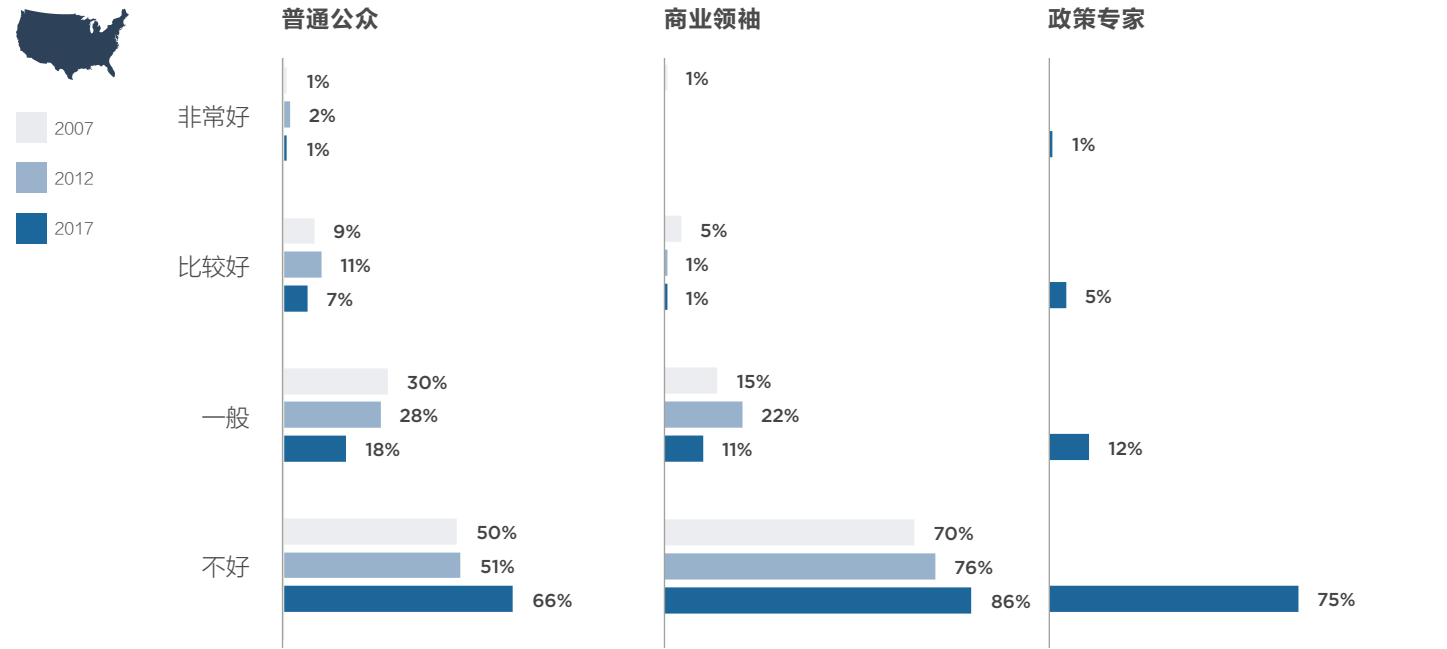
问卷问题:

请问您如何评价美国政府应对环境问题的表现？



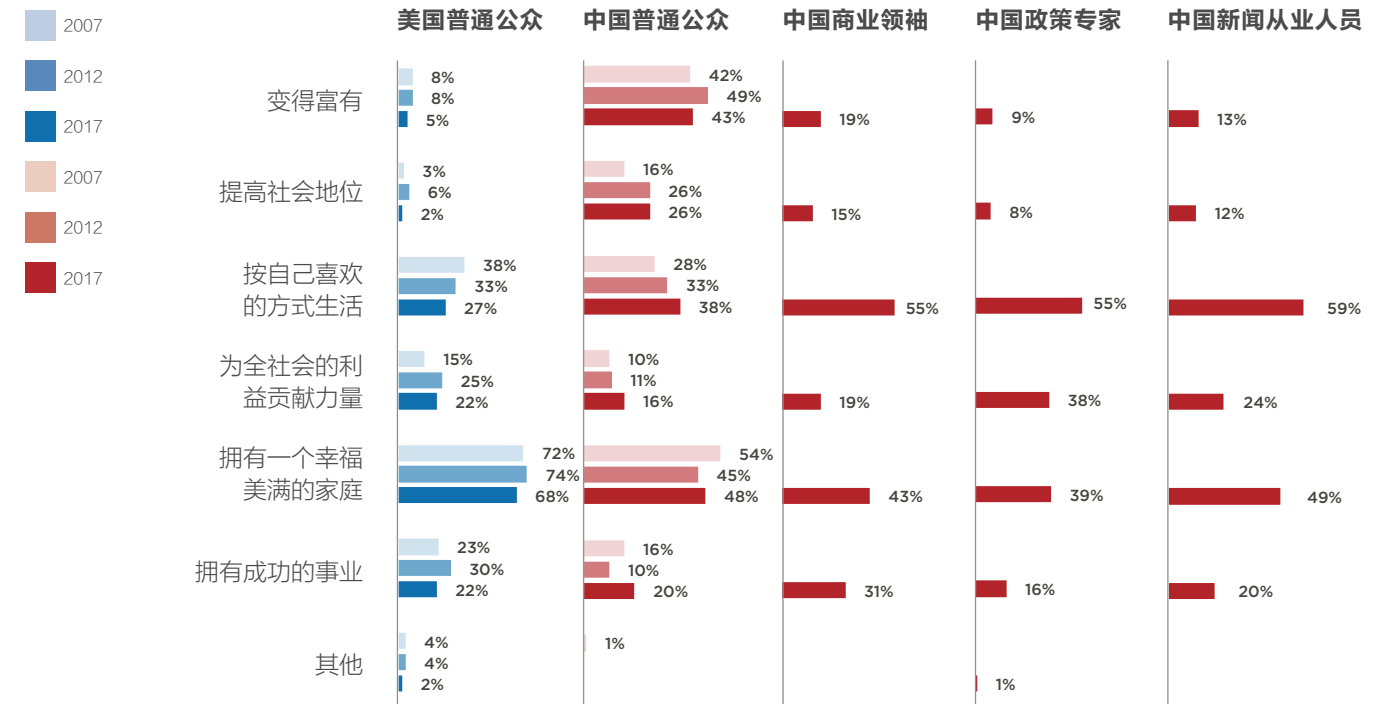
3.10 中国政府在应对环境问题的表现如何？

问卷问题：
请问您如何评价当前中国政府治理环境问题的表现？

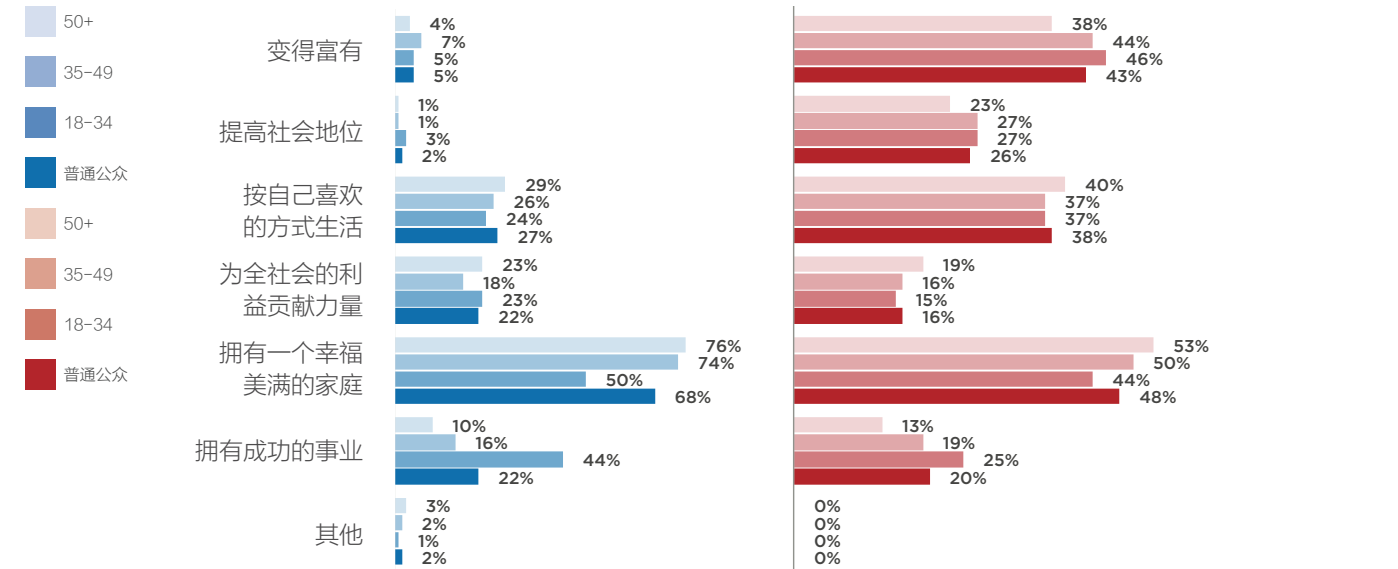


3.11 您的人生追求是什么？

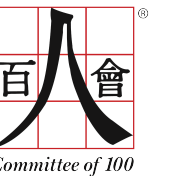
问卷问题：
请问以下哪两个选项与您当前的人生追求最接近？



2017年普通公众年龄分布



四、中美地緣政治



要点

世界最重要的伙伴关系

- 2012年调查中，中美两国视对方为最重要的合作伙伴。但是，在2017年的调查中，美国认为英国略比中国重要，而中国则认为俄罗斯比美国重要。
- 中国对美国的重要性自2012年得到上升，但美国对中国的重要性在过去十年却持续下降。
- 两国“意见领袖”组别对上述观点并不认同，与普通公众相比，他们认为中美关系更加重要。

美国对中国崛起的看法

- 大约有三分之二的美国公众认为，美国接受中国的崛起，但越来越多的中国公众（2017年61%，2012年52%，2007年45%）认为美国试图阻挠中国成为超级大国。中国对于美国试图遏制中国崛起的这一看法，很有可能是中国对美国好感和信任下降的原因。

中美关系

- 过去十年，越来越多的美国受访者（2017年30%，2012年和2007年均均为26%）和中国受访者（2017年28%，2012年26%，2007年13%）相信中美关系正在恶化。
- 在上述认为中美关系恶化的群体中，两国受访者均认为美国政府对于中美关系恶化的责任更大。
- 美国受访者中，更多人认为中美关系在新一届美国政府领导下会更加恶化，超过认为会改善的受访者比例，两者占比分别为46%和34%；但是中国受访者中，结果正好相反，认为会改善的受访者比例为32%，而认为会恶化的比例仅为23%。

为政府的表现打分

- 26%的美国公众认为美国政府在双边关系上处理的非常出色或良好，与2012年的35%和2007年的30%相比下降。中国公众认为美国政府在双边关系上处理的非常出色或良好的比例为46%，较2007年和2012年的28%上升。
- 76%的中国公众认可中国政府对两国关系的处理，相比2012年的53%和2007年的58%有所上升。20%的

美国公众认为中国对两国关系处理的非常出色或良好，较2012年的26%和2007年的25%下降。

潜在的威胁

- 美国公众认为，在可见的未来中美之间最可能发生冲突的两个来源是商业间谍以及网络安全问题和贸易。
- 中国公众则认为台湾问题和美国在亚太地区的军事存在是最可能引发冲突的来源。
- 随着时间的推移，越来越少的中国公众对台湾问题会引发中美冲突的可能表示担忧。而在2007年，54%的中国公众认为这是最可能引发冲突的潜在因素，在2012年为49%，而2017年只有37%。
- 两国都认为中国与邻国的领土争端问题是排名第三的两国潜在冲突来源。

潜在的军事冲突

- 39%的美国公众和一半的中国公众相信中美两国在未来的10年中可能爆发军事冲突。

美国在亚太地区的军事存在

- 46%的中美两国公众对中国与越南及其他一些亚洲国家在南海地区存在领土争端表示知悉。
- 72%的中国公众认为南海地区的领土争端问题是地区性问题，应由当事国家解决。而52%的美国公众相信这是国际性问题，美国应该参与解决，但只有39%的美国千禧一代受访者同意这一观点。
- 半数中国公众相信美国在亚洲的军事存在会在相关国家中制造紧张，而只有19%的人相信会有助于保持地区安全。
- 60%的美国公众以及71%的美国千禧一代受访者，均不认为美国应该加强其在亚洲的军事存在以对付中国正在增长的军事实力。

台湾

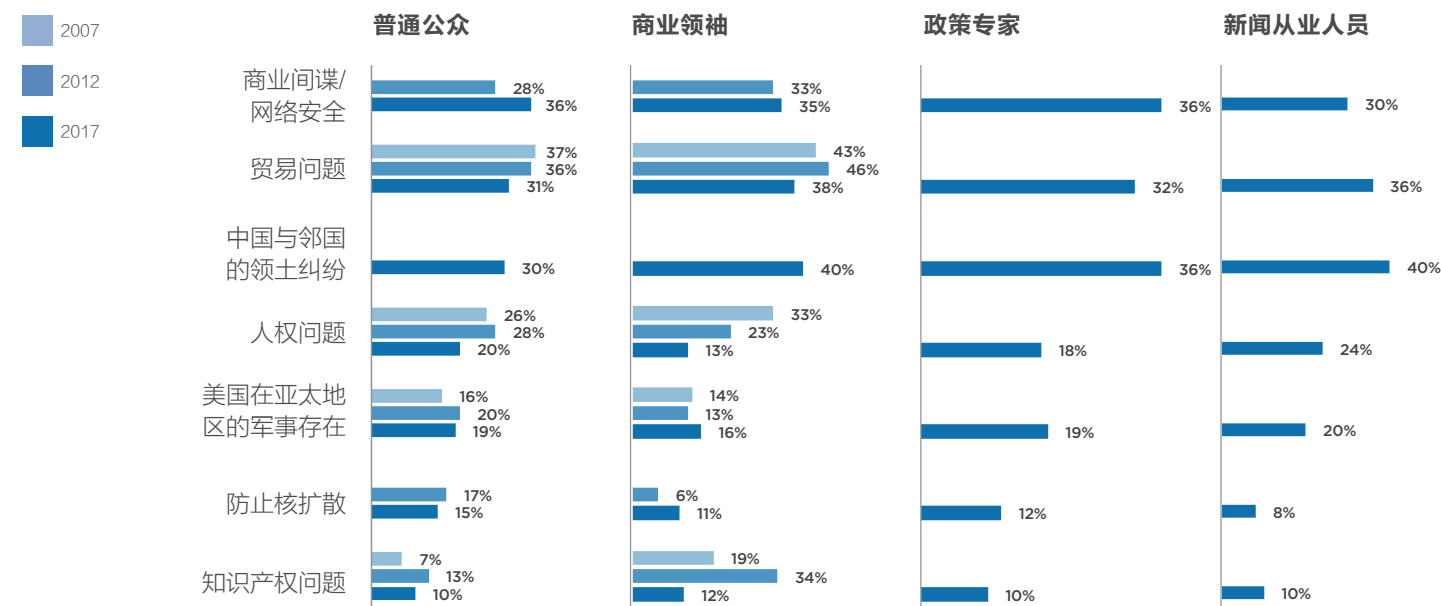
- 如果台湾宣布独立而导致中国采取军事行动，52%的美国公众不支持美国进行军事干预，与2012年的53%和2007年的60%相比有所下降。

4.1 最有可能在不远的将来会触发中美冲突的问题来源是什么？



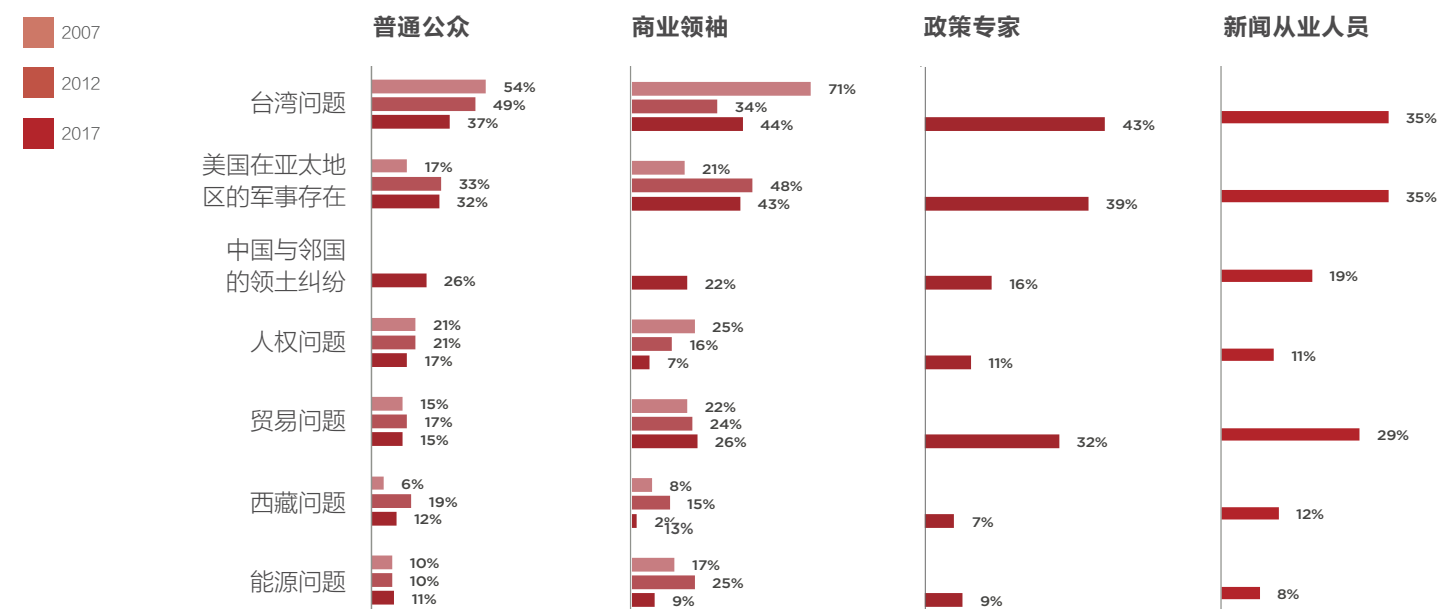
美国问卷:

请问您认为在不远的将来中美两国最可能会在以下哪两个领域存在利益冲突？



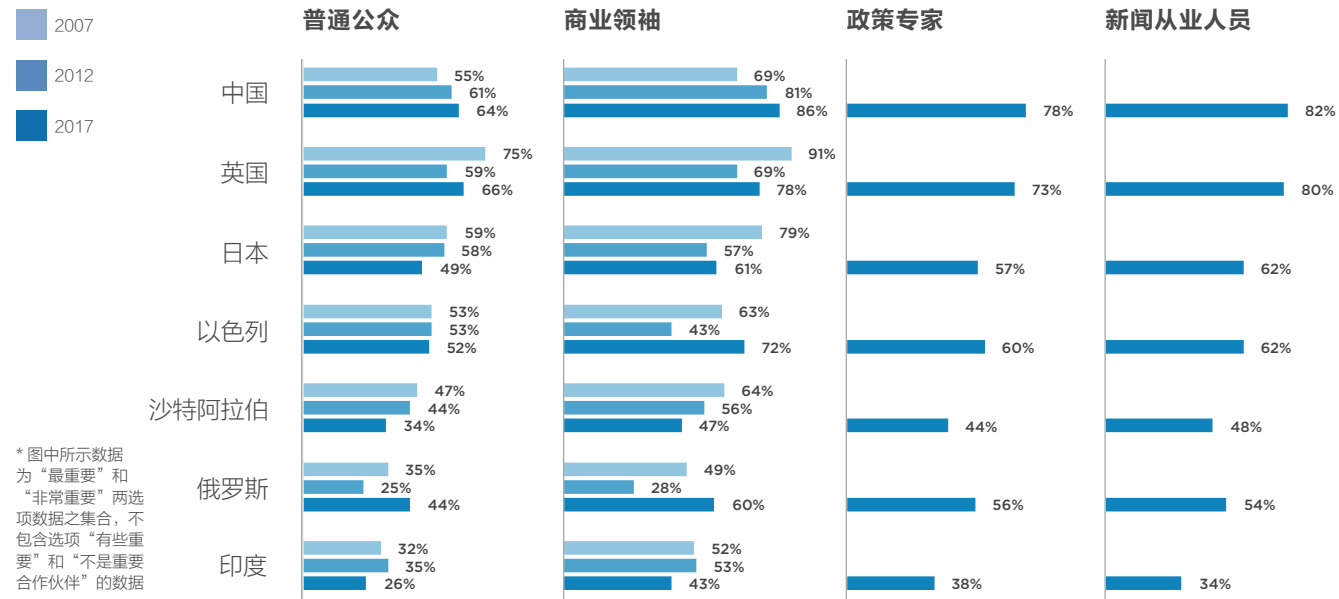
中国问卷:

请问您认为在不远的将来中美两国最可能会在以下哪两个领域存在利益冲突？



4.2 中国和美国最重要的合作伙伴是谁？

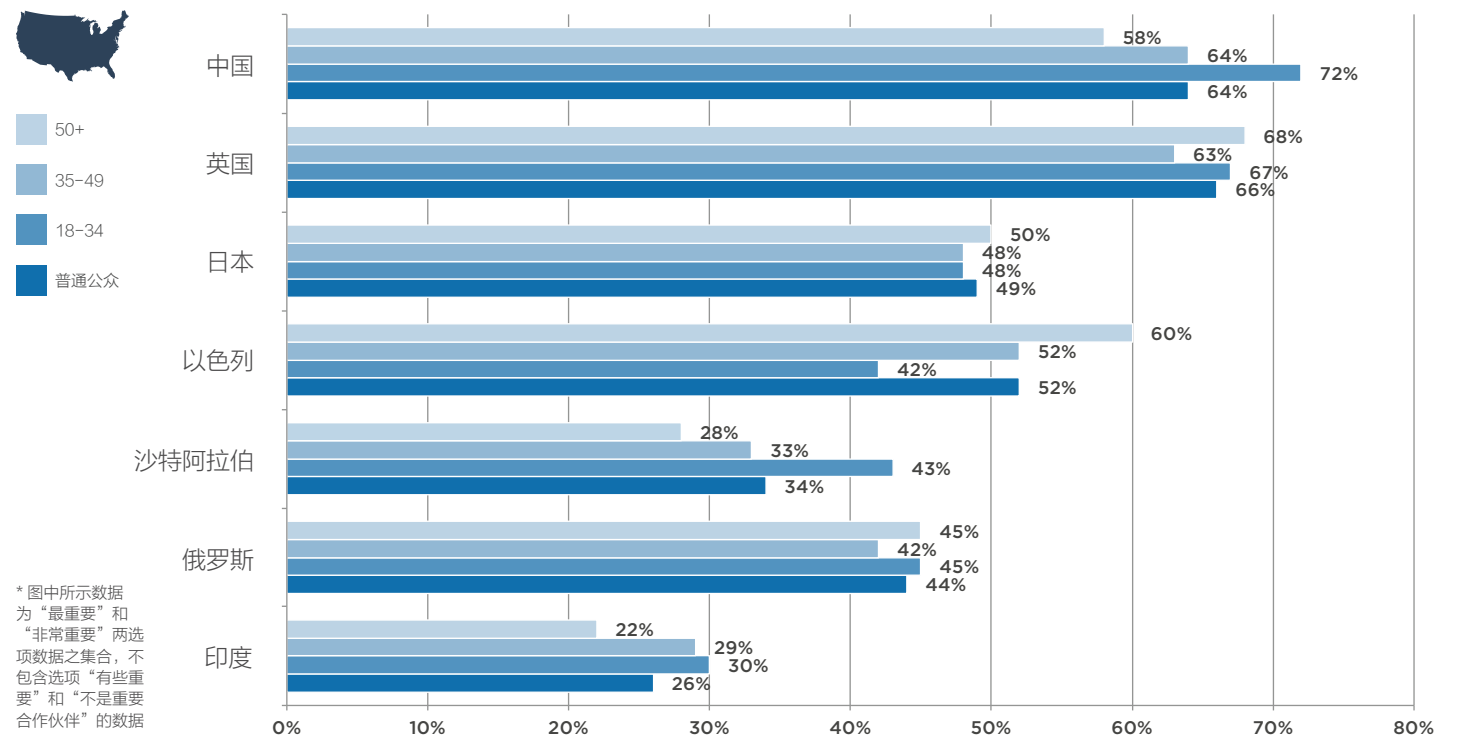
美国问卷:
 下面我会念到一些国家的名字，目前您认为这些国家对美国是重要的合作伙伴吗？是最重要，非常重要，比较重要还是非常不重要的合作伙伴？



* 图中所示数据为“最重要”和“非常重要”两选项数据之集合，不包含选项“有些重要”和“不是重要合作伙伴”的数据

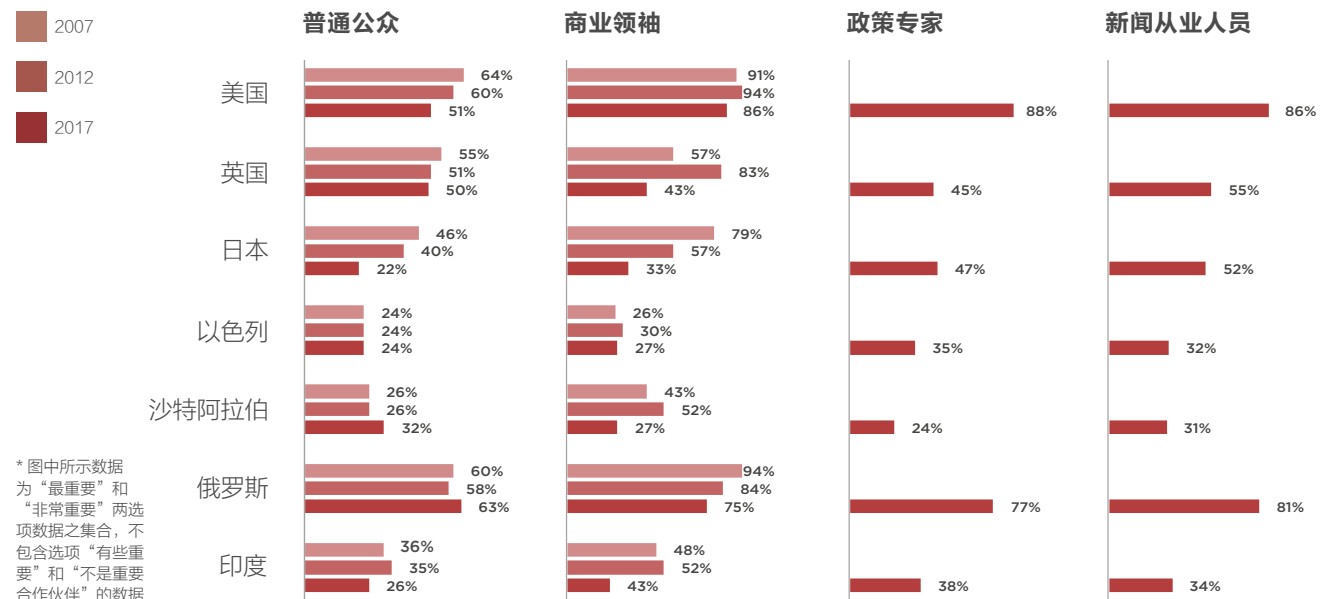
4.2 中国和美国最重要的合作伙伴是谁（接上）？

2017年普通公众年龄分布



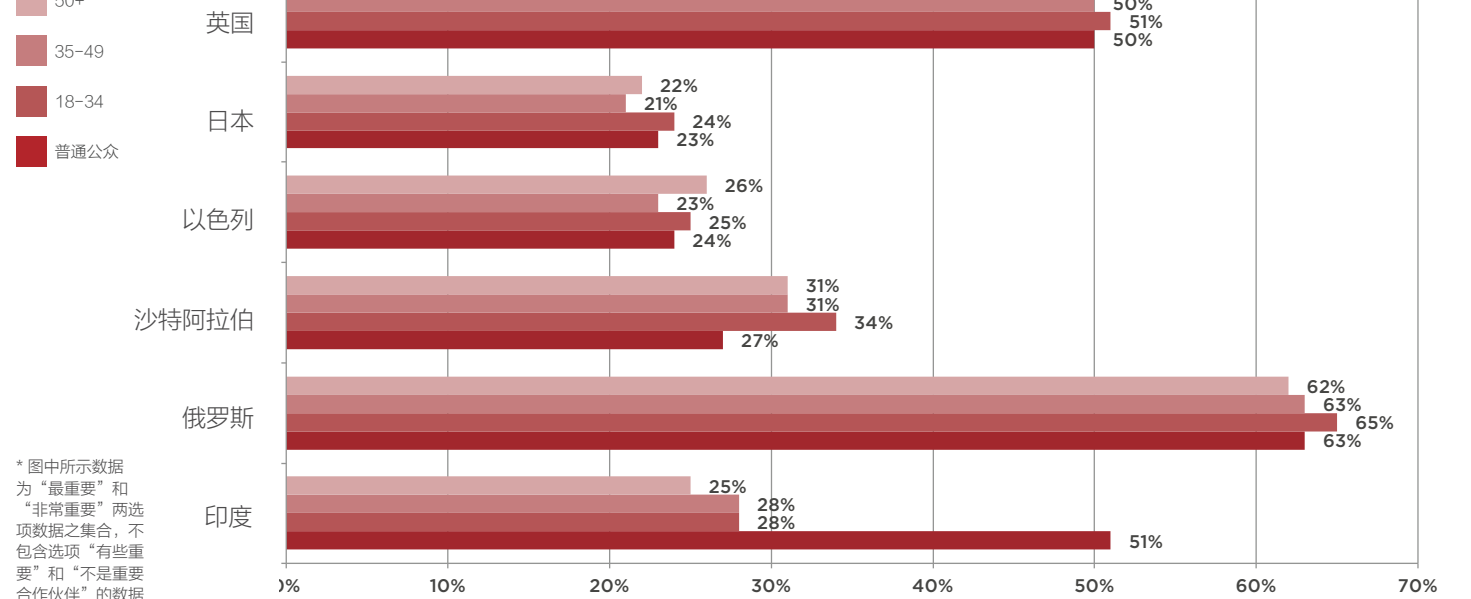
* 图中所示数据为“最重要”和“非常重要”两选项数据之集合，不包含选项“有些重要”和“不是重要合作伙伴”的数据

中国问卷:
 下面我会念到一些国家的名字，目前您认为这些国家对中国是重要的合作伙伴吗？是最重要，非常重要，比较重要还是非常不重要的合作伙伴？



* 图中所示数据为“最重要”和“非常重要”两选项数据之集合，不包含选项“有些重要”和“不是重要合作伙伴”的数据

中国问卷:
 下面我会念到一些国家的名字，目前您认为这些国家对中国是重要的合作伙伴吗？是最重要，非常重要，比较重要还是非常不重要的合作伙伴？

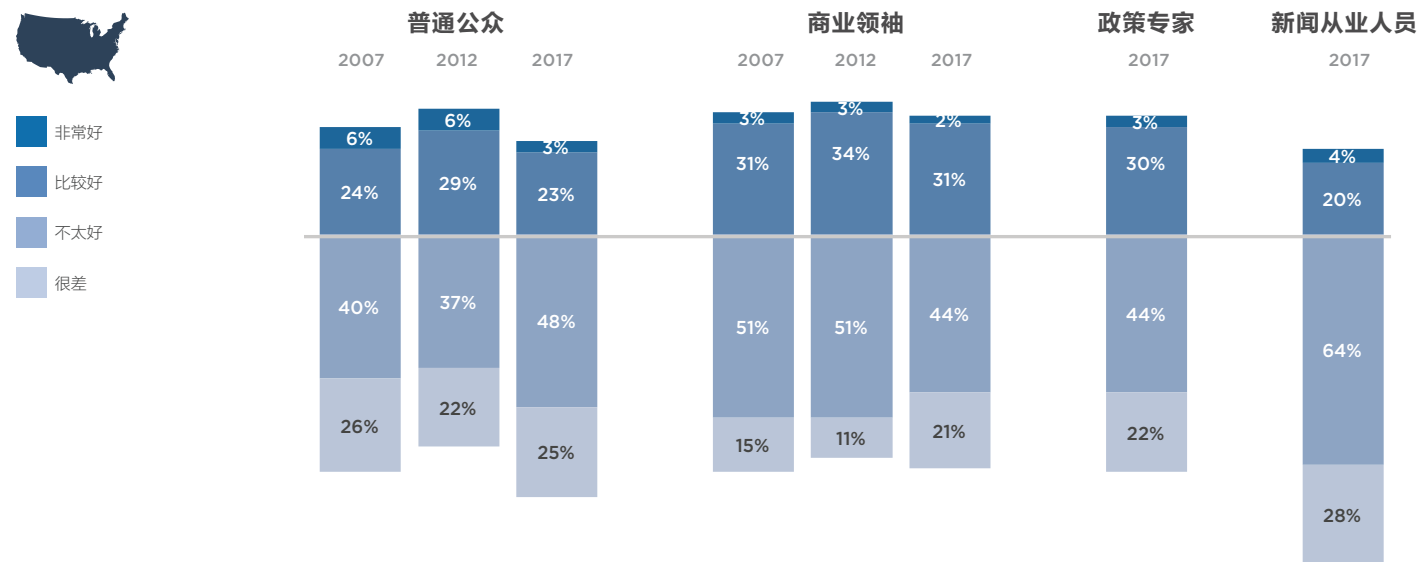


* 图中所示数据为“最重要”和“非常重要”两选项数据之集合，不包含选项“有些重要”和“不是重要合作伙伴”的数据

4.3 如何评价美国政府在处理对华关系上的表现？

问卷问题:

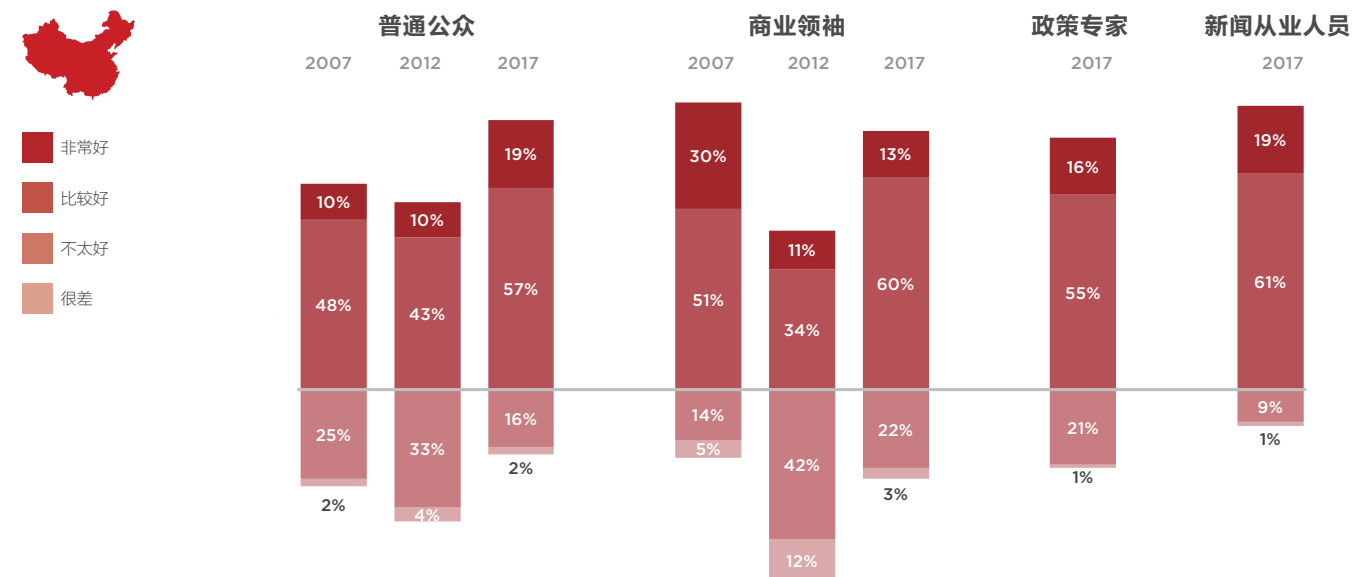
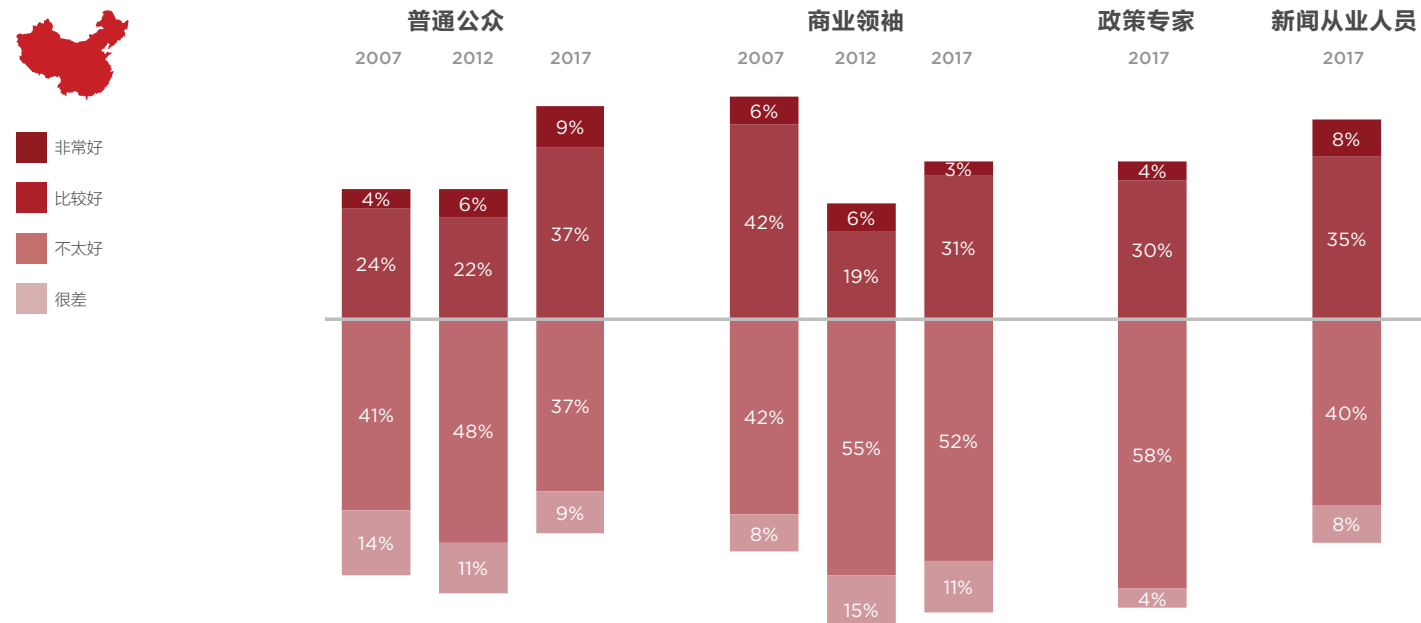
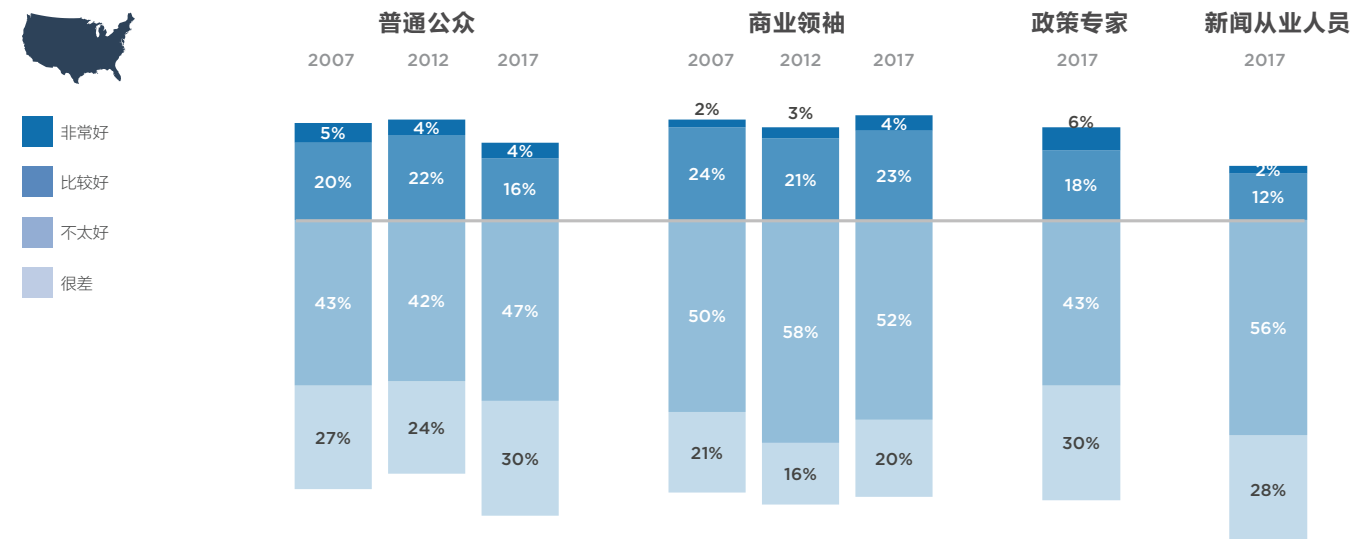
请问您如何评价美国政府在处理同中国外交关系上的表现,是非常好,比较好,不太好还是很差?



4.4 如何评价中国政府在处理对美关系上的表现？

问卷问题:

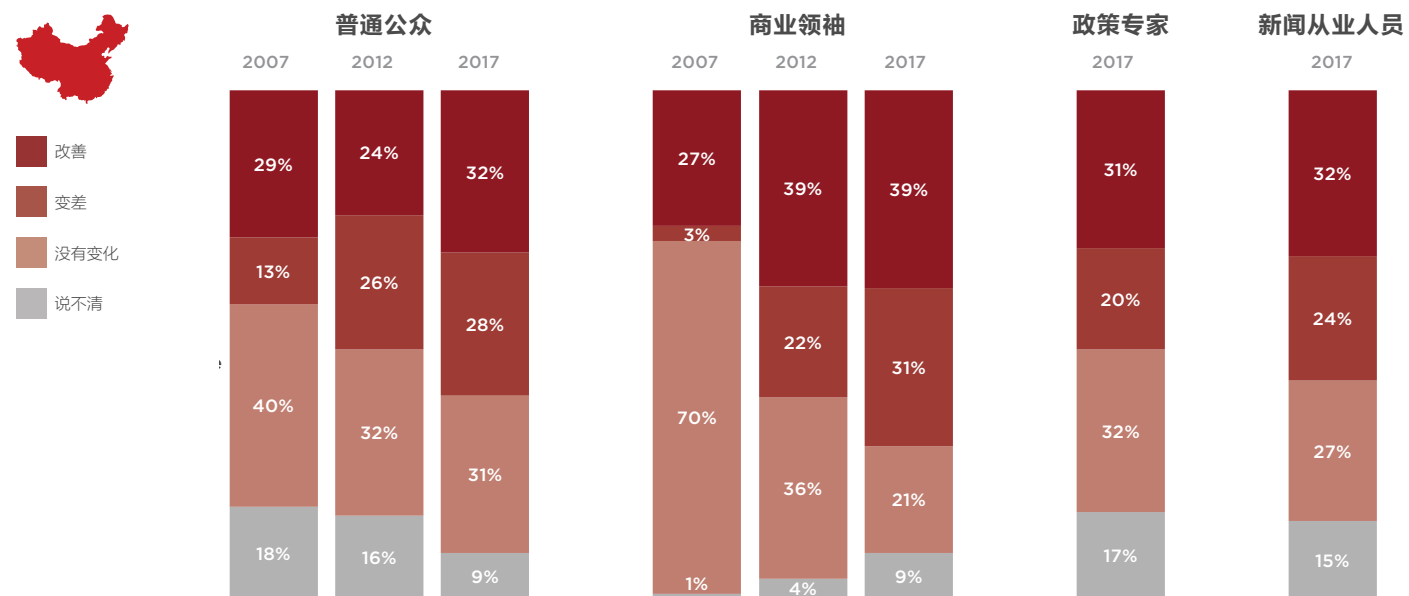
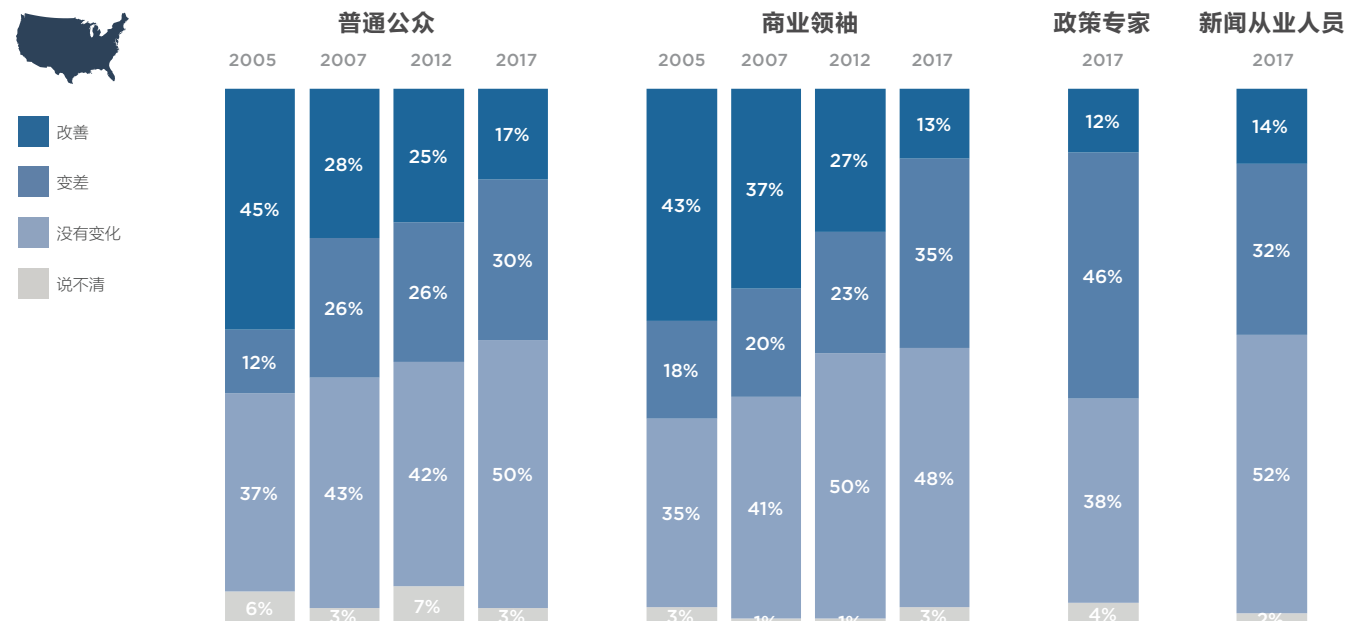
请问您如何评价中国政府在处理同美国外交外交关系上的表现,是非常好,比较好,不太好还是很差?



4.5 中美关系正在改善还是在恶化？

问卷问题:

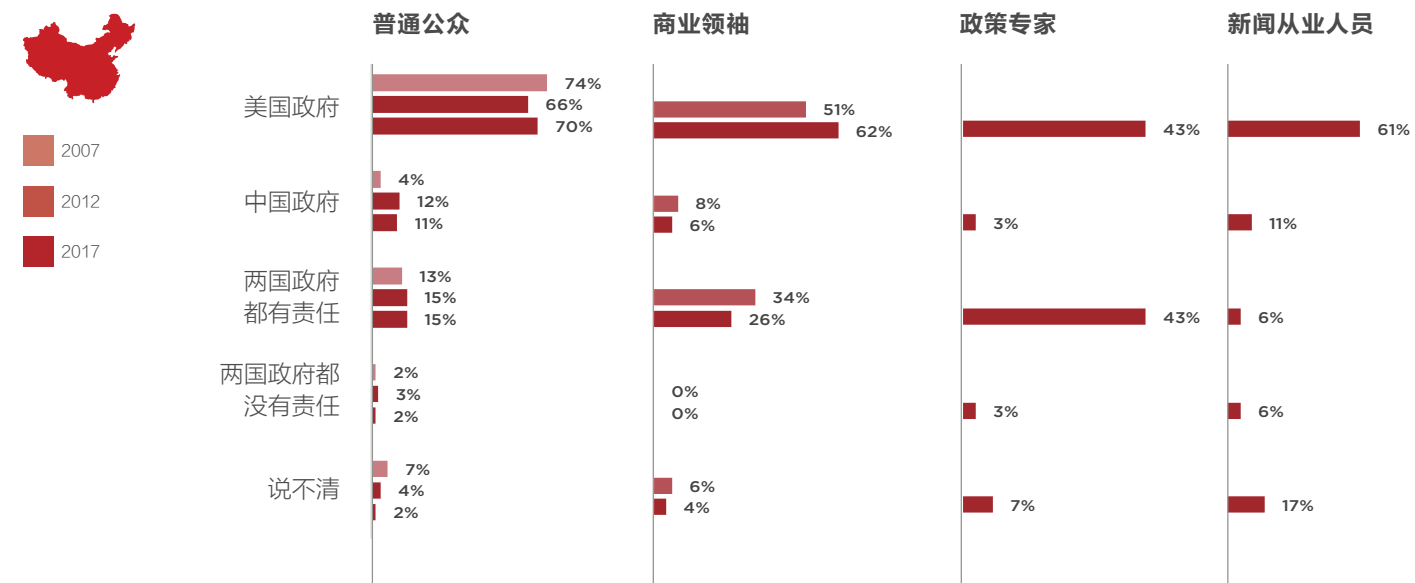
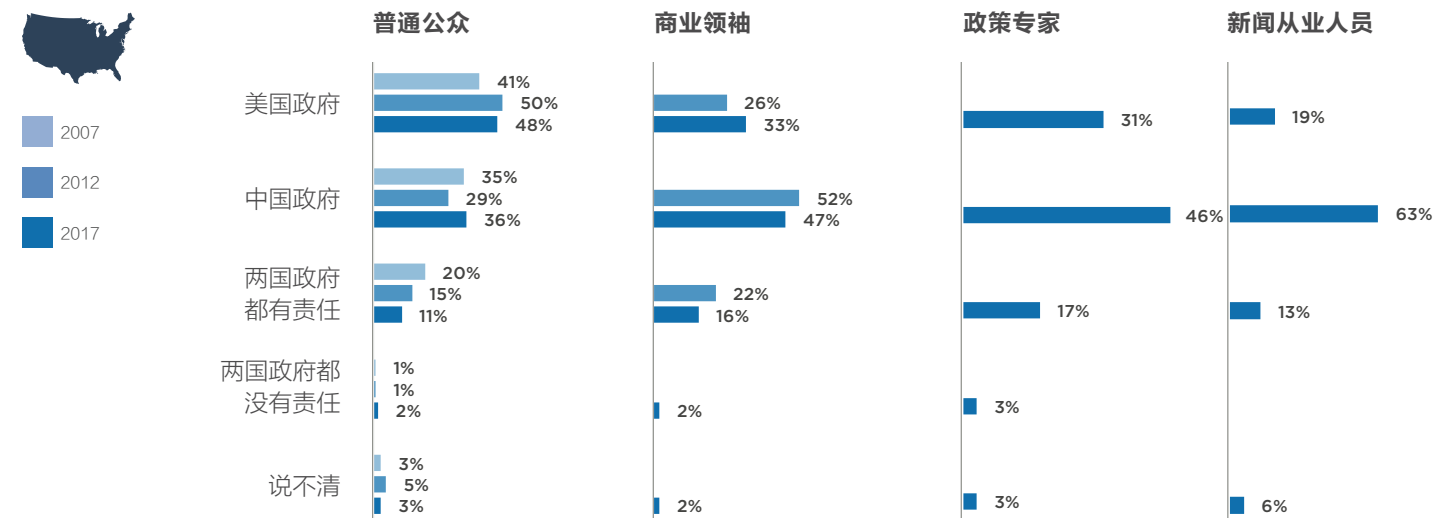
请问您认为中美关系是正在改善，变差还是没有变化？



4.6 中美关系恶化，是中国还是美国责任更大？

问卷问题:

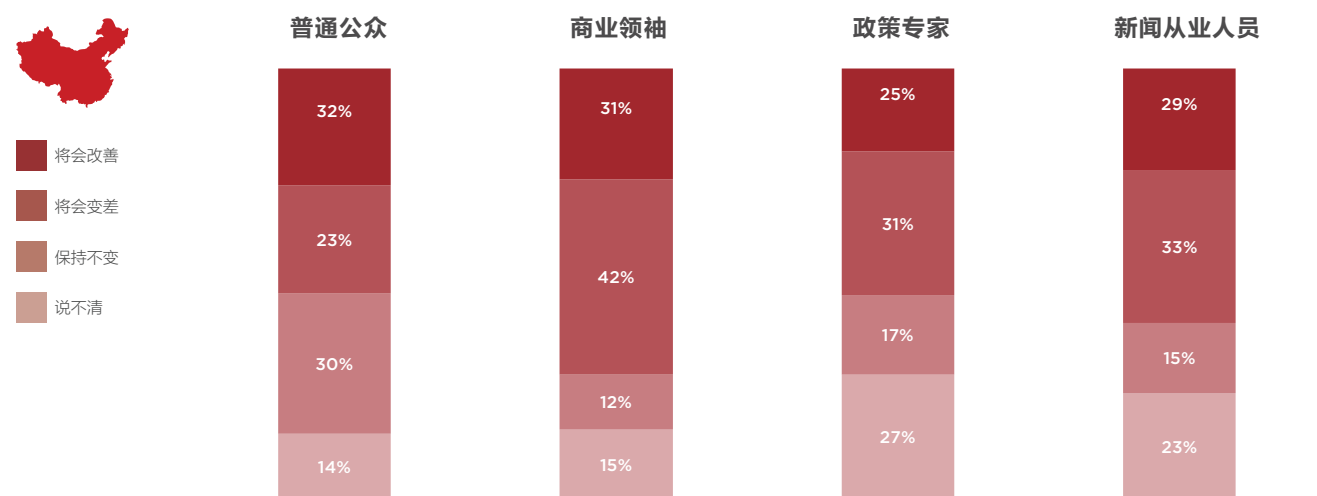
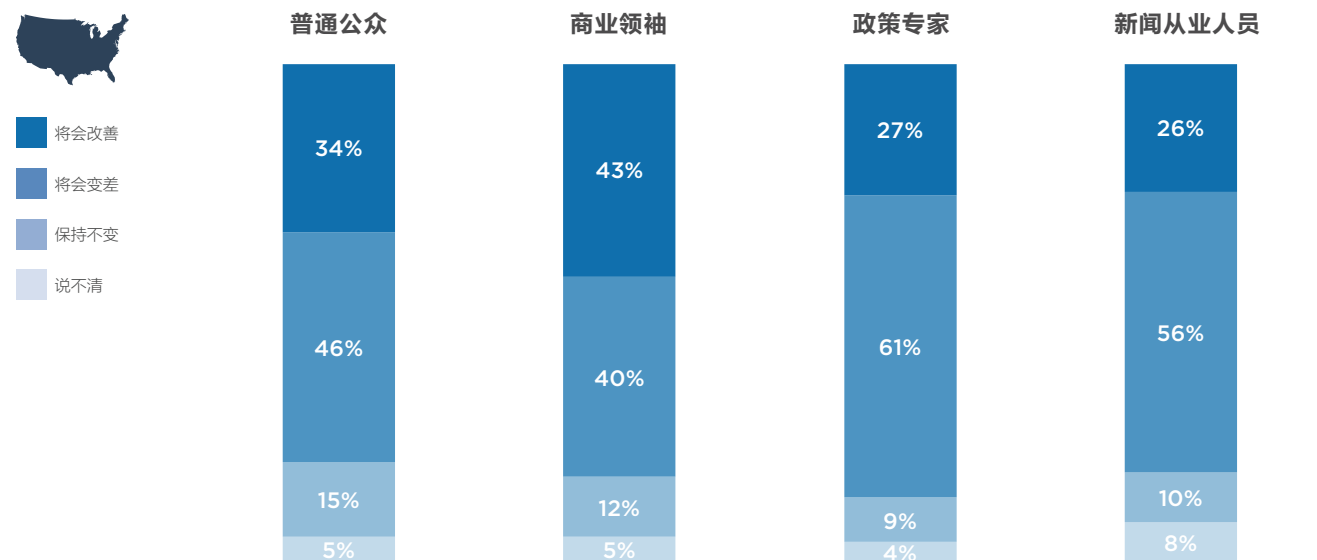
请问您认为中美关系现状中的问题是由谁造成的，是中国政府还是美国政府？



4.7 特朗普任内，中美关系会改善还是恶化？

问卷问题：

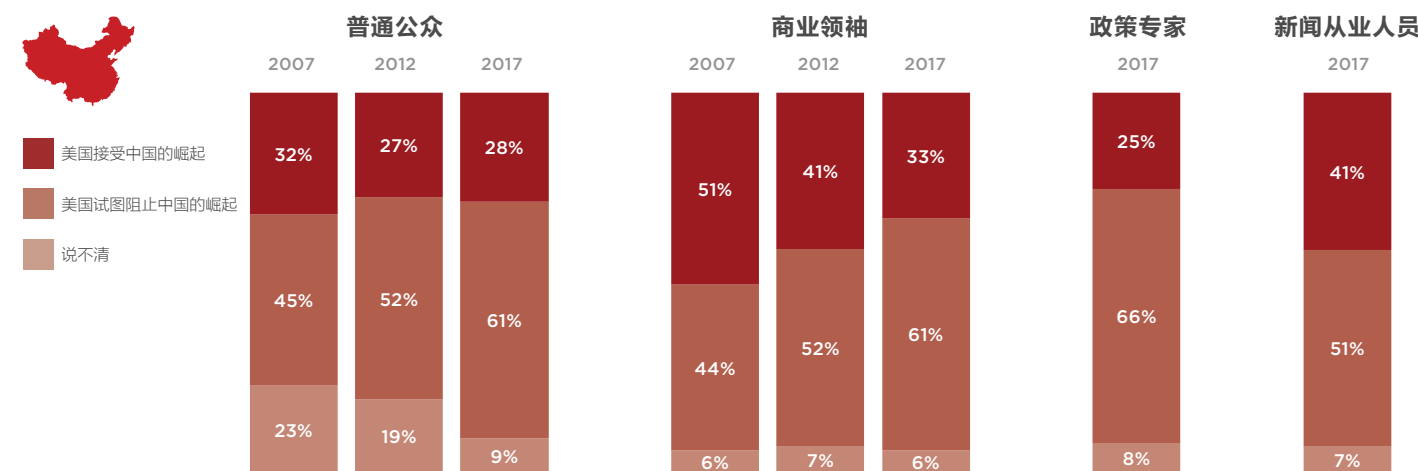
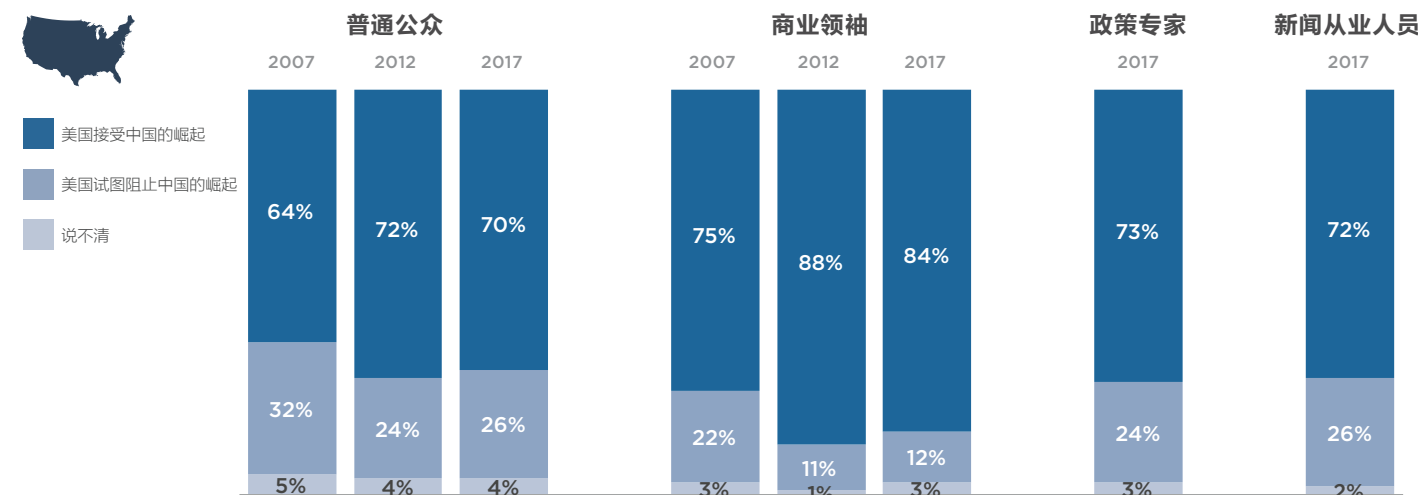
您认为美国的特朗普政府会使中美关系发生什么变化，是将会改善，变差还是保持不变？



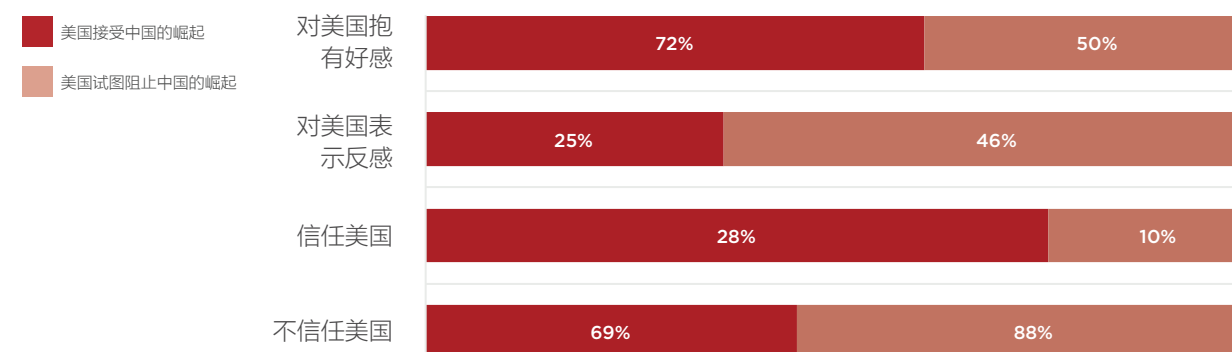
4.8 美国是否试图阻挠中国的崛起？

问卷问题：

以下有两种说法，哪个说法最贴近您的想法：美国接受中国的崛起并想与中国成为合作伙伴；或：美国试图阻止中国崛起。



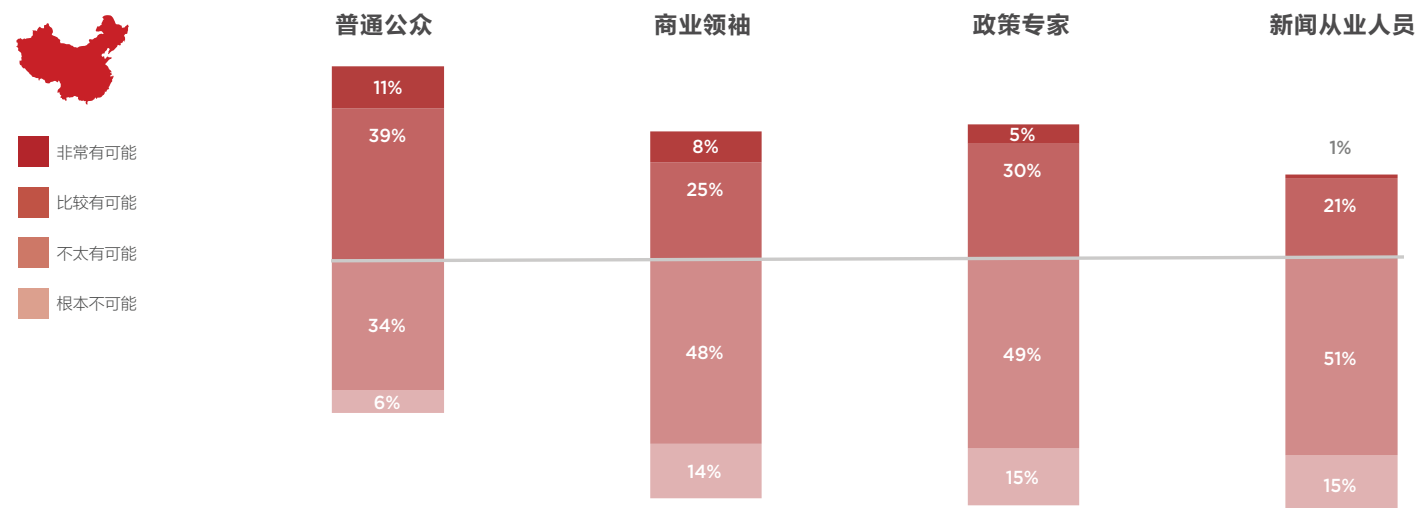
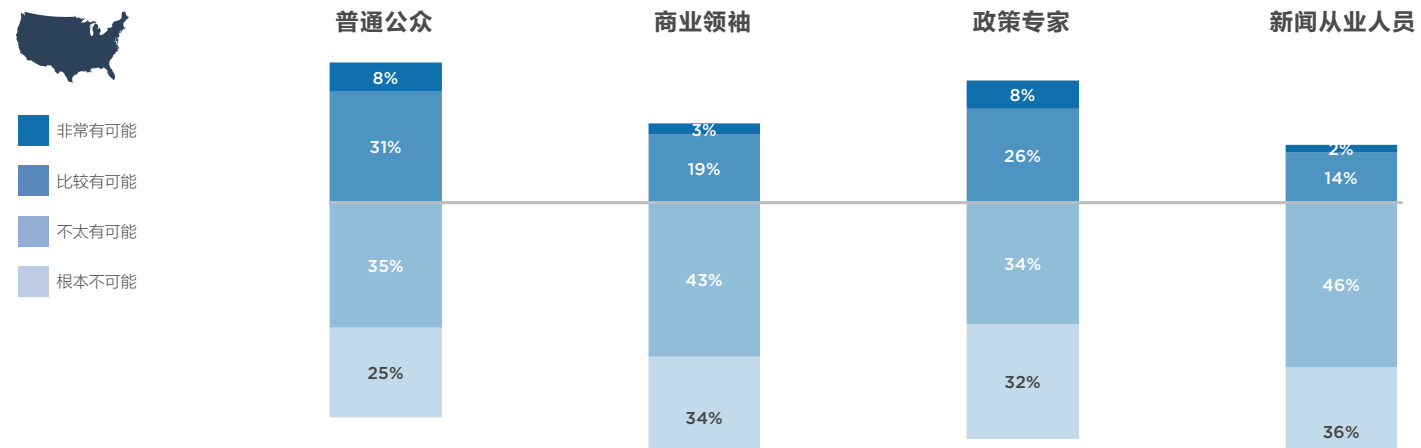
2017年中国公众在好感与信任方面的观点



4.9 未来十年中美发生军事冲突的可能性多大？

问卷问题:

您认为，在未来十年，中美发生军事冲突的可能性有多大？是非常有可能，比较有可能，不太有可能还是根本不可能？

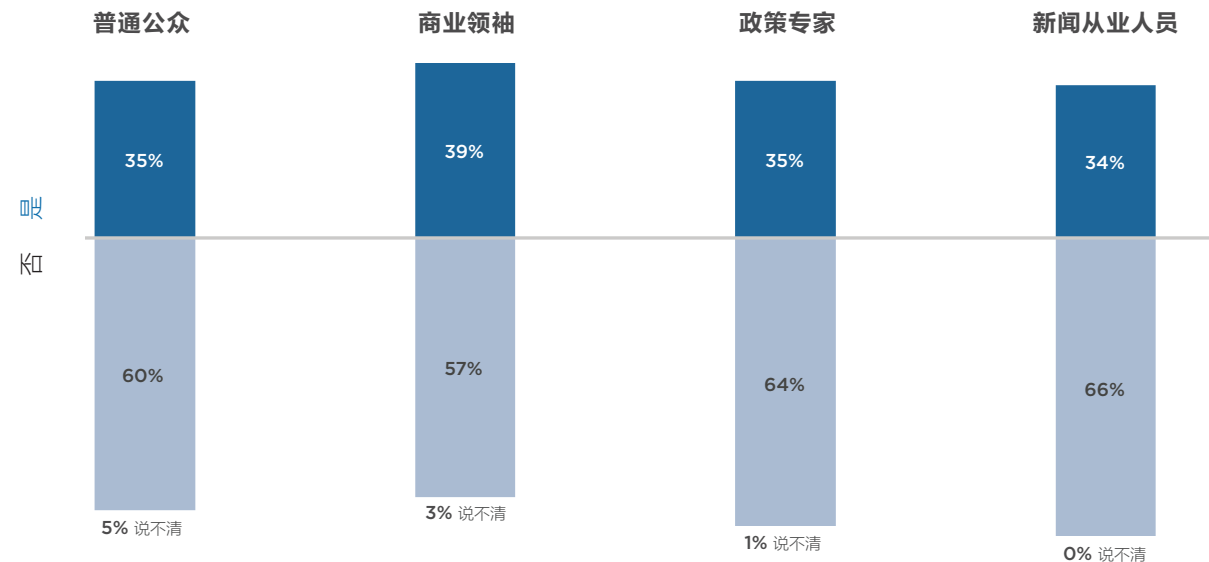


4.10 美国是否应该扩大在亚洲的军事存在以应对中国日益增强的军事实力？

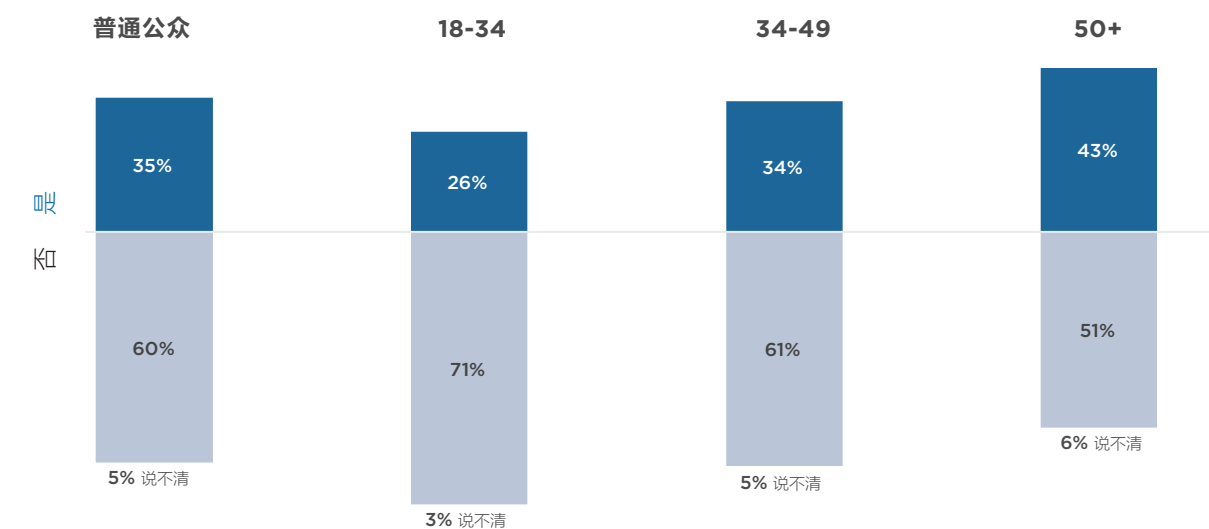


美国问卷:

请问您认为，为了应对中国日益增强的军事实力，美国是否应该扩大在亚洲的军事存在？



2017年普通公众年龄分布

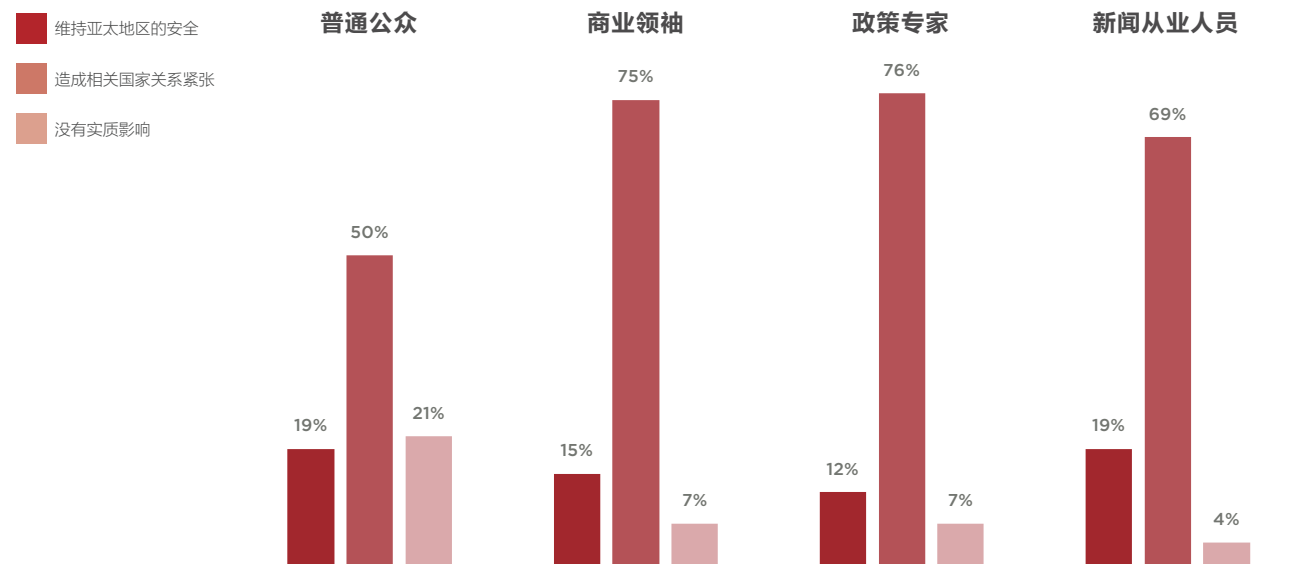


4.11 美国在亚太地区的政治及军事存在会如何影响该地区的稳定？



中国问卷:

您认为美国对亚太地区的政治介入和军事存在会对该地区安全造成怎样的影响呢？是会维持亚太地区的安全，造成相关国家关系紧张还是没有实质影响？



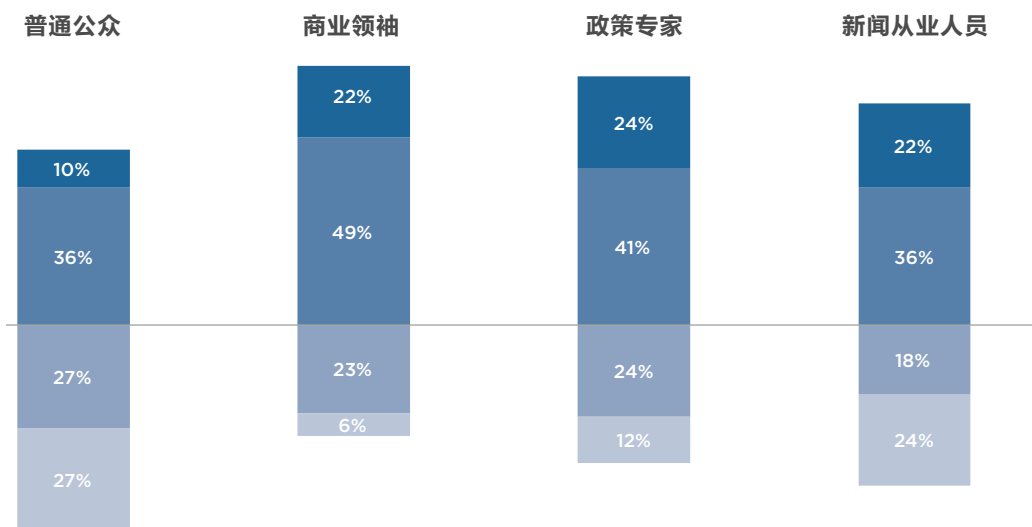
4.12 您对南海领土争端问题有多了解？

问卷问题:

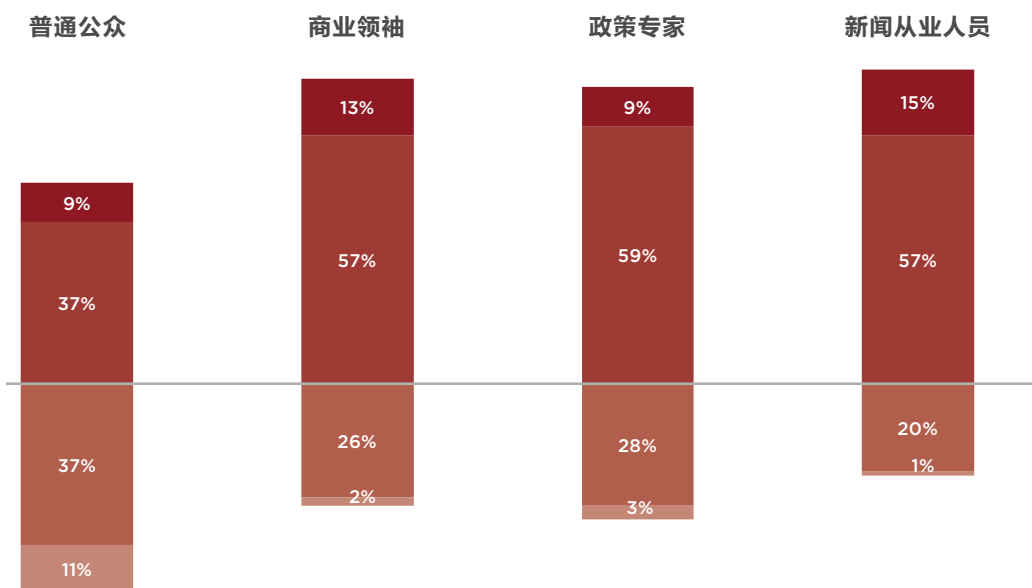
您对中国与越南、菲律宾等几个亚洲国家有关南海领土争端问题的现状是否了解？



非常了解
比较了解
不是很了解
一点也不了解



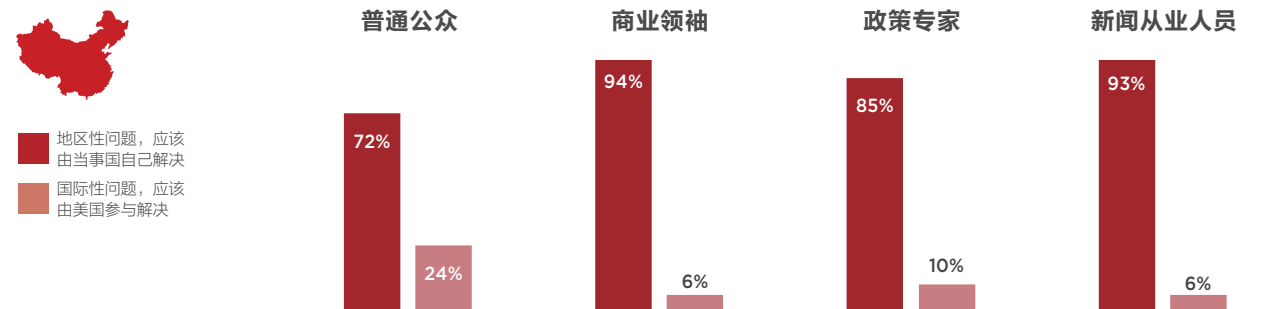
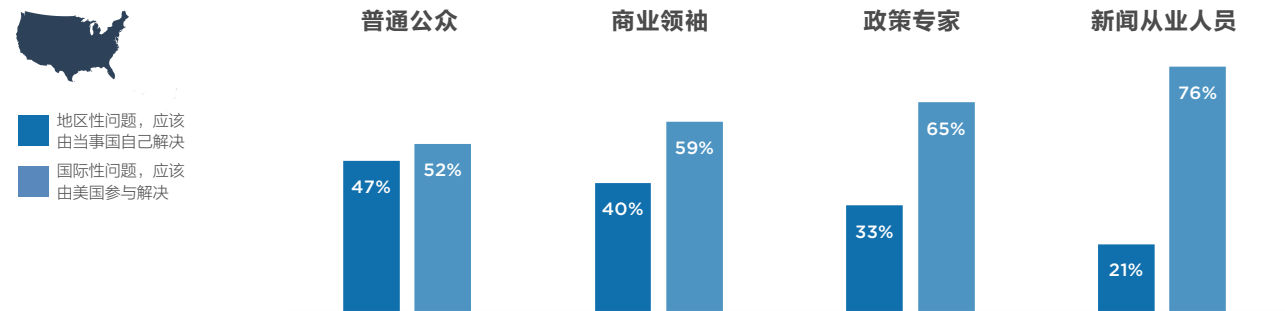
非常了解
比较了解
不是很了解
一点也不了解



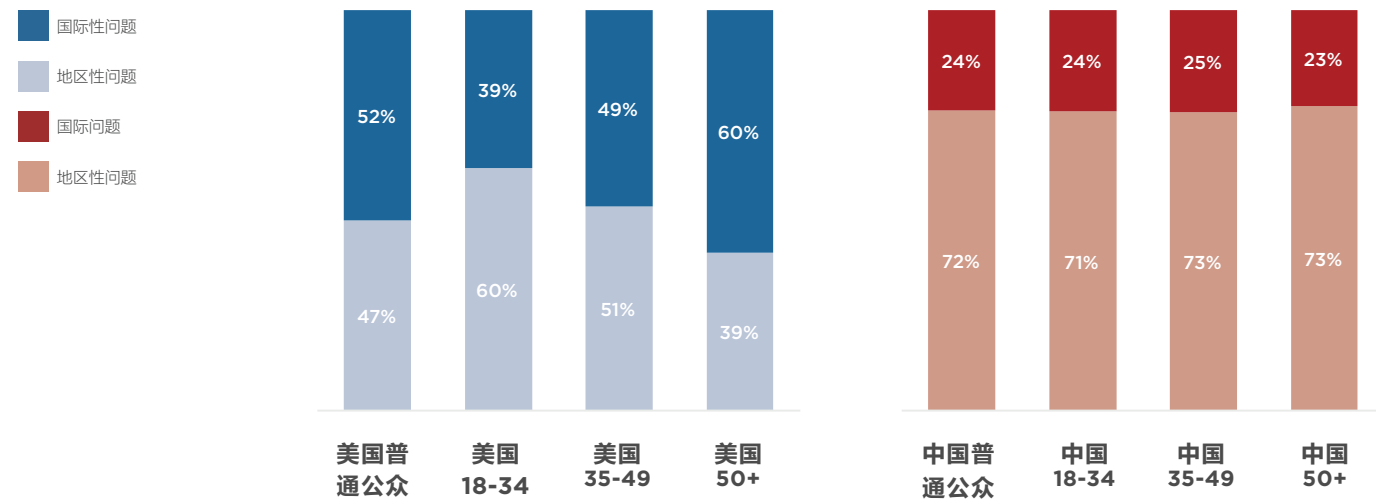
4.13 南海问题是地区性问题还是国际性问题？

问卷问题:

在您看来,南海问题是地区性问题,应该有当事国自己解决,还是国际性问题,应该由美国参与解决?



2017年普通公众年龄分布

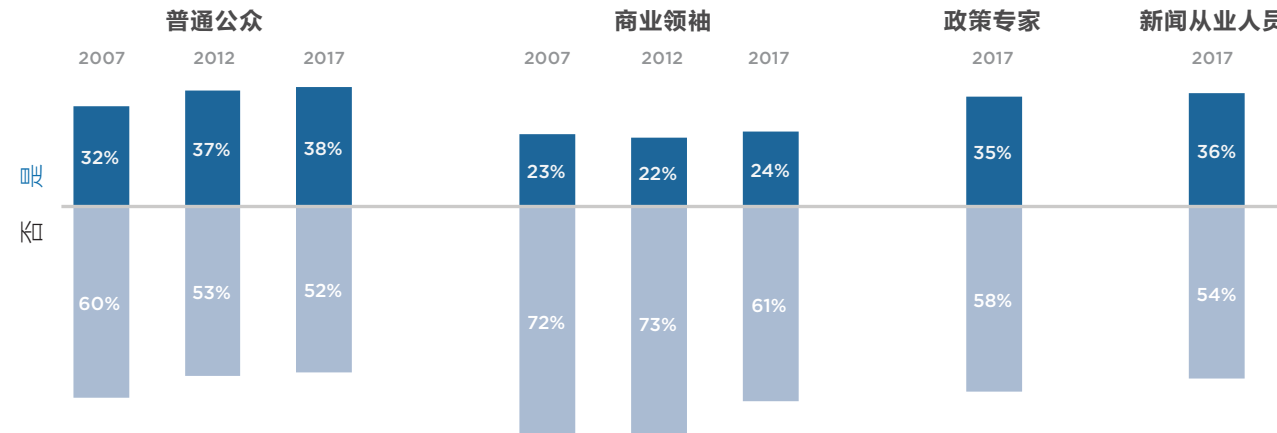


4.14 美国是否应该介入台湾与中国大陆的冲突？

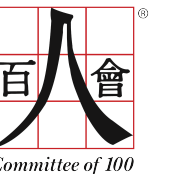


美国问卷:

如果台湾宣布独立导致与中国的军事对立, 请问您认为美国公众是否应该支持美国军事介入?



五、经济、贸易与投资



要点

贸易的益处与问题

- 81%的美国受访者和83%的中国受访者都同意两国间贸易于本国经济有益。75%的美国受访者和74%的中国受访者也认同中国产品于美国消费者有益。
- 59%的美国公众认为对中国进口产品征收关税对美国有益。超过半数的中国“意见领袖”认同这一观点，但只有不到一半的美国“意见领袖”持相同意见。

工作岗位流失

- 中美两国受访者在中国是否造成美国工作岗位流失问题上存在分歧：73%的美国公众认为中国导致美国工作岗位流失，相比之下只有39%的中国公众持此意见。74%的美国公众认为，美国应该停止向中国外包制造业的工作岗位，即使这样做会给美国消费者带来更高昂的价格。

投资

- 受访者对中美双边投资总体持正面意见。超过60%的美国专家认同，中美双边投资将改善中美关系、刺激两国经济、帮助美国创造工作机会、并使得两个超级大国之间以及两国区域和地方政府之间的联系更加密切。
- 54%的美国公众认为美国应该鼓励中国在美投资。72%的美国千禧一代表示赞同。

在中国的商业运营

- 中美两国商业领袖对于在中国经商以及与中国的商业往来方面有两个共同的最大担忧：知识产权保护不力和官僚干涉。

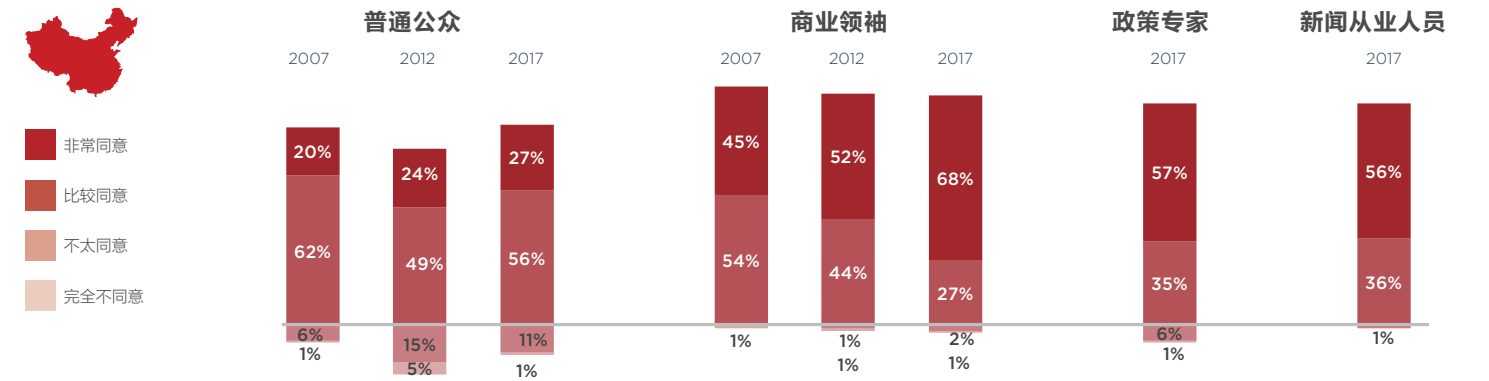
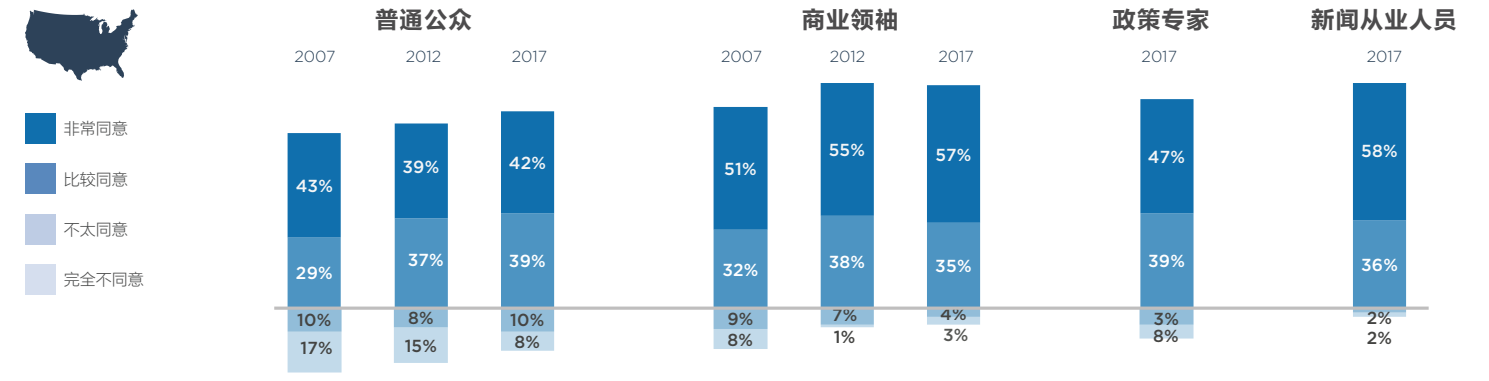
在美国的商业运营

- 中国商业领袖对于与美国商业往来最大的两个担忧分别是：美国的进口管理措施（如反倾销关税）和美国出口管理措施（如对高科技、军事和敏感材料出口的管制）。另一个担忧是缺乏在美国经商的知识。

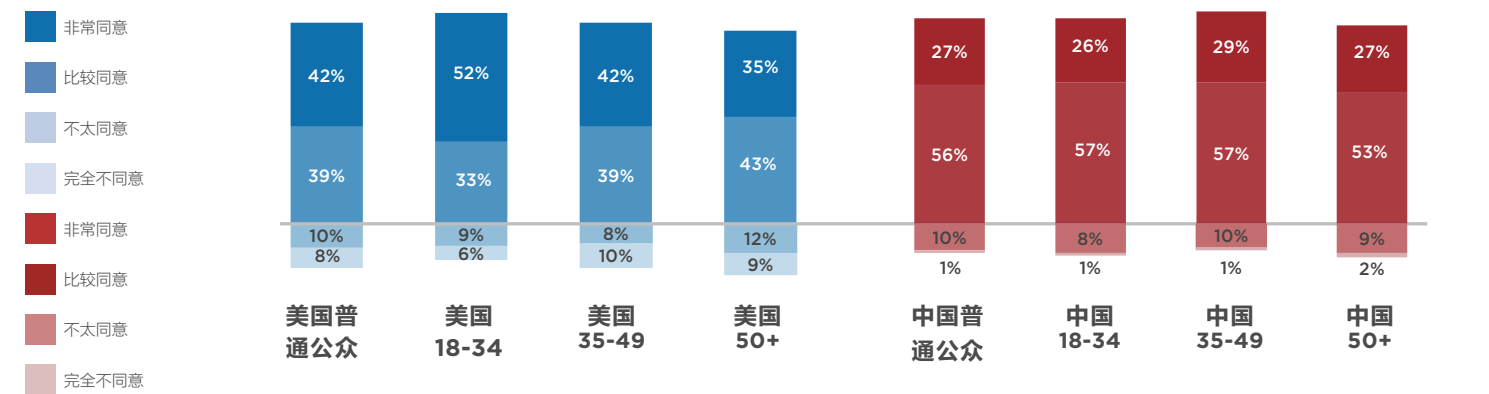
5.1 中美两国间贸易往来是否有利于本国经济发展？

问卷问题：

下面我会读出一些观点，请您告诉我您是否同意这些看法，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？
第一个观点是：**和中国 / 美国进行贸易往来有利于美国 / 中国经济发展。**



2017年普通公众年龄分布

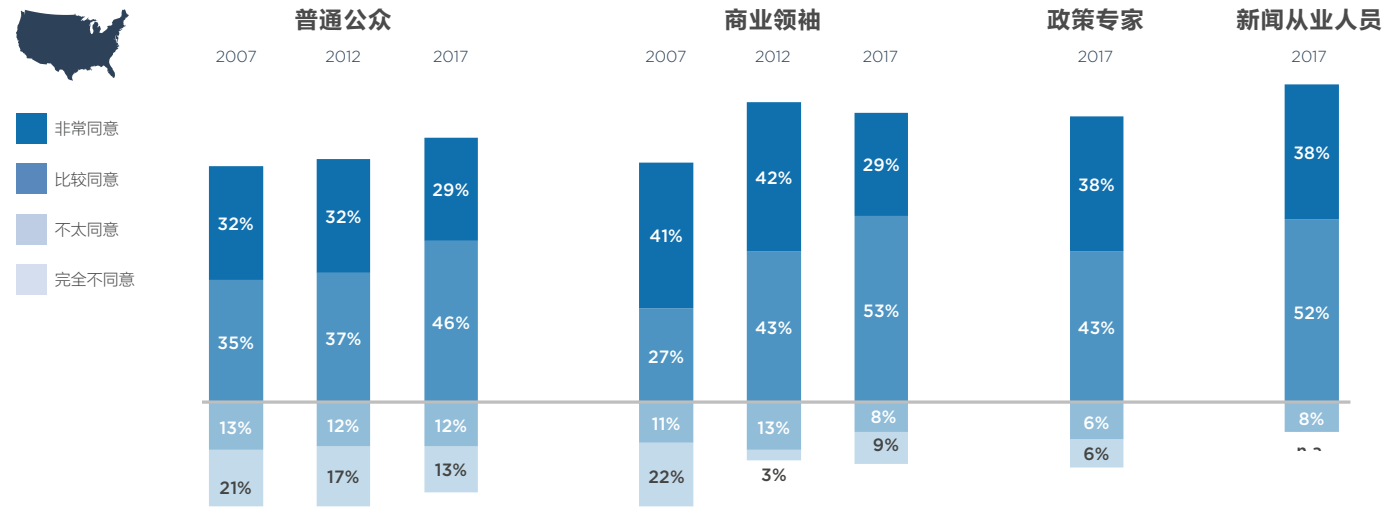


注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

5.2 中国的产品是否会使美国消费者受益？

问卷问题:

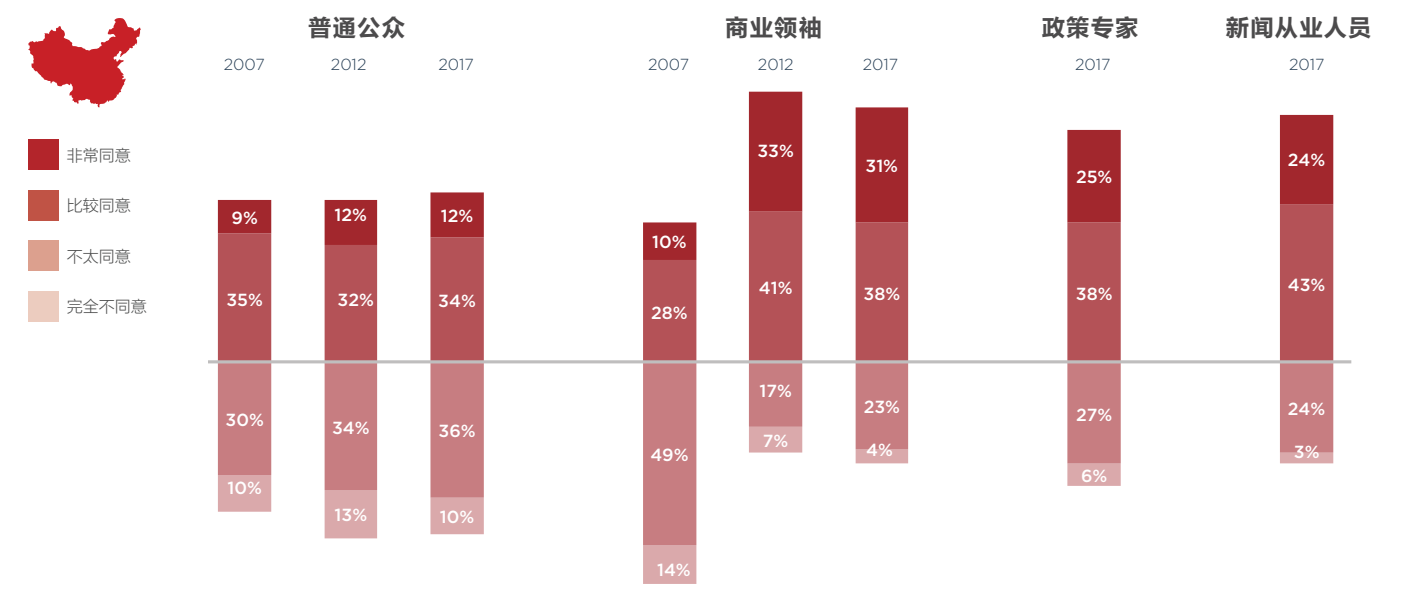
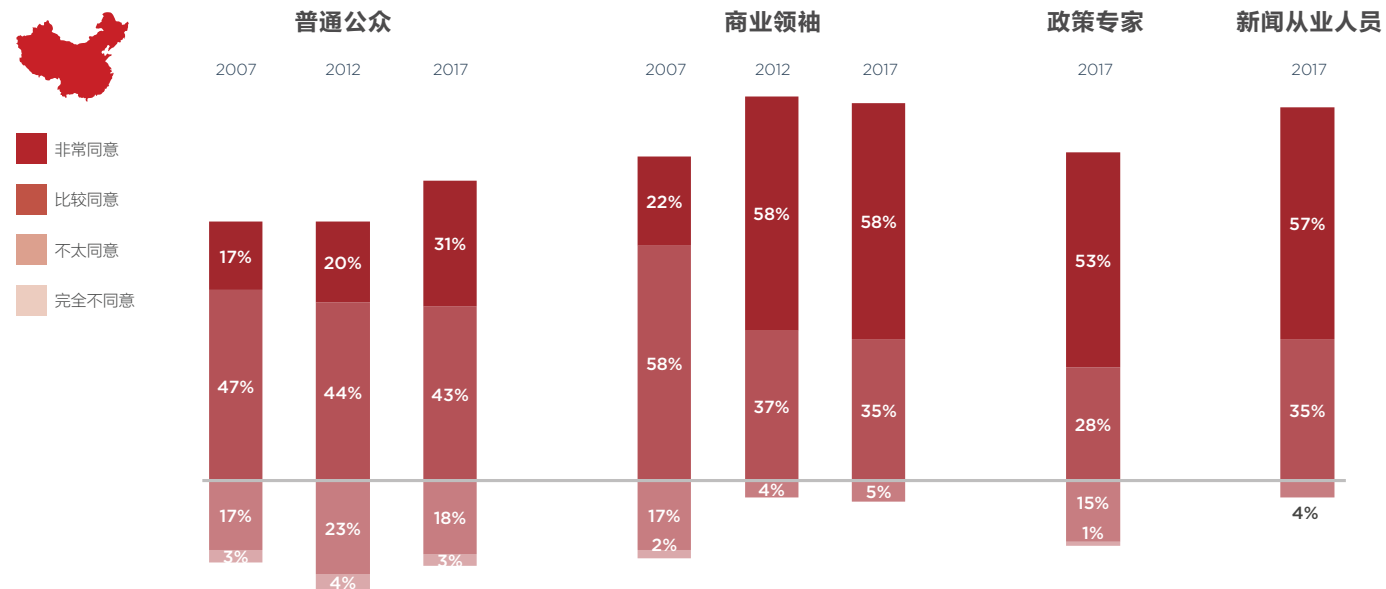
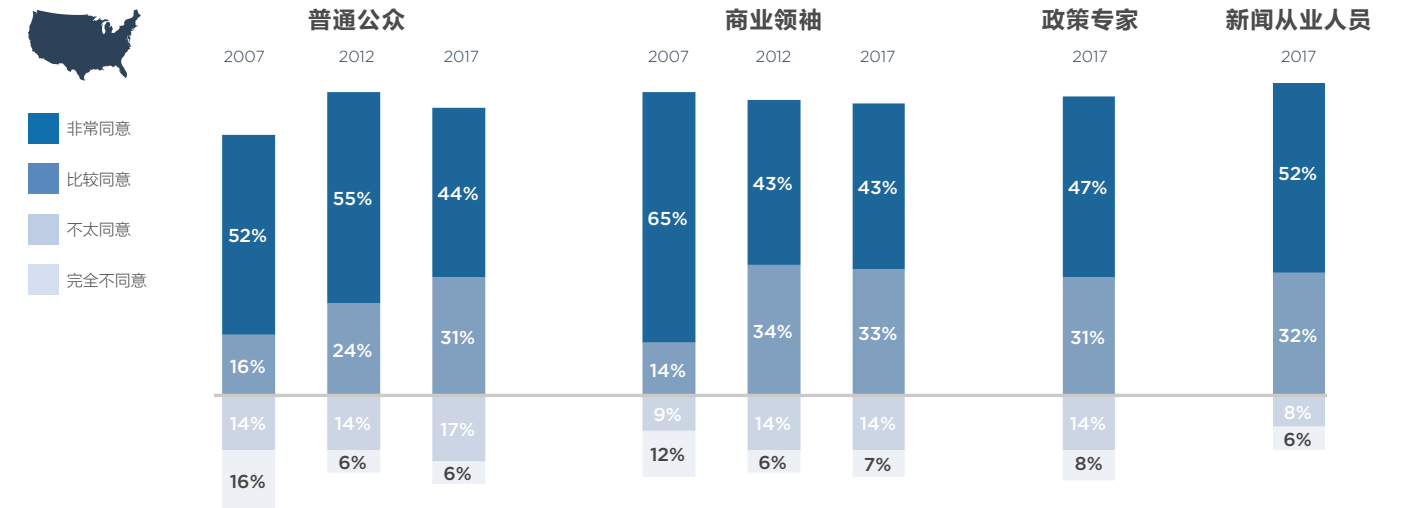
下面我会读出一些观点, 请您告诉我您是否同意这些看法, 是非常同意, 比较同意, 不太同意还是完全不同意? 下一个观点是: **中国的产品使美国消费者受益。**



5.3 中国食品污染和玩具不安全的案例是否降低了美国消费者对中国产品的信心？

问卷问题:

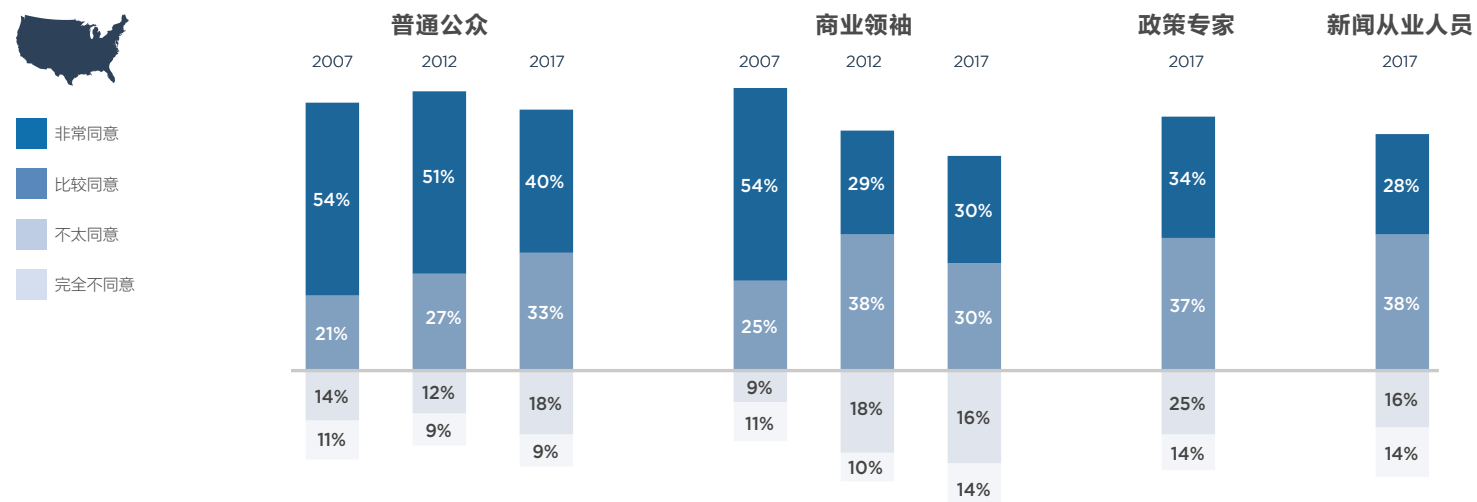
下面我会读出一些观点, 请您告诉我您是否同意这些看法, 是非常同意, 比较同意, 不太同意还是完全不同意? 下一个观点是: **中国受污染的食品以及不安全的玩具降低了美国消费者对中国产品的信心。**



5.4 中国造成了美国的工作流失吗？

问卷问题：

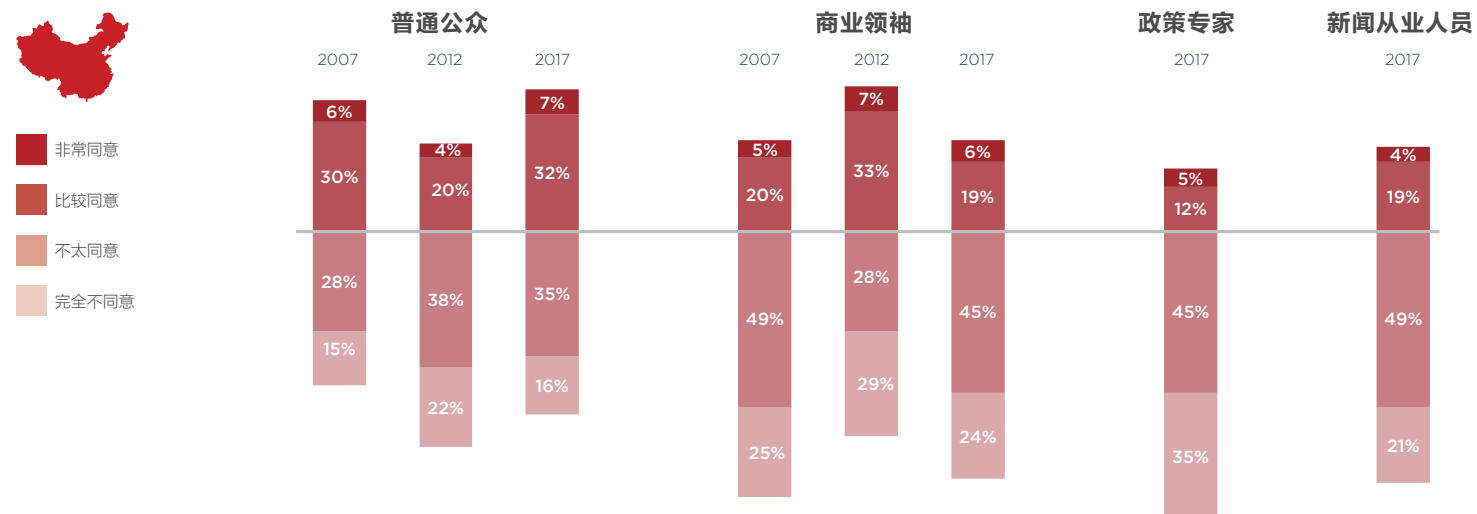
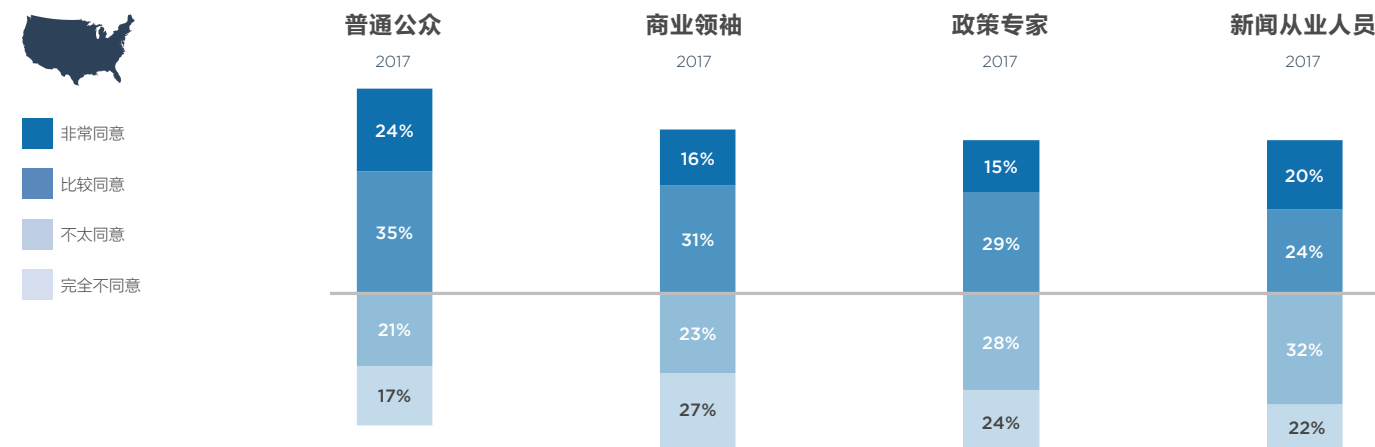
下面我会读出一些观点，请您告诉我您是否同意这些看法，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？下一个观点是：**中国是美国失业问题产生的原因之一。**



5.5 对中国进口商品增加关税将对美国经济产生积极的影响吗？

美国问题：

下面我会读出一些观点，请您告诉我您是否同意这些看法，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？下一个观点是：**对中国进口商品增加关税将对美国经济产生积极的影响。**

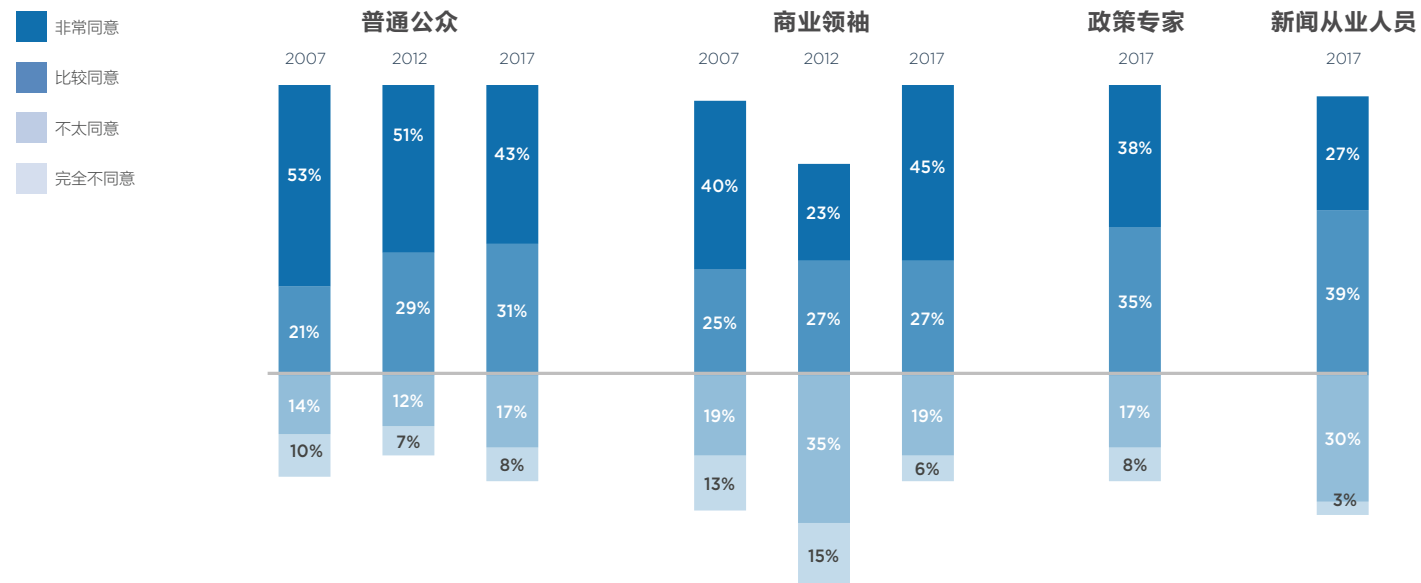


5.6 美国是否应该停止将工作外包给中国，即使这样会导致美国消费者的物价上涨？



美国问卷:

请您告诉我您是否同意以下的看法，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？即便停止外包将造成美国物价上涨，美国也不应该将制造业工作外包给中国。

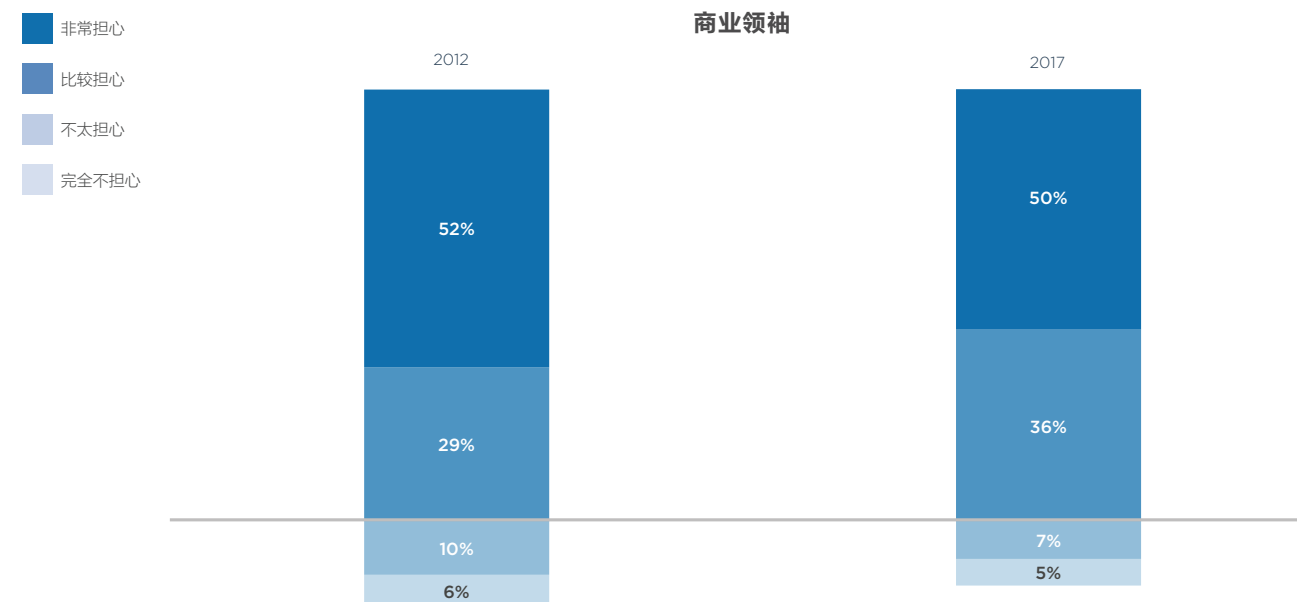


5.7 您对中国的知识产权保护问题有多担忧？



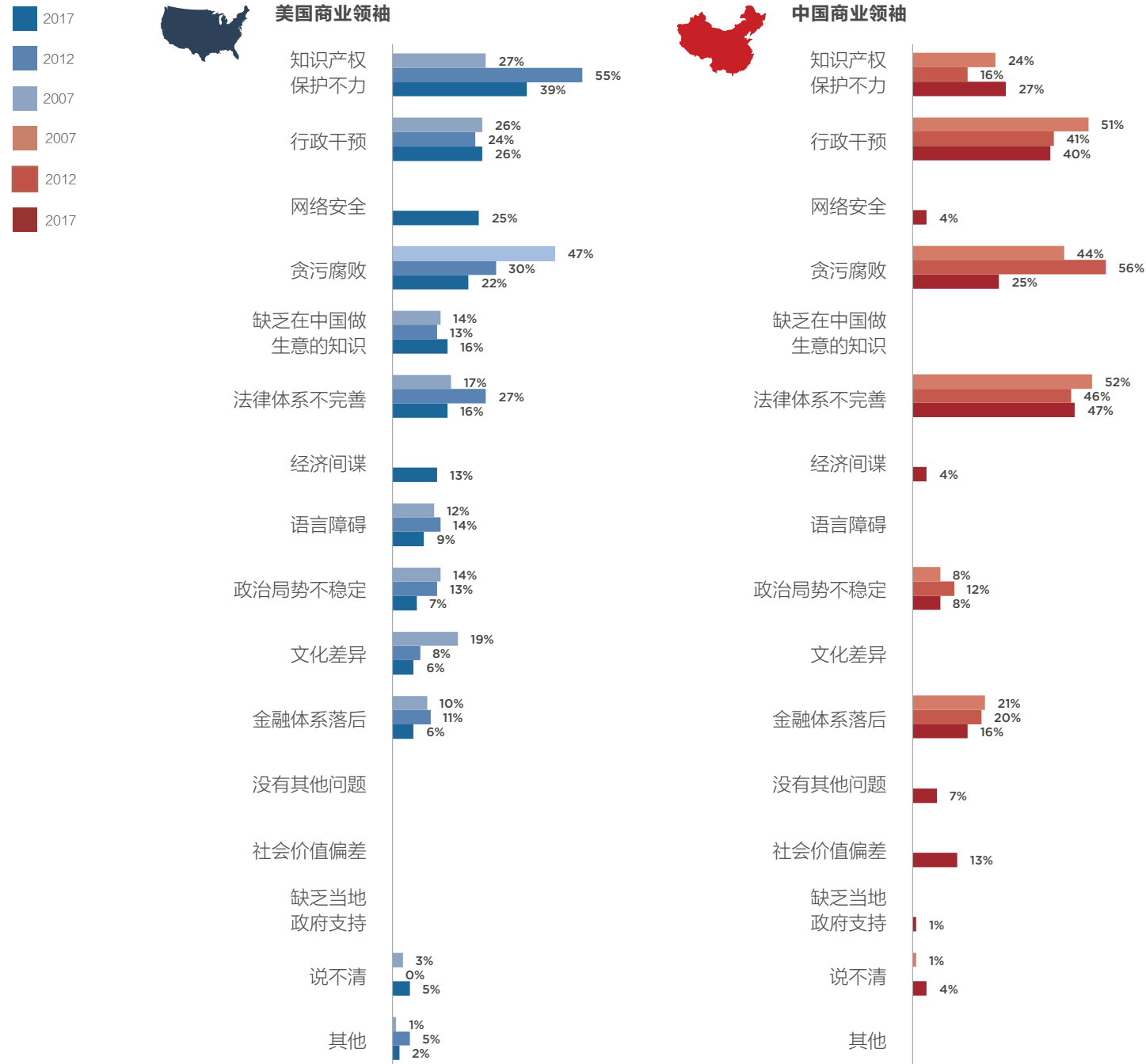
美国问卷:

如果您的公司考虑开展中国业务，请问您会有多担心中国的知识产权保护问题？



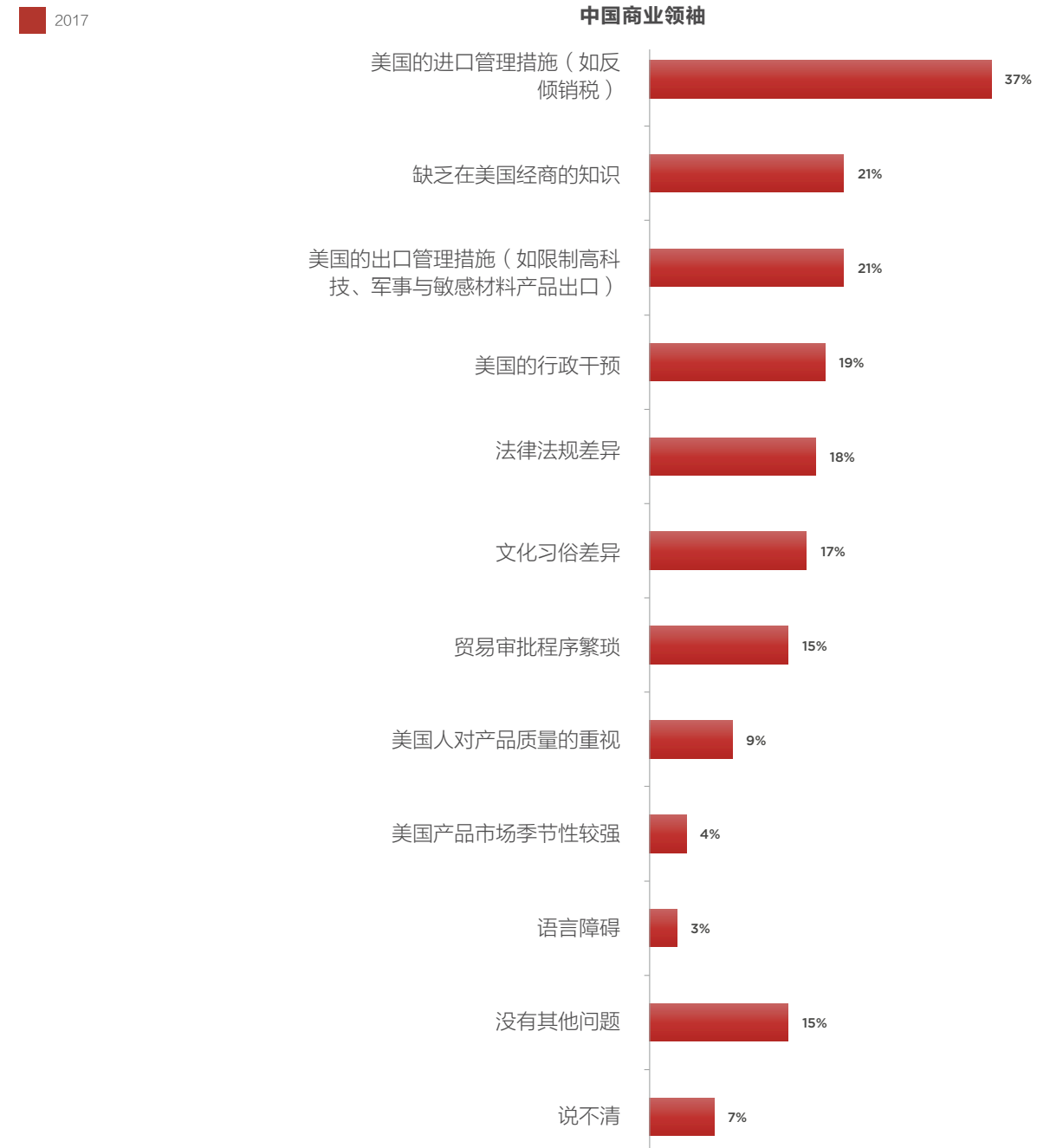
5.8 您与中国进行商业往来中两个最大的担忧是什么？

问卷问题：
同中国做生意时您最担心以下哪两个方面的问题？



5.9 您与美国进行商业往来中两个最大的担忧是什么？

中国问题：
同美国做生意时您最担心以下哪两个方面的问题？

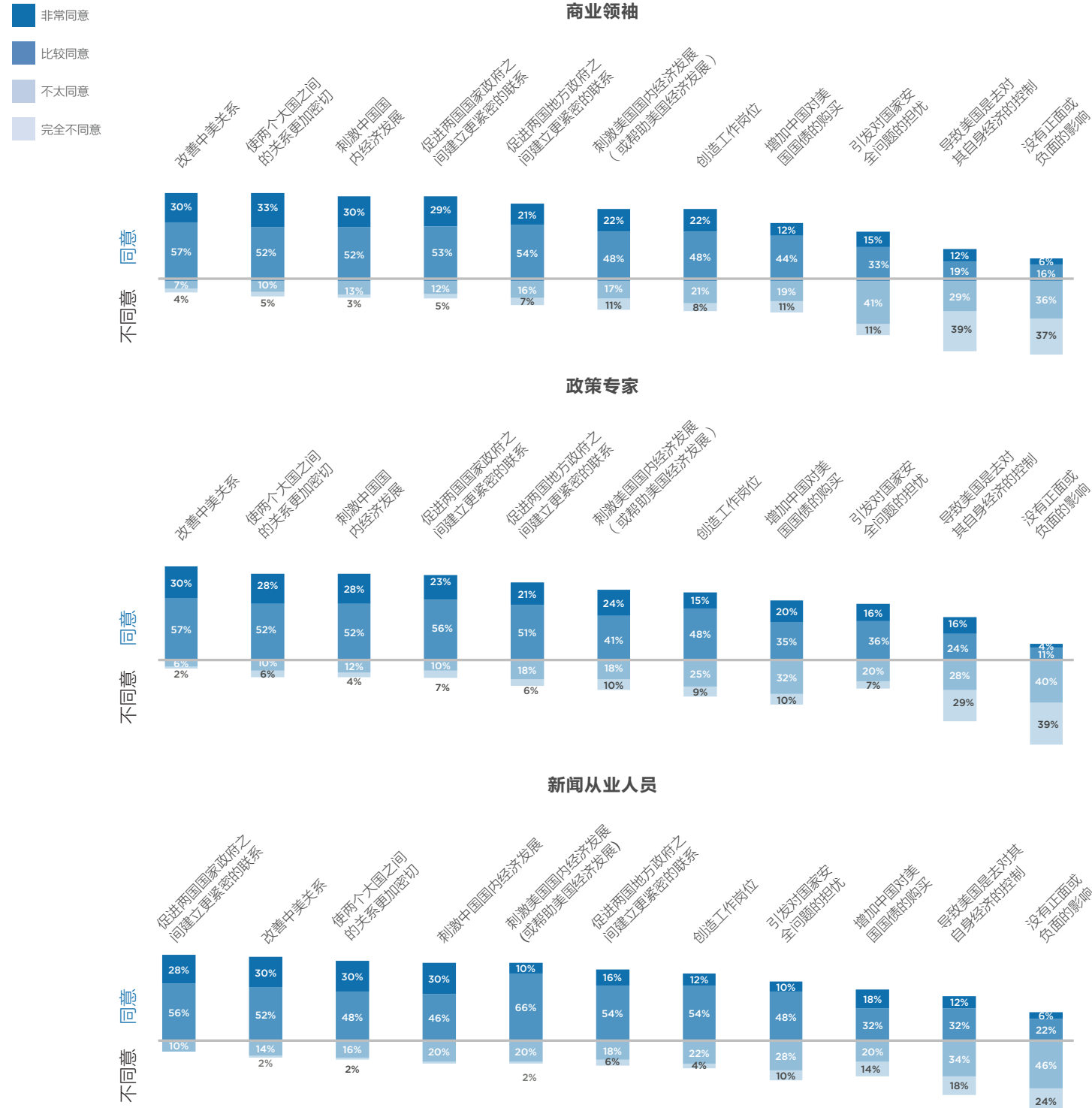


5.10 中美之间的投资对中国和美国的影响是什么？



美国问卷:

请您告诉我您是否同意以下关于中美两国之间投资的观点，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？中美之间的投资将会：



5.11 中国的投资是出于追求利润还是追求影响力？

问卷问题:

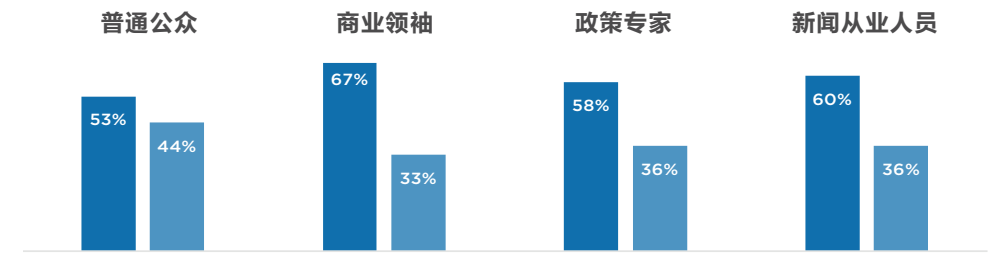
下面我会读出一些观点，请您告诉我您是否同意这些看法，是非常同意，比较同意，不太同意还是完全不同意？

中国投资者被美国的金融机会吸引而来。

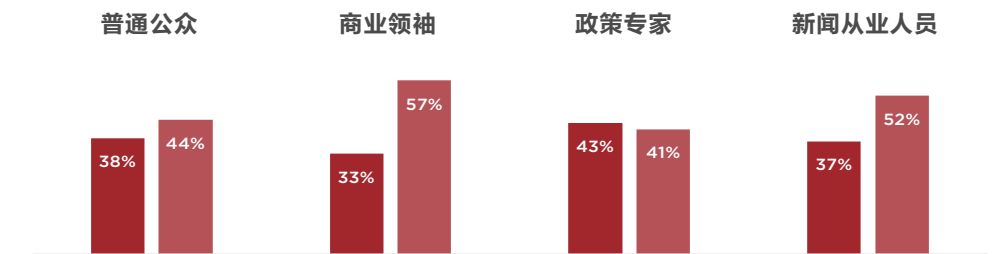
中国投资者通过购买美国的公司和资源来增强中国对美国的影响。



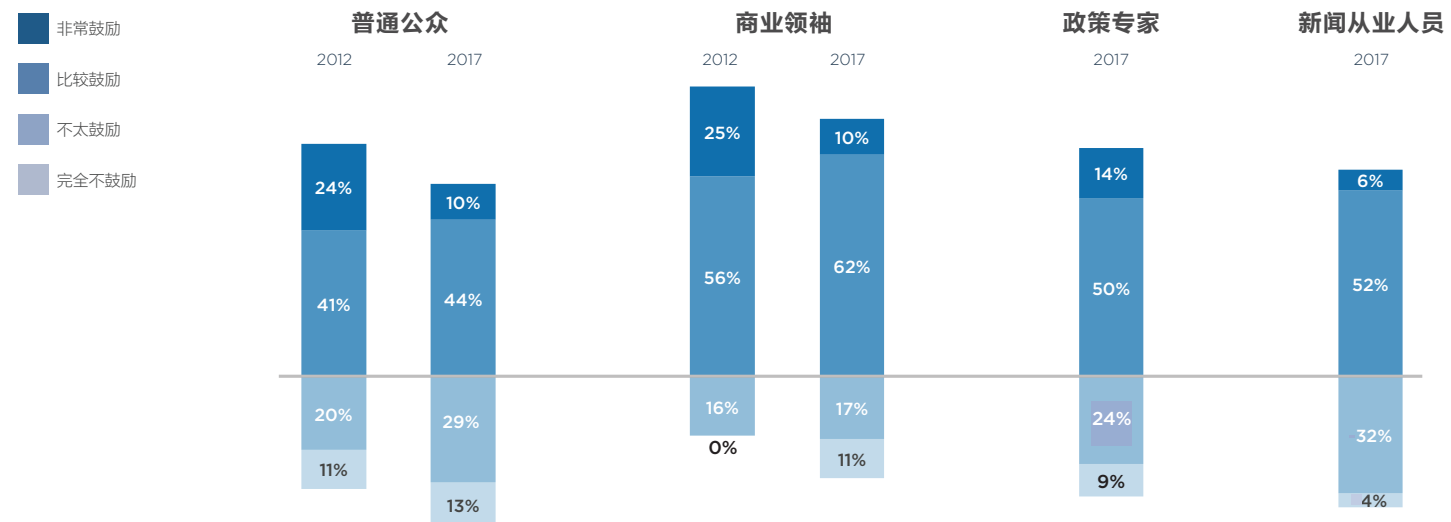
中国投资者是被美国的盈利机会吸引而来。
中国投资者通过购买美国的公司和资源来增强中国对美国的影响。



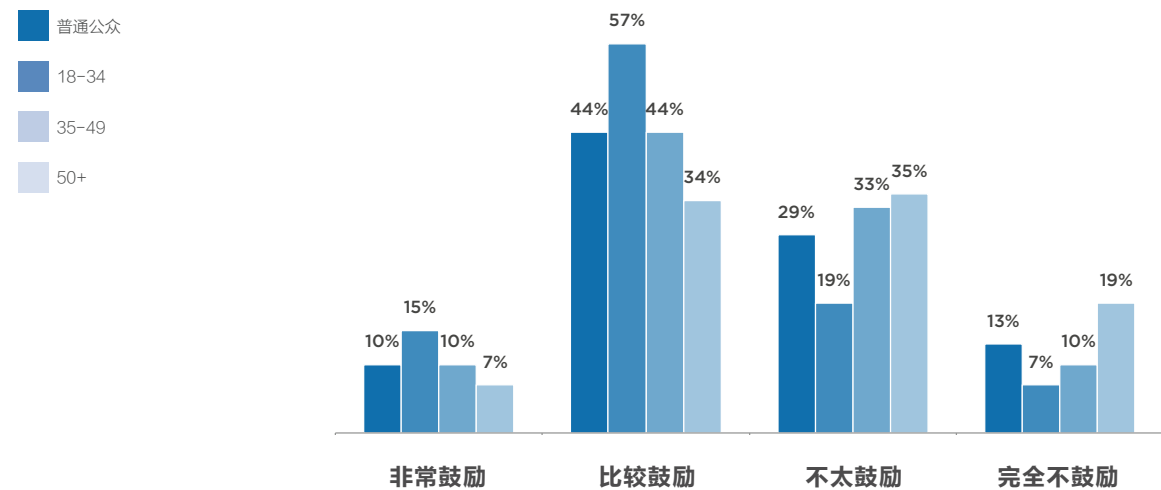
中国投资者是被美国的盈利机会吸引而来。
中国投资者通过购买美国的公司和资源来增强中国对美国的影响。



5.12 美国应该鼓励中国在美投资吗？



2017年普通公众年龄分布



六、软实力动态：文化、媒体与教育

要点

文化接触与影响

- 多数美国受访者和中国受访者表示，观看过对方国家的电影或电视节目，占比分别为53%和62%。少数美国受访者和中国受访者表示，观看过来自对方国家的艺术展览、音乐会或表演，占比分别为44%和17%。
- 观看过中国电影或电视节目后，21%的美国公众表示对中国的好感增加，但有6%表示好感下降。观看过中国展览、音乐会或表演后，45%的美国公众表示对中国的好感增加，只有2%表示好感下降。
- 观看过美国电影或电视节目后，40%的中国公众表示对美国的好感增加，但有9%表示好感下降。观看过美国展览、音乐会或表演后，44%的中国公众表示对美国的好感增加，而有17%表示好感下降。
- 58%的美国受访者认为中国文化对美国有正面影响，51%的中国受访者认为美国文化对中国有正面影响。

访问

- 极少数中美受访者去过对方的国家。仅有7%的美国公众来过中国，5%的中国公众去过美国。自2012年来，中国受访者中去过美国的人数增加了两倍以上，从2%升至5%。
- 访问过中国后，美国受访者中对中国好感增加者约是好感减少者的两倍，占比分别为38%和17%。访问过美国后，中国受访者对美国的印象更加多元：45%表示对美国的好感增加，而31%表示好感下降。

媒体报道的准确性

- 大约三分之二的美国公众认为，中美两国媒体都没有用准确的报道描述对方国家。中国公众对于中国媒体是否准确报道对方国家的看法正反参半，但是超过半数的人(55%)认为美国没有准确描述中国。

在美国传授中文

- 大多数美国公众(82%)和88%的美国千禧一代支持现今在美国学校增加中文教学。

教育交流与出国留学

- 78%的美国公众以及86%的美国千禧一代相信，在美留学中国学生人数的增加对美国有益。
- 73%的美国受访者以及81%的美国千禧一代表示，会鼓励家庭成员到中国留学。42%的中国公众会鼓励家庭成员到美国留学，而29%的中国公众选择鼓励他们选择在美国的其他教育活动。
- 美国公众认为，近两年来在华留学的美国学生数量下降的主要原因是费用和经费不足。

媒体来源

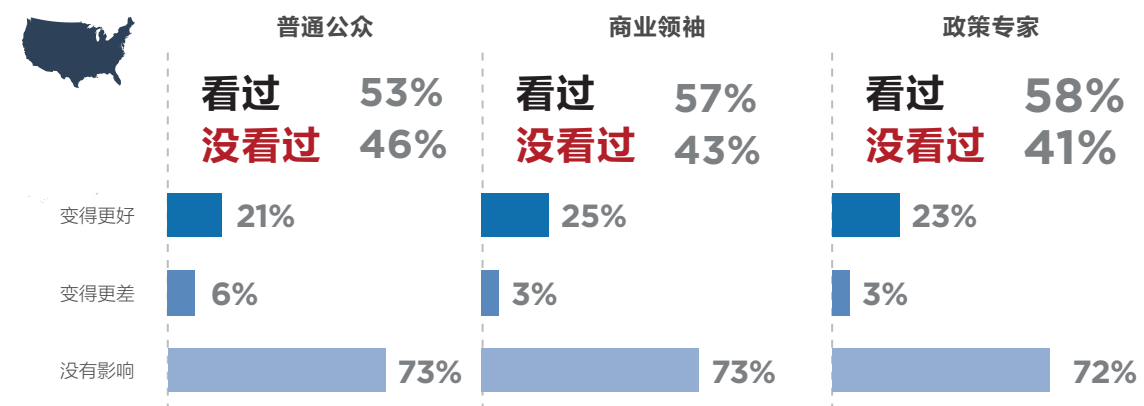
- 电视是中美两国受访者获得关于对方国家新闻的主要来源，其次是网络新闻。美国千禧一代则例外，网络新闻是他们主要的新闻来源。

注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

6.1 您看过中国电影或电视节目吗？观看中国电影或电视节目是否改善了您对中国的看法？

美国问卷：请问您看过中国的电影或电视节目吗？

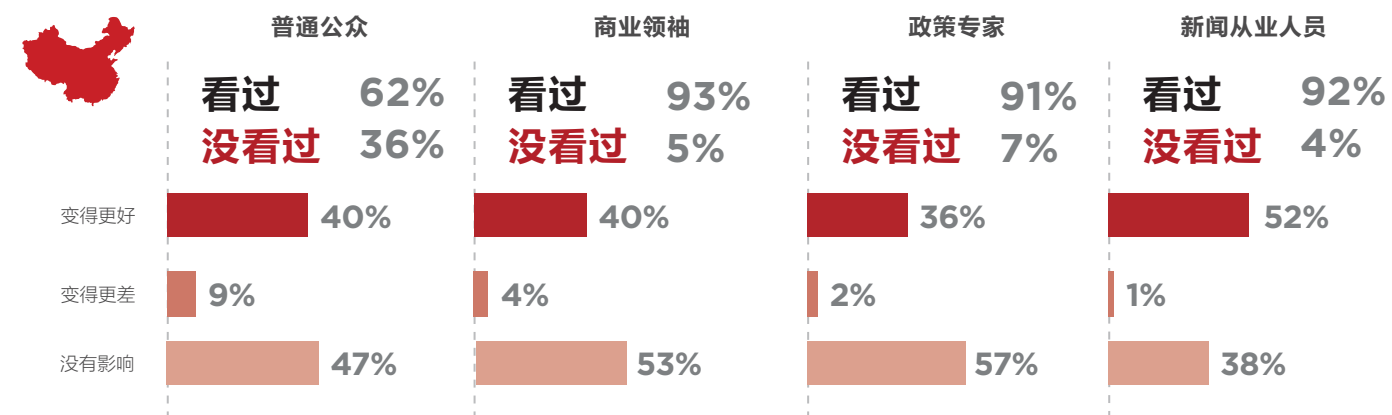
如是：观看中国电影或电视节目使您对中国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对中国的看法？



6.2 您看过美国的电影或电视节目吗？观看美国的电影或电视节目是否改善了您对美国的看法？

中国问卷：请问您看过美国的电影或电视节目吗？

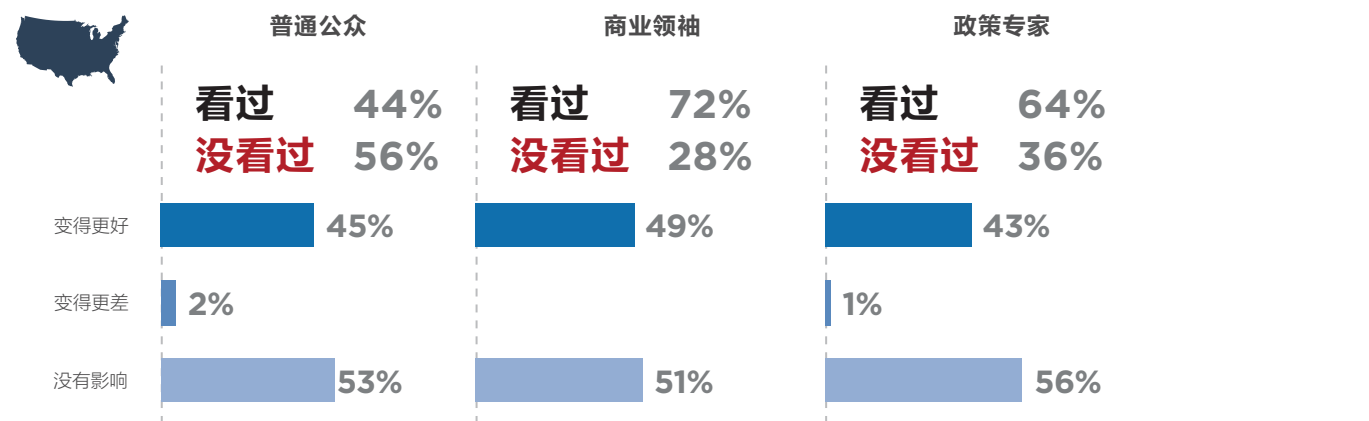
如是：观看美国电影或电视节目使您对美国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对美国的看法？



6.3 您观看过中国的展览或演出吗？观看中国的展览或演出是否改善了您对中国的看法？

美国问卷：您观看过中国的展览、音乐会、演出吗？

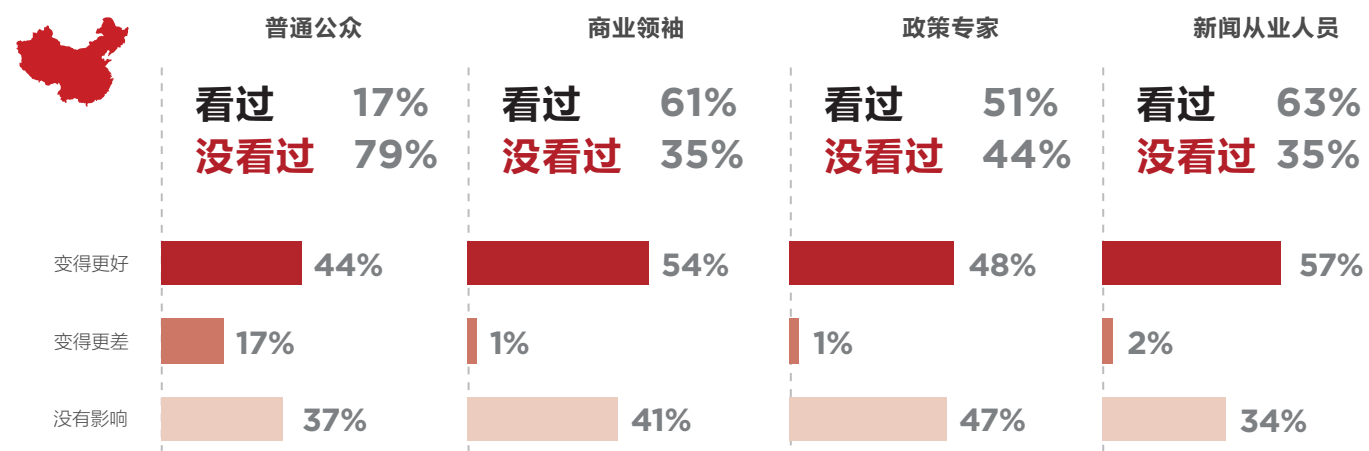
如是：观看中国的展览、音乐会或演出使您对中国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对中国的看法？



6.4 您观看过美国的展览或演出吗？观看美国展览或演出是否改善了您对美国的看法？

中国问卷：您观看过美国的展览、音乐会或演出吗？

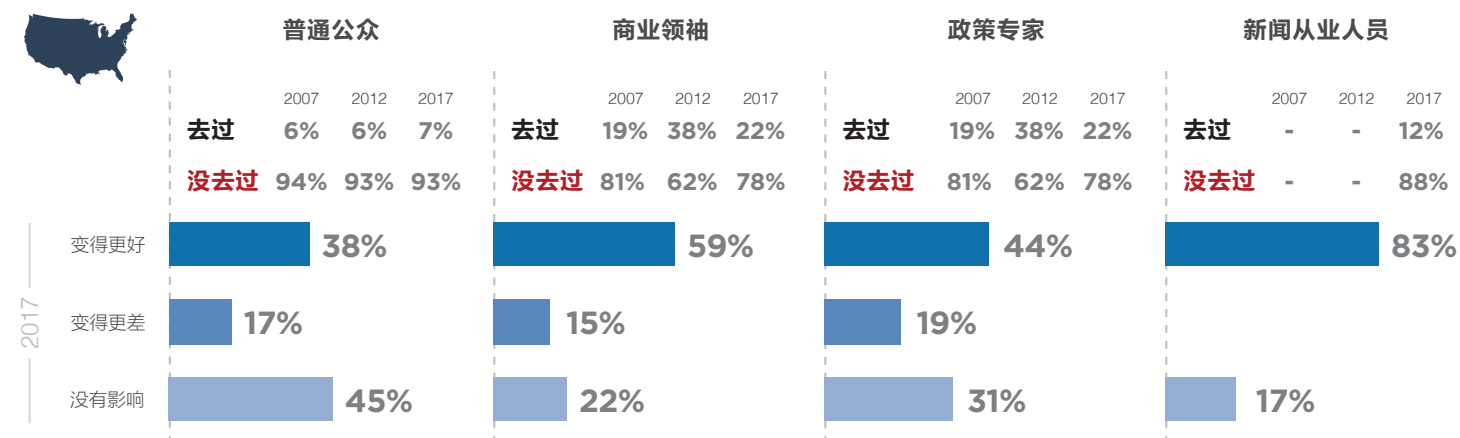
如是：观看美国展览、音乐会或演出使您对美国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对美国的看法？



6.5 您去过中国大陆 / 美国吗？

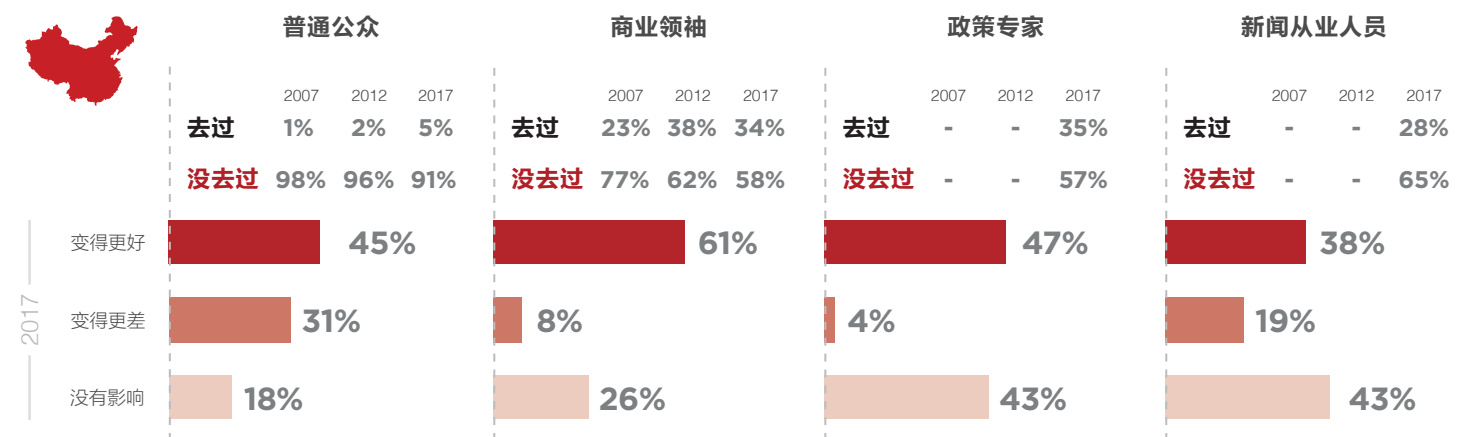
美国问卷：您去过中国大陆吗？

如是：去过中国大陆后，您对中国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对中国的看法？



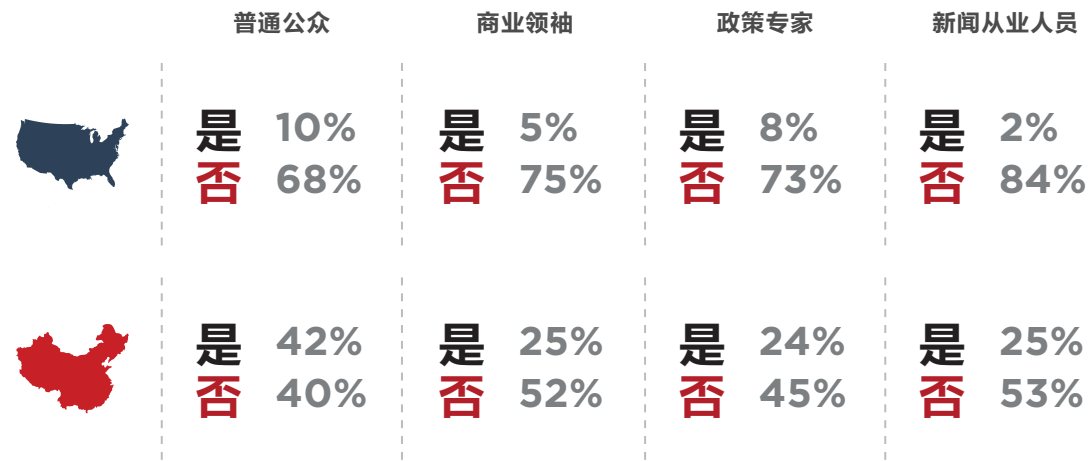
中国问卷：您去过美国吗？

如是：去过美国后，您对美国的印象产生了什么变化？是变得更好，变得更差，还是没有影响您对美国的看法？

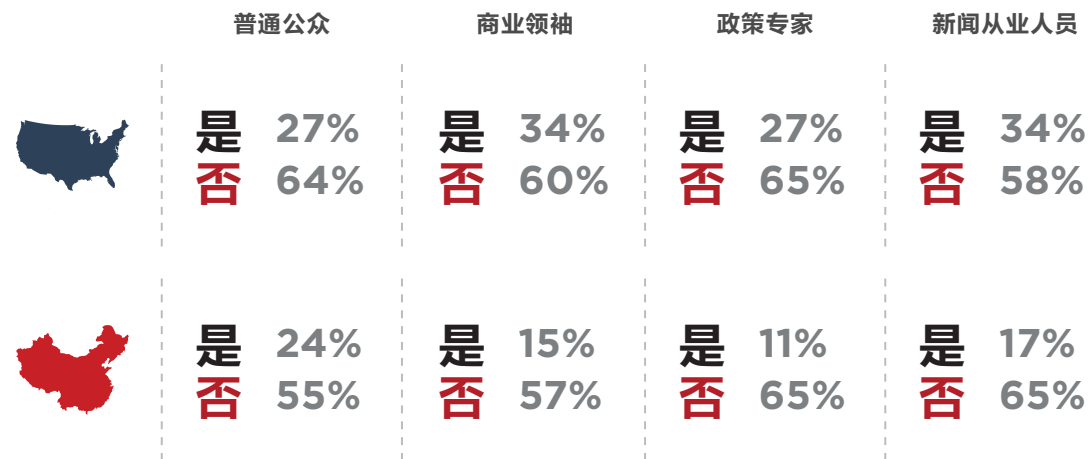


6.6 您认为中国/美国的媒体对美国/中国的描述是否详实准确？

问卷问题：
您认为中国的媒体是否如实报道了美国的实际情况？

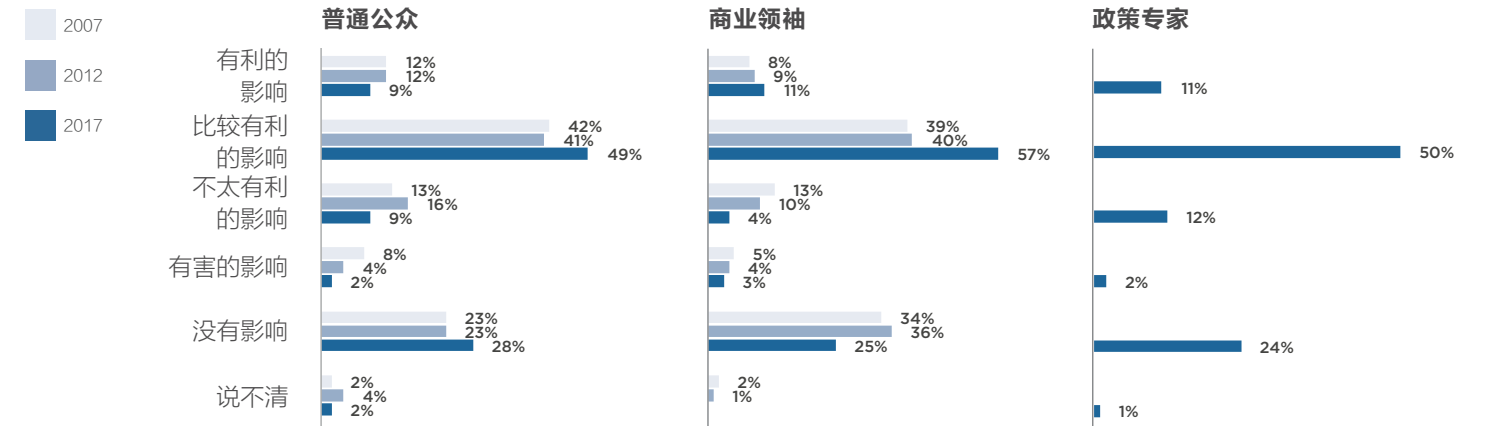


问卷问题：
您认为美国媒体是否如实报道了中国的实际情况？

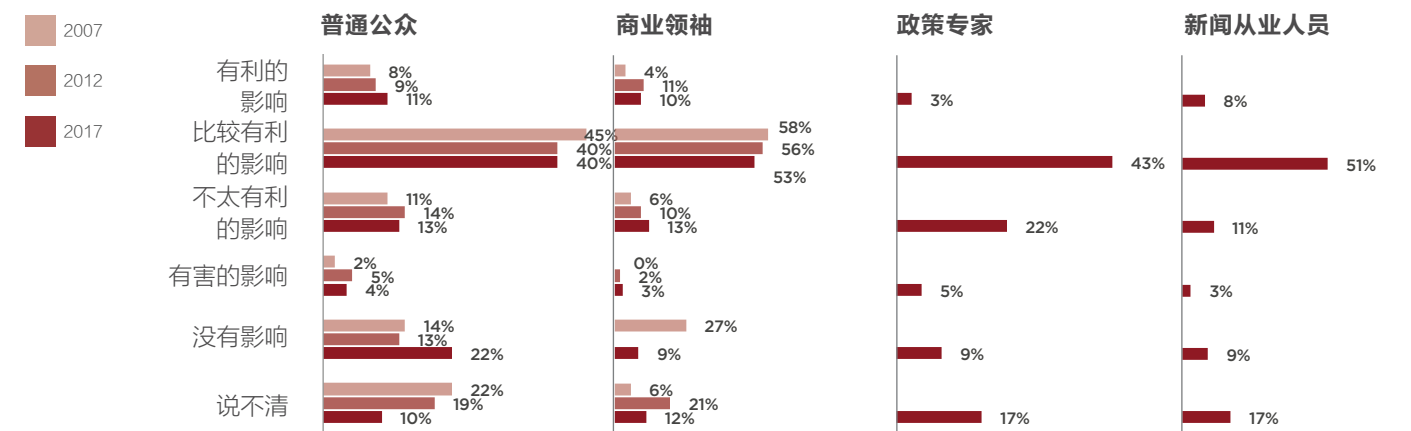


6.7 中国/美国文化对美国/中国带来了正面还是负面的影响？

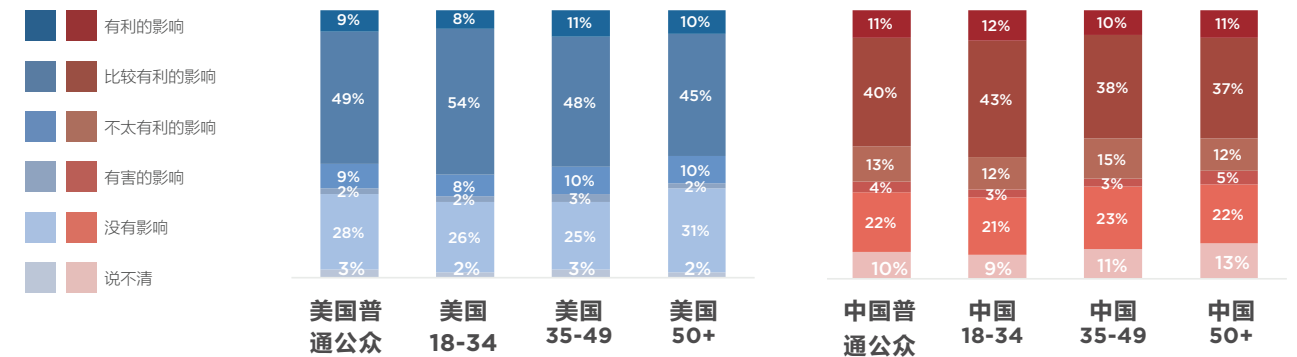
美国问卷：请问您如何评价中国文化对当前美国的影响，是有利的影响、比较有利的影响，不太有利的影响，有害的影响还是没有影响？



中国问卷：请问您如何评价美国文化对当前中国的影响，是有利的影响、比较有利的影响，不太有利的影响，有害的影响还是没有影响？



2017年普通公众年龄分布

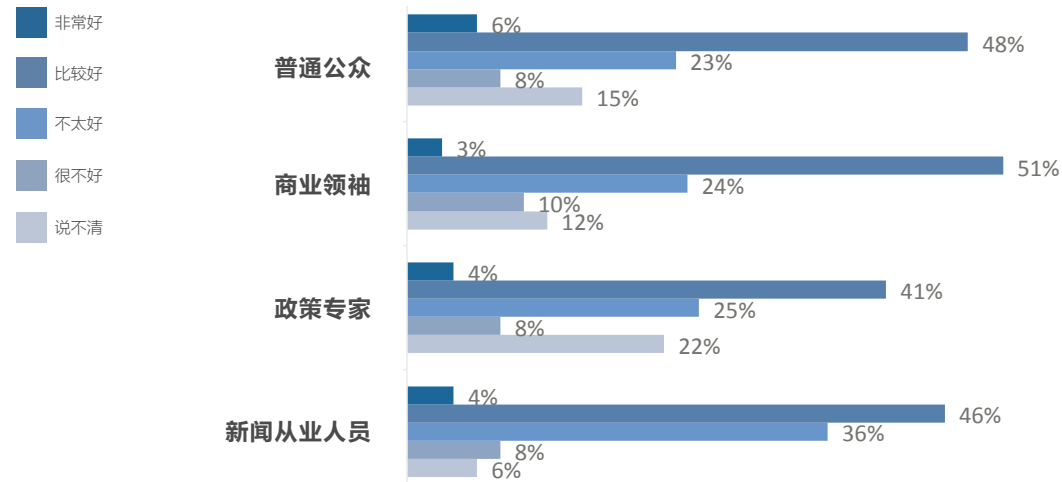


6.8 您如何看待中国在好莱坞的投资？

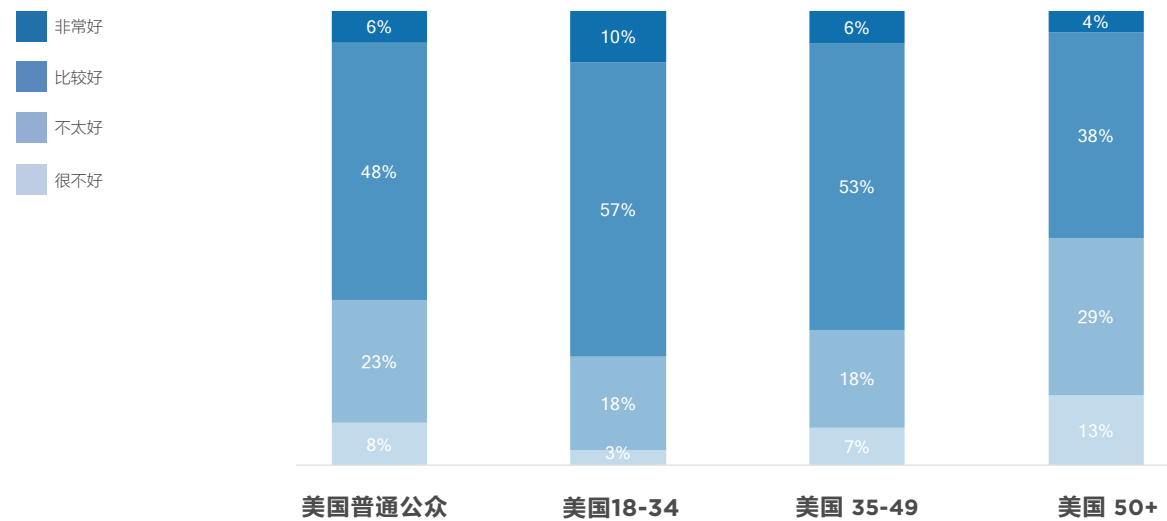


美国问卷：

请问您如何看待中国在好莱坞电影行业的投资？是非常好，比较好，不太好，还是很不好？



2017年美国普通公众年龄分布

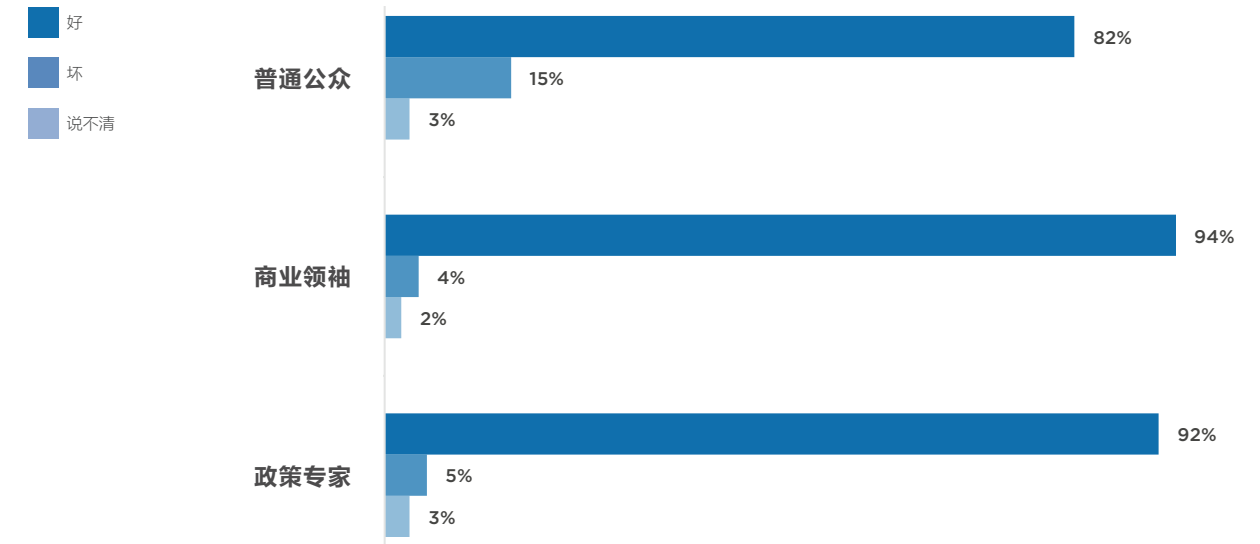


6.9 在学校开设中文课是好主意还是坏主意？

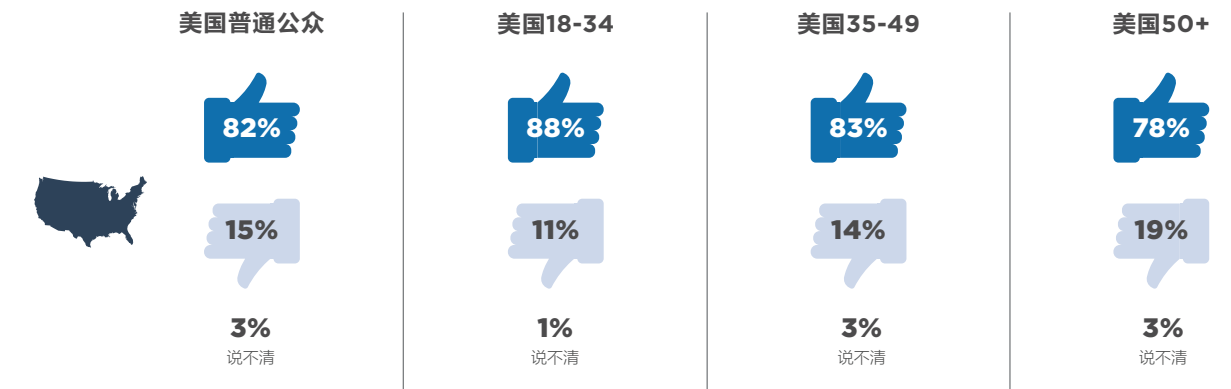


美国问卷：

现在越来越多的学校开始开设中文课。请问您觉得这是个好消息还是个坏主意？

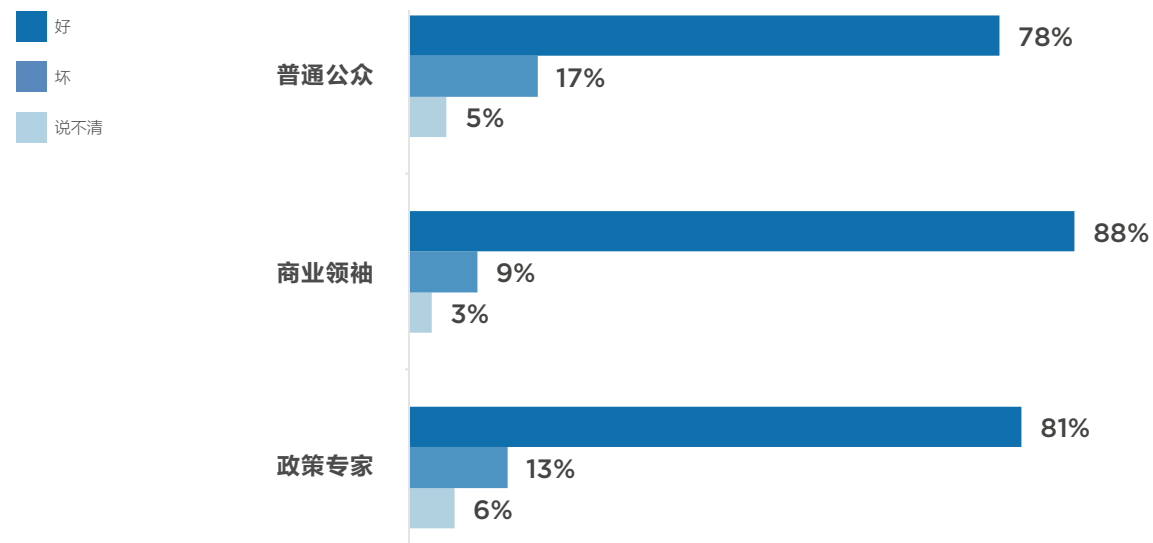


2017年美国普通公众年龄分布

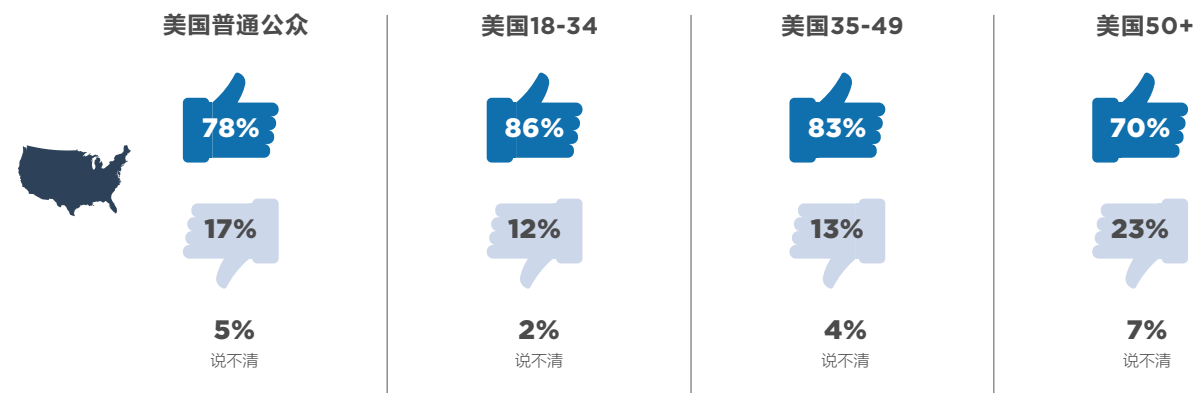


6.10 赴美留学的中国学生增多对美国来说是好还是坏？

美国问卷：
请问您认为赴美留学的中国学生增加对美国来说是好还是坏？

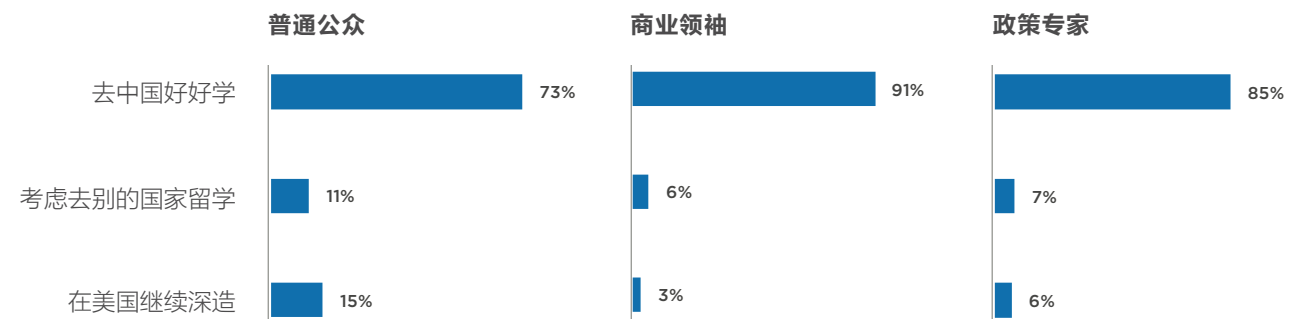


2017年美国普通公众年龄分布

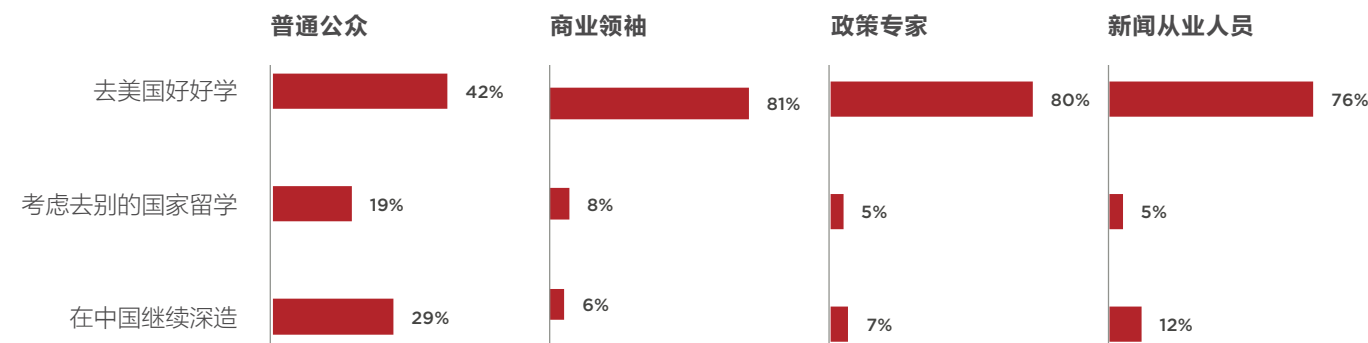


6.11 您会鼓励他人去美国/中国留学吗？

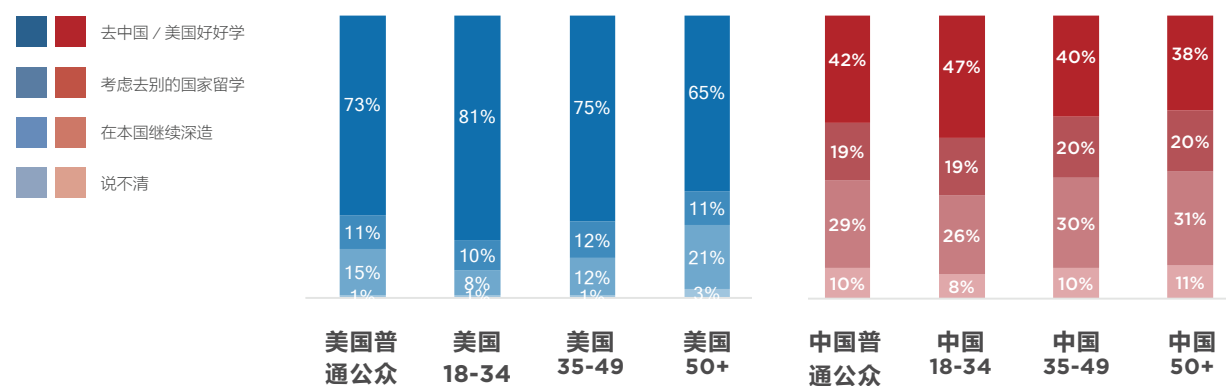
美国问卷：
如果您的一位家人（儿子、女儿、侄子、侄女等）正在考虑去中国留学，您会给他以下哪一项建议？



中国问卷：
如果您的一位家人（儿子、女儿、侄子、侄女等）正在考虑去美国留学，您会给他以下哪一项建议？



2017年中国普通公众年龄分布

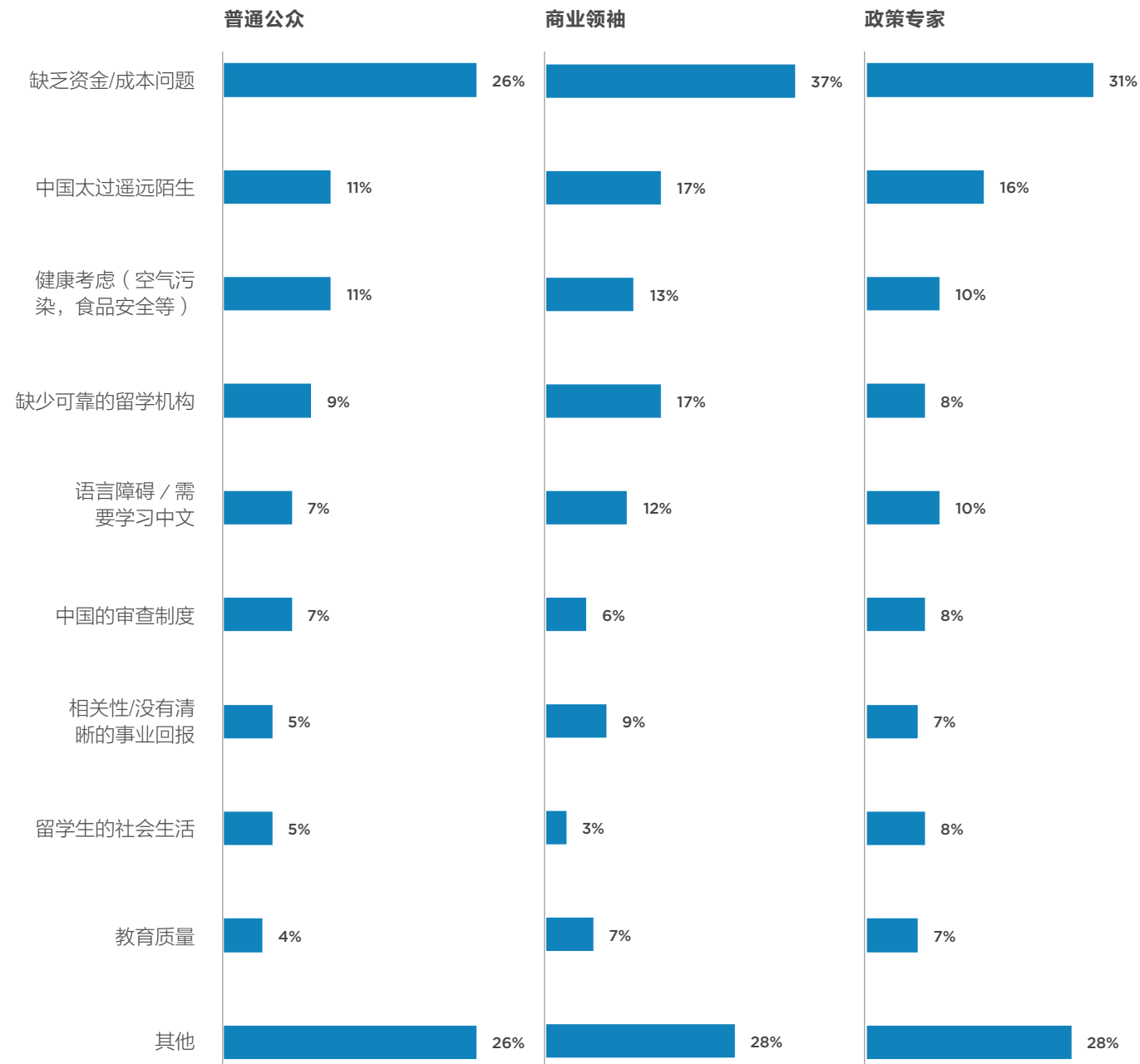


6.12 导致美国学生到中国留学人数减少的原因是什么？



美国问卷：

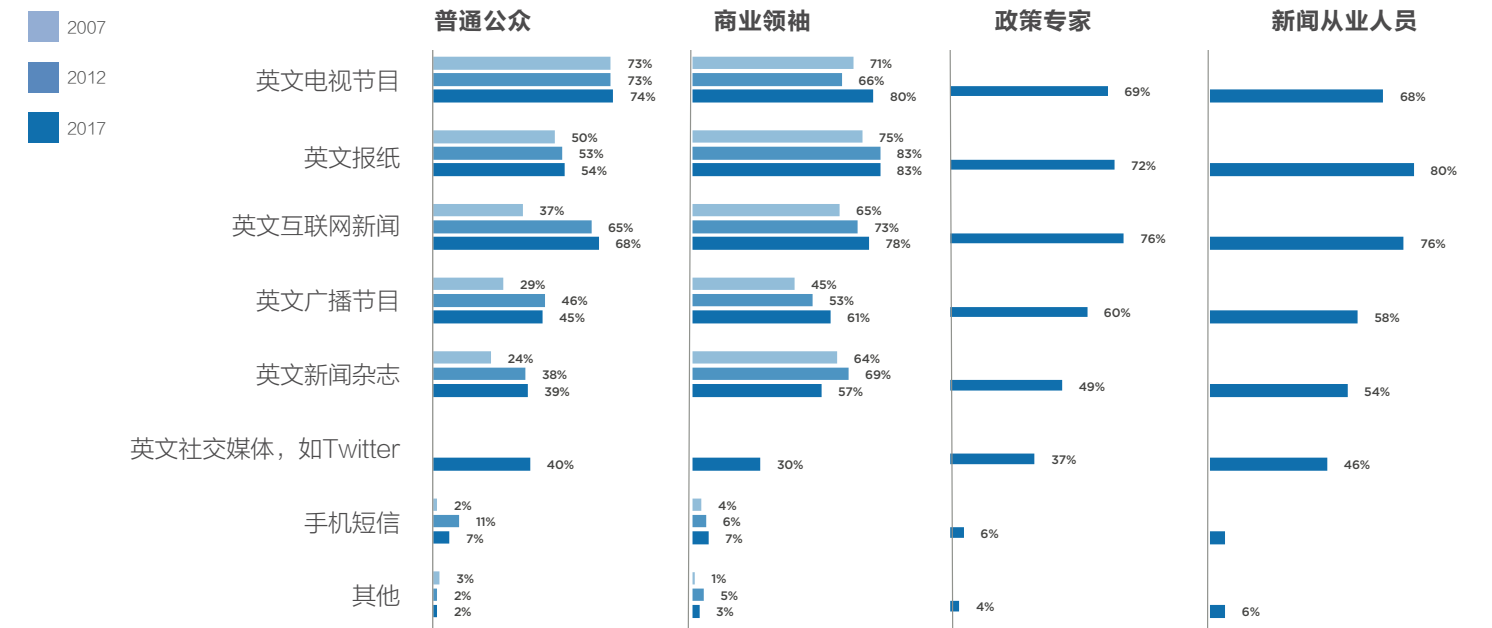
过去两年里，到中国留学的美国学生人数减少。您认为导致这种减少的原因有哪些？



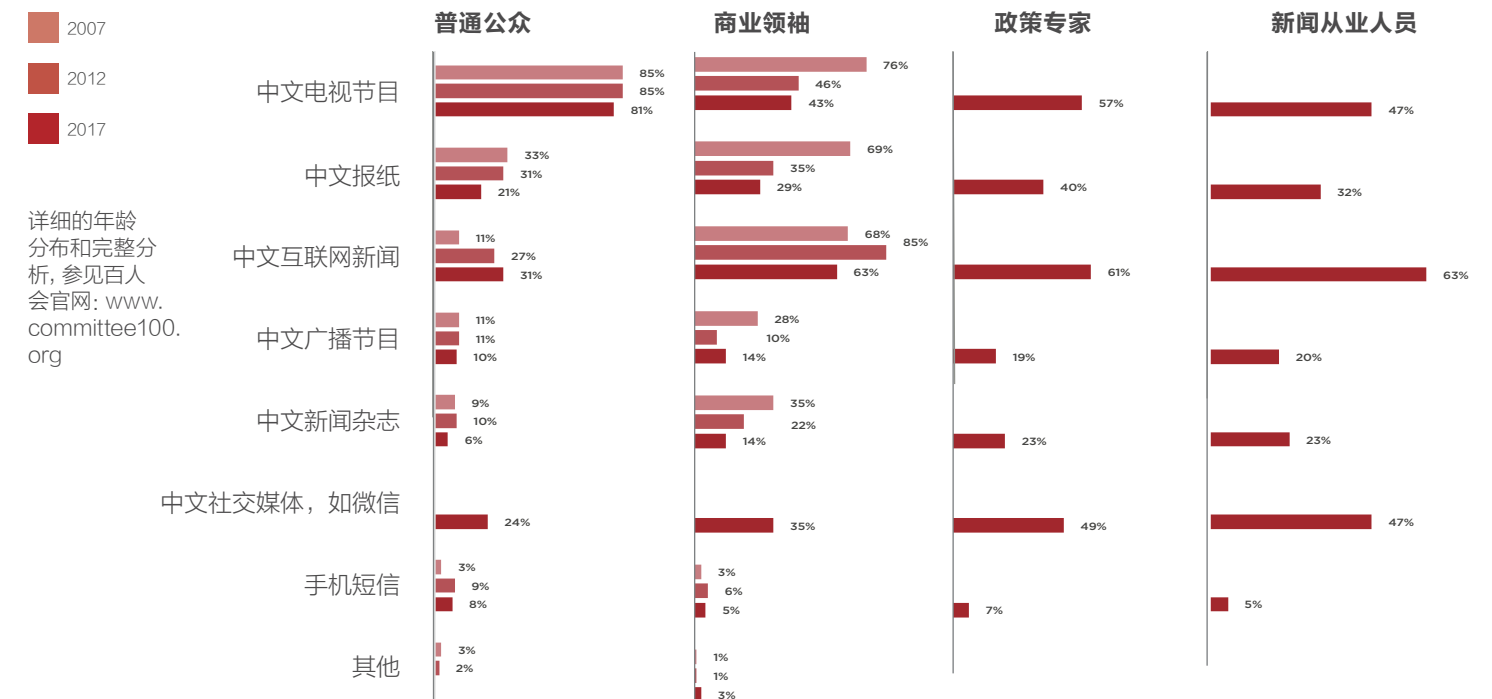
6.13 您从什么渠道获取中国/美国新闻？



美国问卷：请问您平时主要从以下哪些渠道获取有关中国的新闻消息？

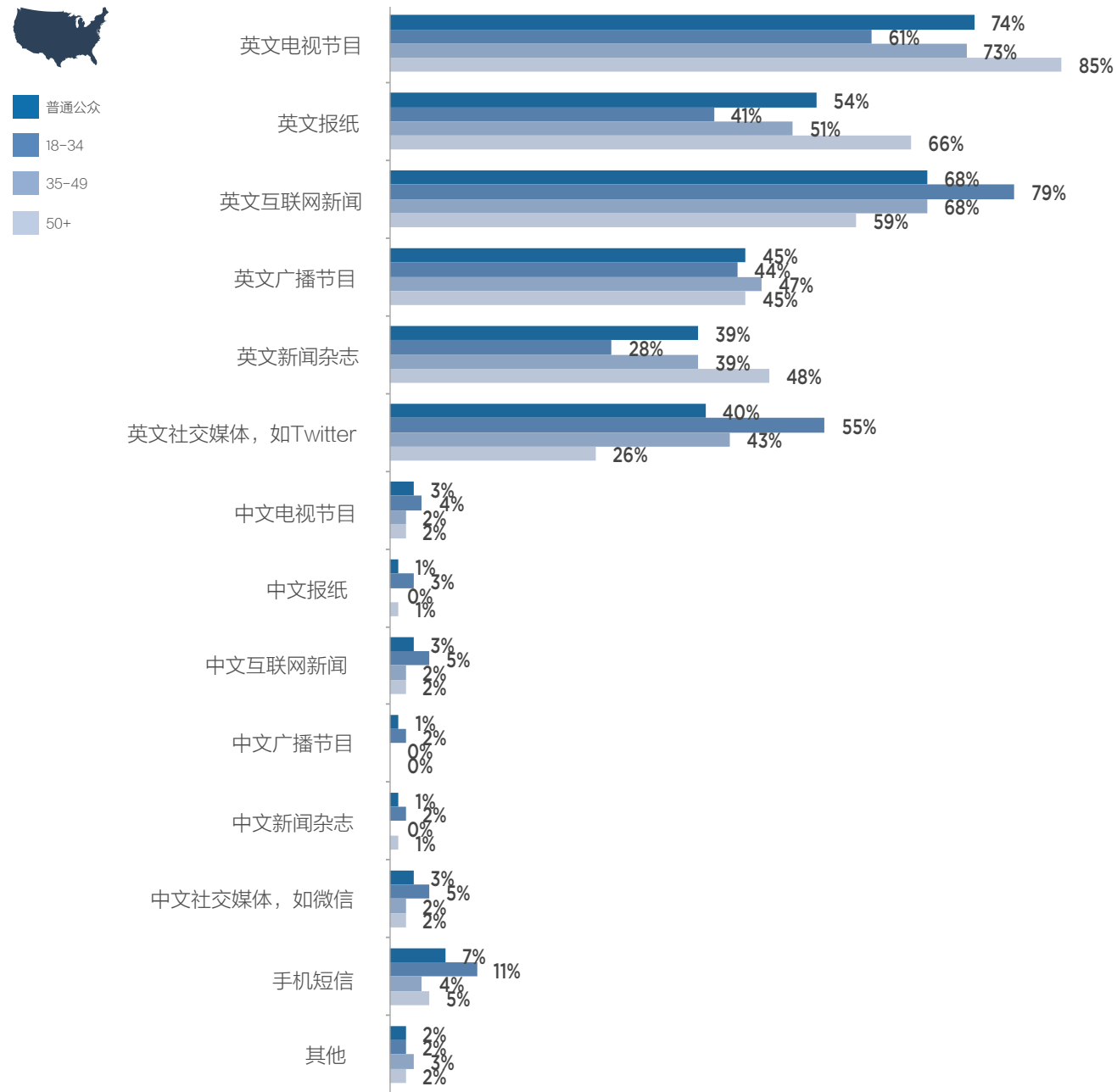


中国问卷：请问您平时主要从以下哪些渠道获取有关美国的新闻消息？



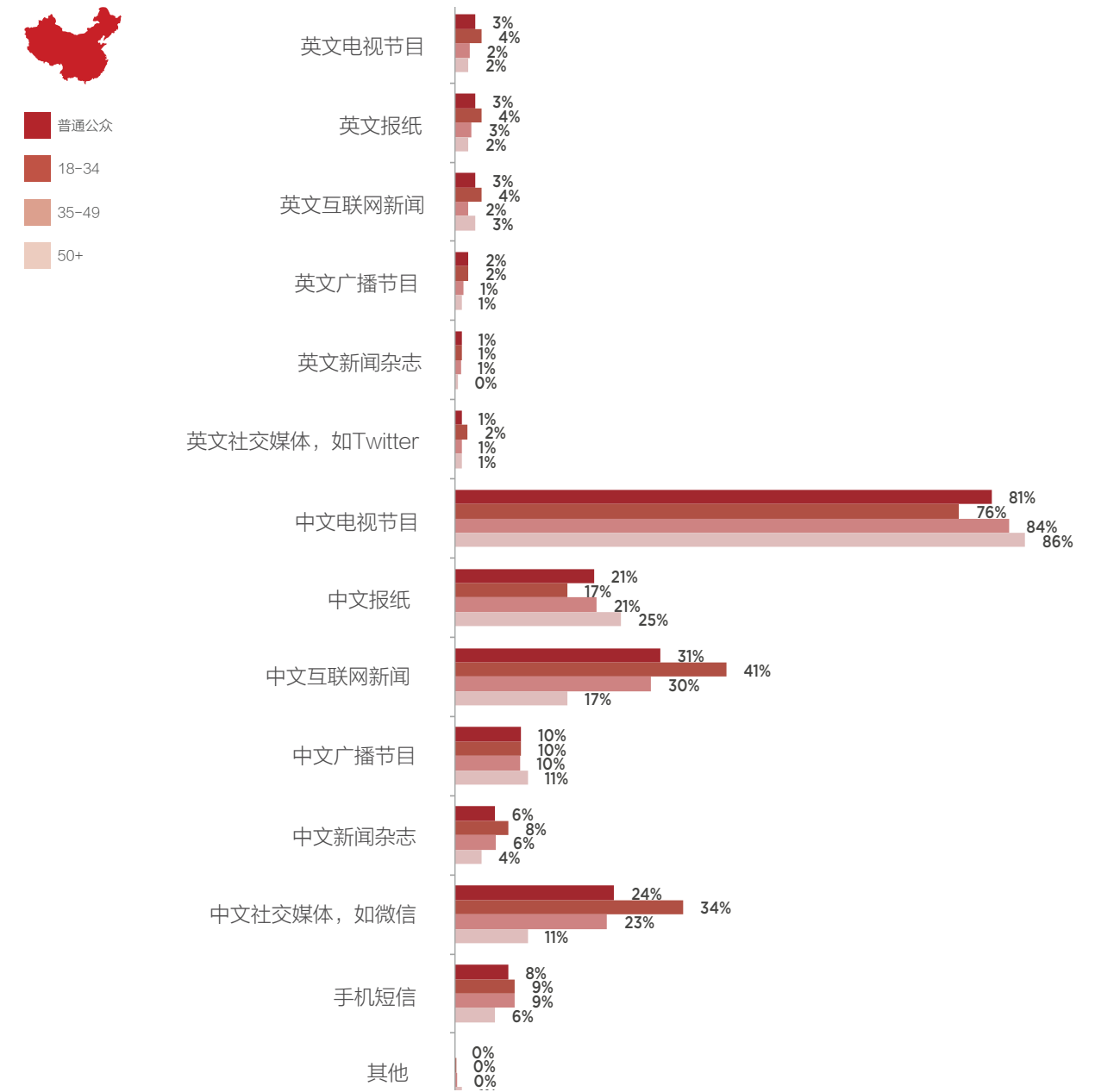
6.13 您从什么渠道获取中国/美国新闻？(接上)

2017年中国普通公众年龄分布

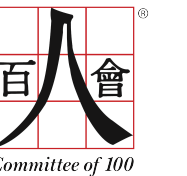


6.13 您从什么渠道获取中国/美国新闻？(接上)

2017年中国普通公众年龄分布



七、国内视角



Committee of 100

要点

对美籍华人在美国的看法

- 对于美籍华人在美国职场是否遭受歧视，美国受访者的看法正反参半：48%认为是，46%认为不是。中国受访者方面，46%的中国公众认为美籍华人会在美国职场遭受歧视，而40%的中国公众则认为不会。
- 65%的美国受访者不认为在美国政府和公司担任研究人员、科学家和工程师的美籍华人会对美国构成安全风险。

美国获取中国信息

- 73%的美国商业领袖和64%的美国政策专家认为，国会议员和议员办公室能够获得有关中国及中美关系的足够信息。

中国获取美国信息

- 68%的中国商业领袖、57%的中国政策专家和62%的中国新闻从业人员认为，中国政府官员能够获得有关美国及中美关系的足够信息。

与中国官员交流的效用

- 11%的美国商业领袖、9%的政策专家和8%的新闻从业人员曾与中国官员就中美关系问题有过直接交流。
- 在与中国官员有过直接交流的受访者中，39%的商业领袖、43%的政策专家和50%的新闻从业人员认为交流有用或非常有用。

与美国政府官员交流的效用

- 9%的中国商业领袖、13%的政策专家和20%的新闻从业人员曾与美国官员就中美关系问题有过直接交流。
- 在与美国官员有过直接交流的受访者中，36%的商业领袖、20%的政策专家和33%的新闻从业人员认为交流有用。

中国国内意见

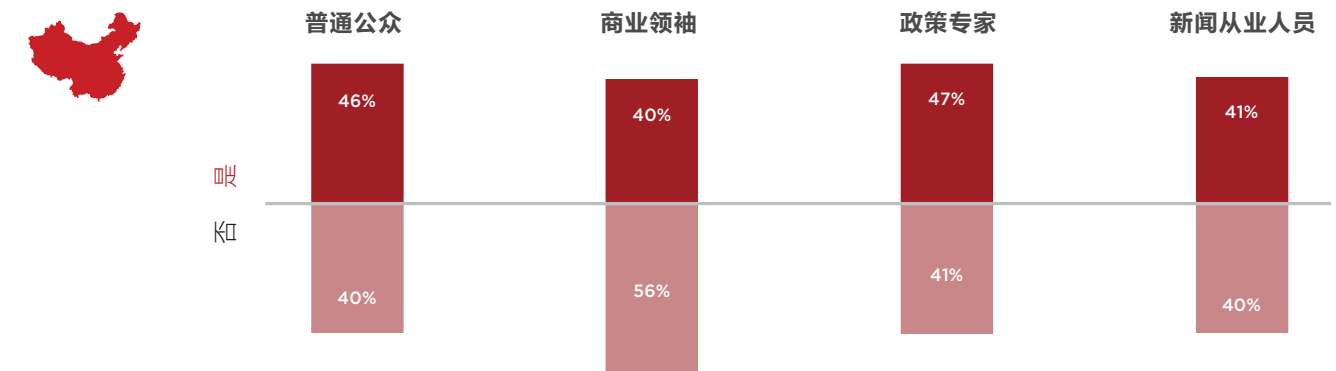
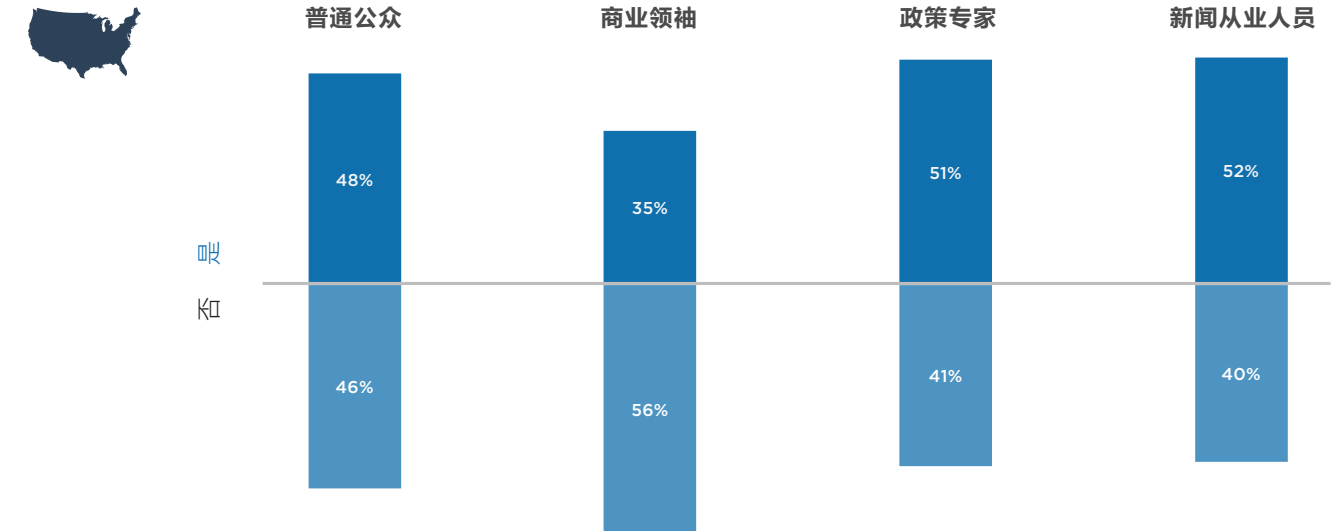
- 在各种国内问题上，超过半数的中国公众认同，下一代中国人将享有更好的住房环境、更好的空气质量、更好的食品和产品安全、更少的腐败、更好的经济条件、更平等的社会以及更好的就业机会。

注：完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org

7.1 中国移民和美籍华人在美国职场受到歧视吗？

问卷问题：

请问您认为中国移民和美籍华人在美国职场是否受到歧视？

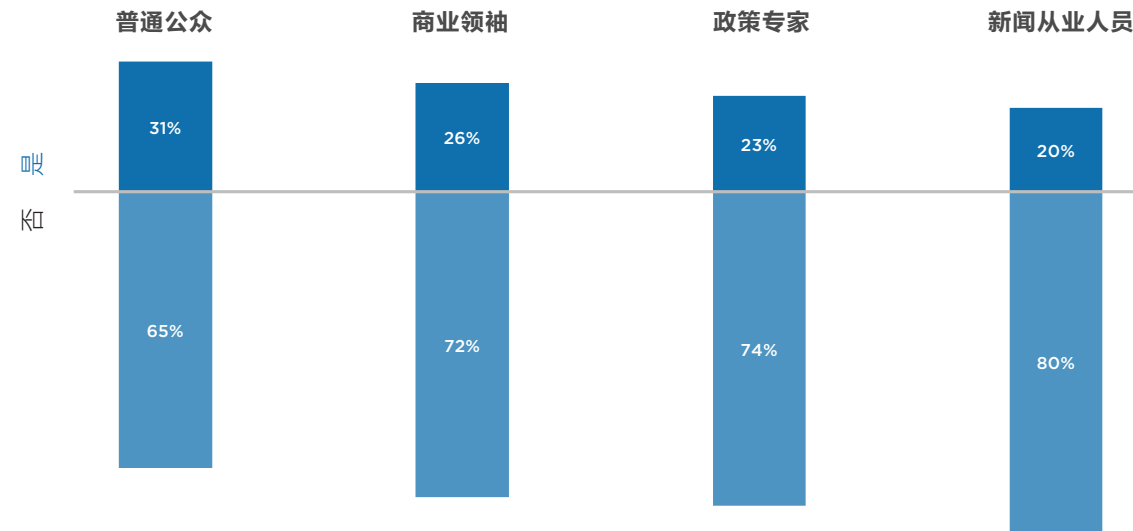


7.2 华人研究人员、科学家和工程师是否对美国构成安全风险？



美国问卷:

美国的政府和公司里有许多研究者、科学家和工程师是中国移民或者美籍华人。您认为这些人对美国构成安全风险吗？

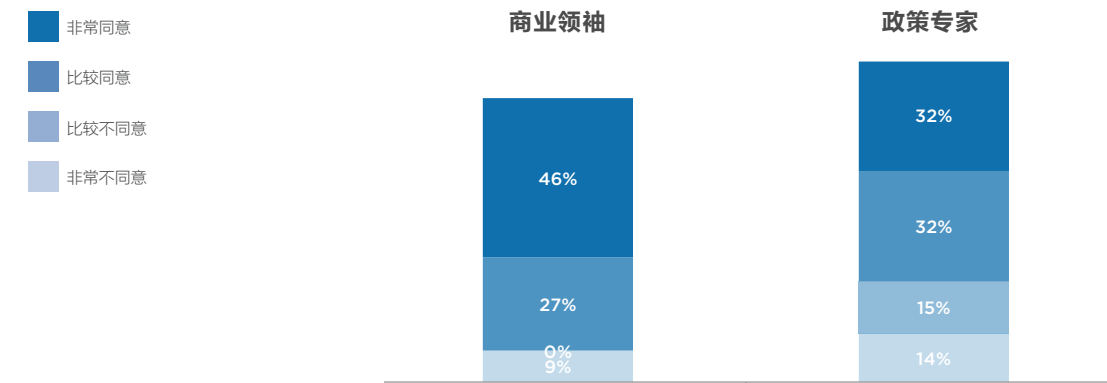


7.3 美国国会/中国政府是否有渠道掌握足够的中国/美国及中美关系的相关信息？



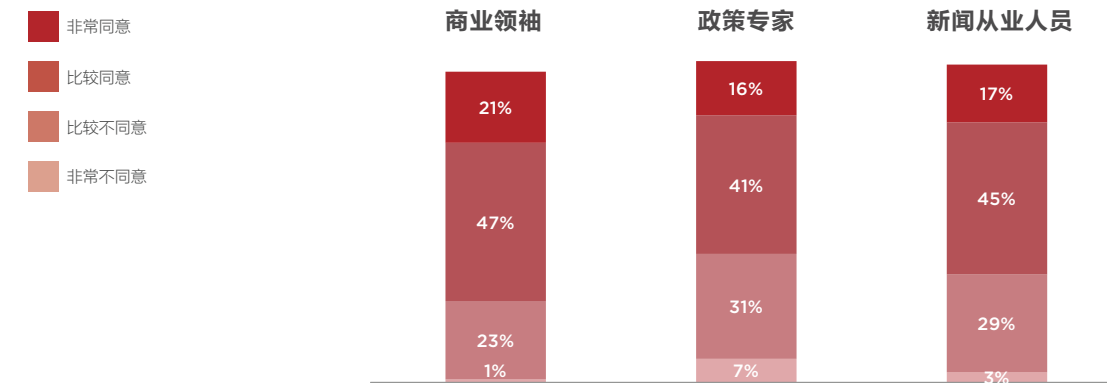
美国问卷:

对于以下陈述，您如何看待？“我觉得美国国会及其办公室有足够的渠道了解中国及中美关系的相关信息”，您是非常同意，比较同意，比较不同意还是非常不同意？

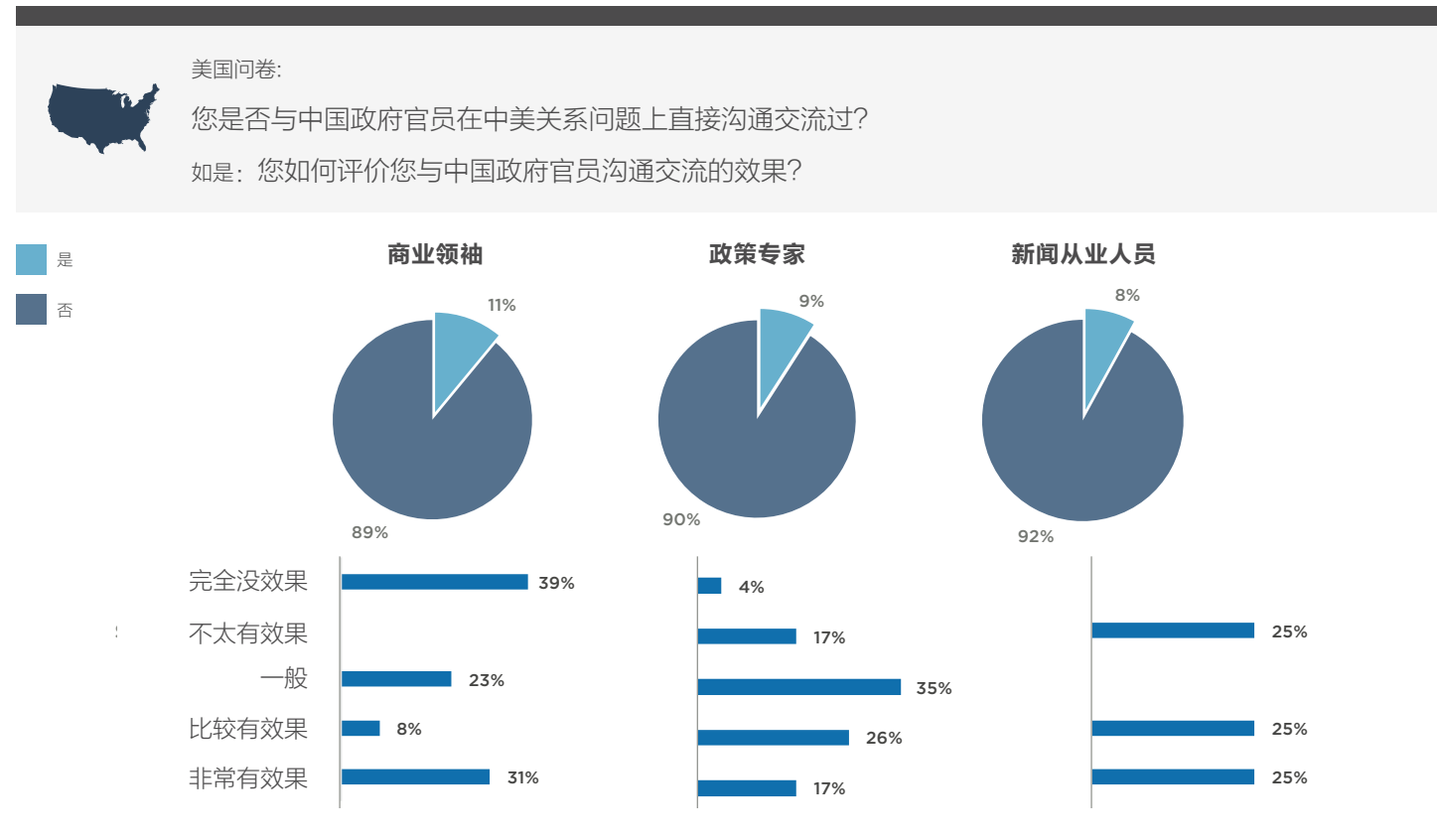


中国问卷:

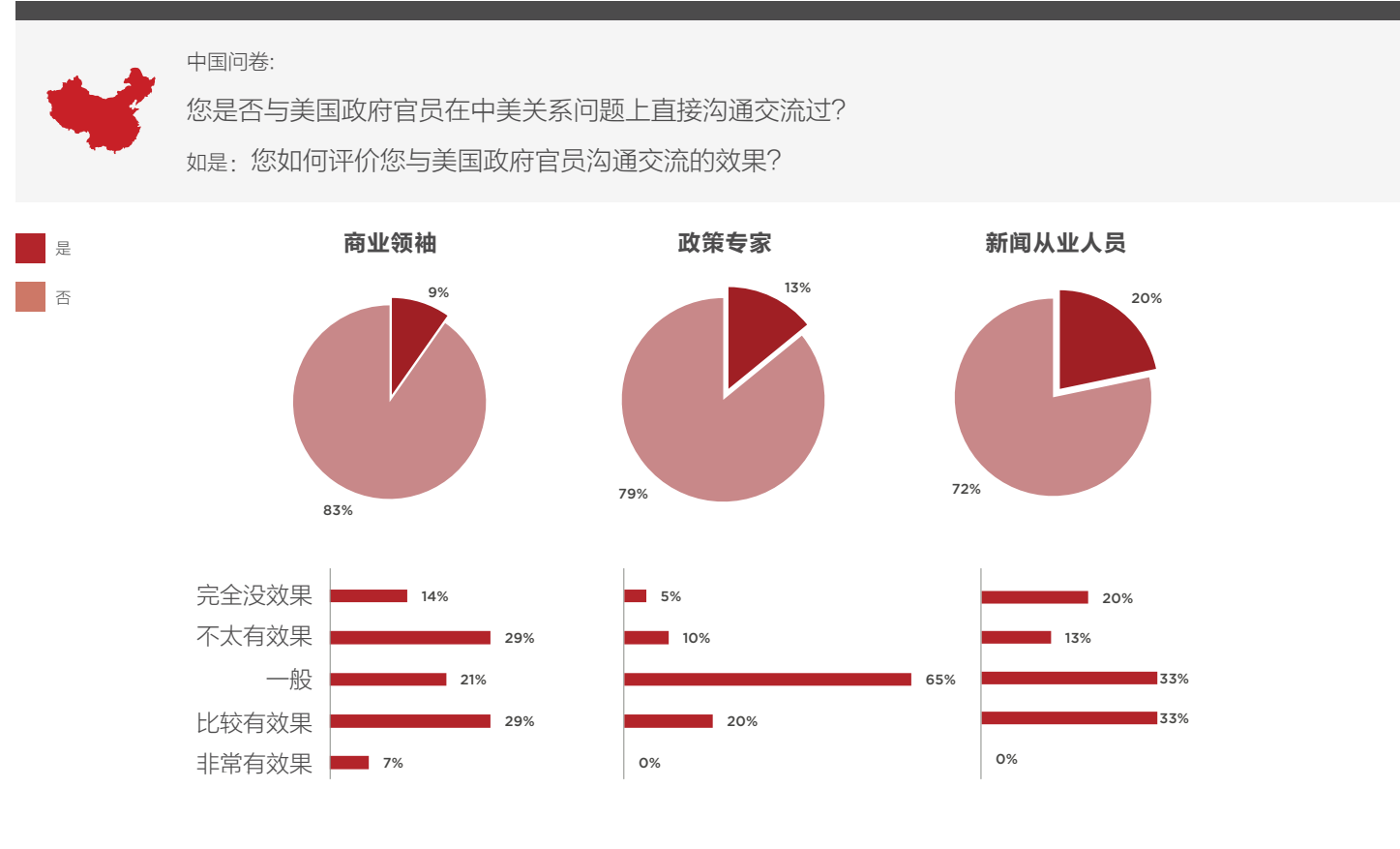
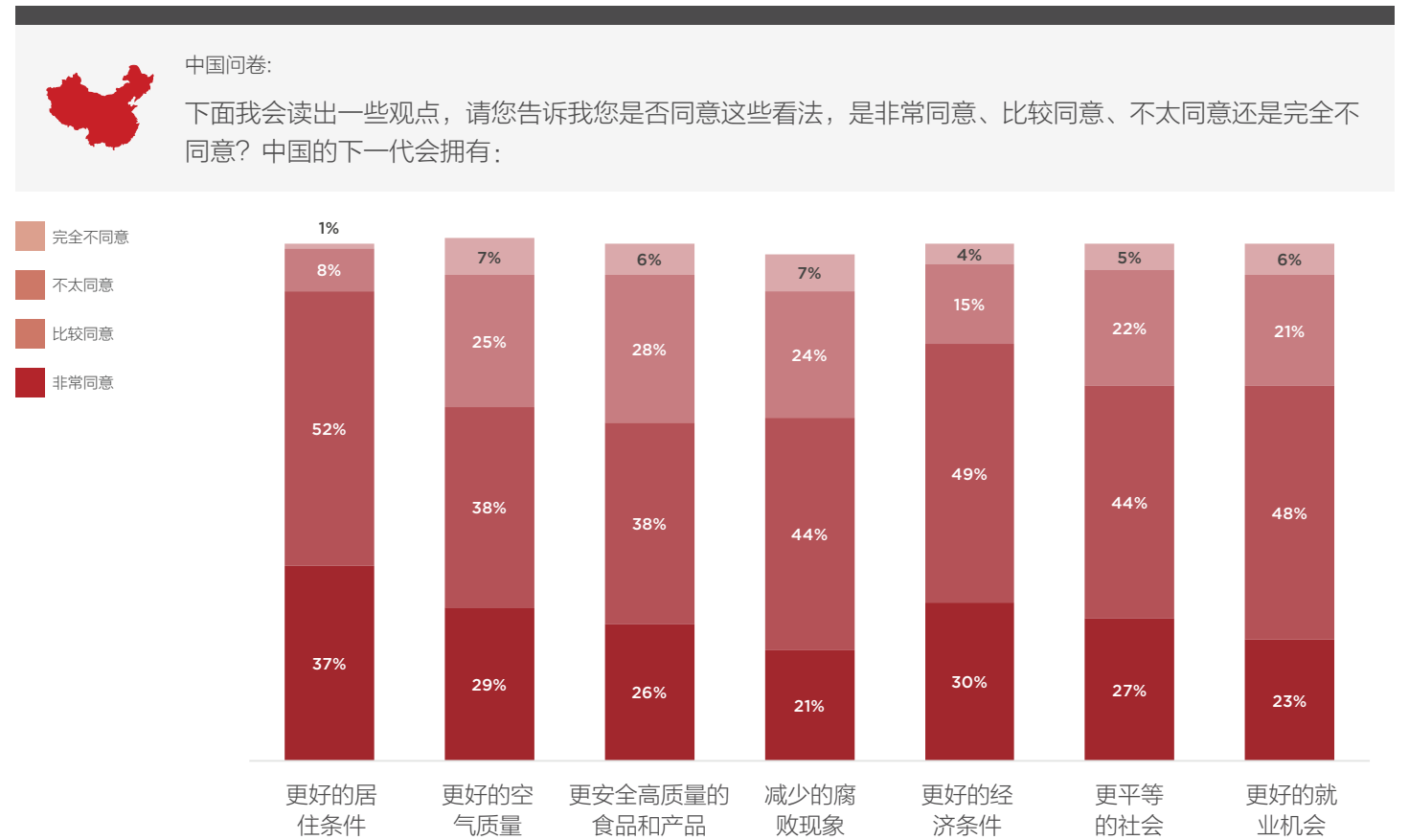
对于以下陈述，您如何看待？“我感觉中国官员有足够的渠道了解美国及中美关系的相关信息”，您是非常同意，比较同意，比较不同意还是非常不同意？



7.4 中美官员的沟通交流效用如何？



7.5 中国的下一代会更好吗？



附录：研究方法

2017年的民意调查中，百人会与博然思维洞见 (Brunswick Insights) 合作进行了全美范围内的英语调查，中国调查的数据则来自零点研究调查集团每年自费出版的有关中国人全球视野的民意调查《中国人眼中的世界》。

此次调查共涵盖了79个问题，其中53个同时向中美两国的受访者提出，11个仅限美国受访者，15个仅限中国受访者。79个问题中，大约80%与2012年的民意调查问题相同。

总体研究方法

国家	美国				中国			
	普通公众	商业领袖	政策专家	新闻从业人员	普通公众	商业领袖	政策专家	新闻从业人员
受访者								
样本大小	1,019	122	251	50	3,696	150	150	75
误差范围	3.07%	无	无	无	1.47%	无	无	无
调查时间	2016年11月18日至12月20日				2016年12月6日至2017年1月8日			
研究方法	电话访谈采用计算机辅助电话访谈管理系统 (CATI)				面对面入户访谈		面对面以及电话访谈	

美国调查研究方法

普通公众

此次调查于2016年11月18日至12月20日期间通过电话访谈进行，在全美选取了1019位18岁及以上的美国居民作为样本，并且同时使用了固定电话和移动电话样本。为确保各组别中每位受访者在数据中得到相应的代表，所有受访者均提供了相关数据，包括是否只拥有固定电话、是否只拥有移动电话、是否两者皆有、以及两者的使用频率。随机数字拨号（固定电话）样本不能代表只使用移动电话的人群，也不足以代表拥有固定电话却主要使用移动电话的人群。移动电话样本不仅可涵盖仅使用移动电话的人群，也可充分涵

盖“大多数时间使用手机”的群体。根据美国疾病控制和预防中心所作全国健康访谈调查的最新数据，49%的美国成年人只拥有一部移动电话，另有17%使用一支移动电话进行大部分的通话。最终样本包含仅使用固定电话者661人和仅使用移动电话者358人。研究结果根据年龄、性别、种族、教育水平、家庭大小、地区、收入和电话状态（固定电话和移动电话）进行加权，使之与其在人口中所占实际比例相符。在95%置信水平下抽样误差为正负3.07%。

商业领袖

调查于2016年11月18日至12月20日期间进行，在全美范围内选取112名商业领袖作为样本。样本包括102名负责人或高层决策者以及20名从各贸易协会或团体、商会和经济发展团体中随机抽样的受访者。

政策专家

本调查于2016年11月18日至12月20日期间进行，在全美范围内选取251名政策专家作为样本。样本包括来自学术机构、政府、智库、非政府组织、公共事务和倡导团体的有影响力的领袖。各小组的受访者由购得的样本列表中随机抽样组成，并基于其对当前中国问题的熟悉程度进行筛选。

新闻从业人员

本调查于2016年11月18日至12月20日期间进行，选取50名媒体和新闻工作者。受访者来自顶级媒体和地区媒体，同时包含网络媒体和平面媒体。

美国受访者概况

以下图表列出了所有受访者的人口学特征，包括普通公众、商业领袖、政策专家、和新闻从业人员。普通公众根据年龄、性别、种族、教育水平、地区和电话状态进行加权，以代表全国成年人口。

美国受访者简况

	普通大众 (n=1019)	商业领袖 (n=122)	政策专家 (n=251)	新闻从业人员 (n=50)
性别				
男性	49%	78%	62%	54%
女性	51%	22%	38%	46%
年龄				
18-34	31%	5%	19%	25%
45-54	36%	53%	34%	20%
55+	33%	42%	47%	55%
平均值	45.9	52.4	51.6	51.9
种族				
白人	75%	90%	76%	80%
黑人	12%	5%	8%	8%
西班牙语裔	14%	3%	9%	4%
亚裔	5%	--	2%	2%
夏威夷/太平洋岛民	--	--	--	2%
印第安人	1%	2%	2%	2%
两种以上种族混血	2%	2%	10%	4%
政治立场				
共和党	27%	29%	24%	18%
民主党	36%	26%	45%	34%
独立人士	33%	43%	28%	42%
教育背景				
高中及以下	19%	4%	1%	8%
部分大学教育	29%	8%	18%	10%
大学教育	26%	36%	30%	58%
研究生及以上	26%	52%	51%	24%
工会会员				
是	14%	6%	16%	6%
否	86%	93%	84%	94%

中国调查研究方法

普通公众

本调查于2016年12月12日至2017年1月9日期间通过入户面对面访谈进行, 在新疆、西藏、香港、澳门和台湾之外的中国全境选取3696位18岁及以上中国公民作为样本。该调查采用多阶段随机抽样的方式。初级抽样单元为依据区域经济区和行政区类型划分的行政单元(地级市、县级市和县)。四个直辖市则直接被抽中。初级抽样单元为70个。次级抽样单元为居委会或村委会。样本设计同时运用了概率比例规模抽样和简单随机抽样。在95%的置信度下本项调查的抽样误差为正负1.47%。

商业领袖

本调查于2016年12月12日至2017年1月9日在中国大陆全境进行, 调查方法为面对面访谈与电话访谈相结合。受访样本为在中国大陆的注册的不同行业、不同所有制形式企业的负责人或高层决策者。

政策专家

本调查于2016年12月12日至2017年1月9日在中国大陆全境进行, 调查方法为面对面访谈与电话访谈相结合。受访样本为150名政策专家(学术组60人, 政府组50人, 智库、非营利机构或倡导团体组40人)。

新闻从业人员

本调查于2016年12月12日至2017年1月9日在中国大陆全境进行, 调查方法为面对面访谈与电话访谈相结合。受访样本包括来自全国或地方的网络媒体或纸媒的75位新闻从业人员。

中国受访者概况

下表列出了所有受访者的社会学特征: 普通公众、商业领袖、政策专家和新闻从业人员。

	普通大众 (n=3696)	商业领袖 (n=150)	政策专家 (n=150)	新闻从业人员 (n=75)
性别				
男性	50%	78%	71%	59%
女性	50%	22%	29%	41%
年龄				
18-29	27%	16%	2%	16%
30-39	25%	34%	30%	61%
40-49	21%	36%	36%	16%
50-59	23%	11%	25%	1%
60+	4%	2%	6%	5%
教育背景				
高中及以下	14%	0%	0%	0%
部分大学教育	58%	12%	5%	4%
大学教育	26%	47%	29%	67%
研究生及以上	1%	39%	67%	29%
工会会员				
是	7%	--	--	--
否	92%	--	--	--

注: 完整的数据库和分析结果详见百人会官网 - Committee100.org



257 Park Avenue South, 19th Floor, New York, NY 10010

T 212.371.6565 | F 212.371.9009

www.committee100.org



Committee of 100

联系方式

Committee of 100
257 Park Avenue South, 19th Floor
New York, NY 10010
T 212.371.6565 | F 212.371.9009

www.committee100.org



WWW.COMMITTEE100.ORG